Zeitschrift: Anzeiger für schweizerische Geschichte = Indicateur de l'histoire suisse
Band: 4 (1885)

Teilband

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 09.10.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 1. **Dreizehnter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1882.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

Inhalt: 1. L'empereur Vespasien est il né à Aventicum, par Alexandre Daguet. — 2. Ueber die Grafen von Lenzburg, von Dr. Th. v. Liebenau. — 3. Papst Johannes XXII. für Berchtold von Buchegg, von Dr. Th. v. Liebenau. — 4. Eine Todtenliste zur Schlacht bei Sempach, von Dr. A. Bernoulli. — 5. Zur Schlacht von Sempach, aus Jahrzeitbüchern, von F. Fiala. — 6. Archidiakonen und Commissarien im Bisthum Constanz, von F. Rohrer. — 7. Ein ungedruckter Brief des Chronisten Gilg Tschudy, von Wilh. Tobler-Meyer. — 8. Eine Sühne um Todtschlag vom 17. Juli 1597, von Dr. G. Meyer von Knonau.

1. L'empereur Vespasien est-il né à Aventicum?

L'opinion des savants est formé dès longtemps sur se point.

« Vespasien, nous dit un écrivain presque contemporain, Suétone (vie des XII « Césars), est né dans le pays des Sabins au-delà de Réate, dans un petit bourg qu'on « nomme Phalacrine, le 15 des Calendes de Décembre (le 17 Novembre), vers la fin « du jour, cinq ans avant la mort d'Auguste, sous le consulat de Quintus Sulpicius « Camerinus et de Caïus Poppæus. Il fut élevé chez son aïeule paternelle, Tertullie, « dans ses domaines de Cosa. Aussi, même empereur, il alla souvent visiter ce « séjour de son enfance . . . .

Suétone donne également des détails circonstanciés sur le père et le grand-père de Vespasien. « Le dernier, Titus Flavius Pétrone, avait servi sous Pompée, « s'était enfui à Pharsale et avait obtenu sa grâce et la place de receveur des en- « chères. Son fils Sabinus, le père de Vespasien, ne porta point les armes. Il était « receveur du quarantième en Asie et l'on vit subsister longtemps les statues que « plusieurs villes de cette province lui avaient décernées avec cette inscription en « grec du receveur intègre» : *ΚΑΛΩΣ ΤΕΛΩΝΗΣΑΝΤΙ* . . . .

« Il fit ensuite la banque chez les Helvètes où il mourut laissant deux fils de « sa femme Vespasia Polla, l'aîné, Sabinus, qui s'éleva au poste du préfet de Rome, « et le second, Vespasien, qui arriva à l'empire. »

Ainsi le père de Vespasien est mort dans le pays des Helvètes oú il faisait la banque. Mais Vespasien n'est pas né dans ce pays, au dire de Suétone dont le

témoignage ne laisse rien à désirer en précision et en clarté sur ce point. — Cependant l'opinion qui fait naître Vespasien à Aventicum et qui n'aurait rien que de très plausible en soi, si on ne savait qu'il est né près de Réate, se fait encore jour de temps en temps. Mais c'est dans des ouvrages qui n'ont rien de scientifique, comme dans le livre, intéressant d'ailleurs, que M. l'abbé Genoud, curé catholique de Vevey, vient de publier sous le titre de: *Les Saints de la Suisse romande* (1882).

Cette opinion erronée avait même trouvé place il y a quatre ans dans une savante dissertation de M. le Dr Hermann Hagen, professeur à l'université de Berne, publiée à l'occasion de l'anniversaire de cette institution, et intitulée: *Solemnia anniversaria conditæ universitatis Bernæ. Typis Fischeri.* 1878.

On y lit (page 7): «*Ipse Vespasianus Aventici natus, educatusque est.*»

Mais après avoir lu ce que j'avais dit de cette assertion dans un discours prononcé, à Avenches même, dans la réunion de la société d'histoire, et qui a paru dans le *Musée Neuchâtelois* de 1880[1]) le savant professeur a eu la sincérité de revenir sur ces paroles et de m'écrire en date du 1er Novembre 1880: «Votre objection au sujet de Vespasien est justifiée. (Lettre de M. Hagen).

Alexandre Daguet.

---

2. Ueber die Grafen von Lenzburg.

Als vor 60 Jahren Gottfried von Mülinen seine Abhandlung über die Grafen von Lenzburg im Schweizerischen Geschichtsforscher (IV. B.) veröffentlichte, liess er sich durch die Autorität eines Zurlauben (Mémoires sur l'origine de la maison d'Autriche, tables généalog.), Johann von Müller, Propst Göldlin (Geschichte des Vierwaldstätterbundes 9—10 u. s. w.) und die Herausgeber der Art de vérifier les dates einerseits, durch einige irrig interpretirte Stellen im Directorium chori von Beromünster, im Plenarium von Münster und in den Urkunden des Stiftes St. Martin auf dem Zürichberg andrerseits, zu der irrigen Ansicht verleiten, die Grafen von Lenzburg seien Markgrafen von Ancona, Spoletto, Tuscien, Ravenna, Grafen von Camerino u. s. w. gewesen. Was die italienischen Geschichtsquellen des 11. und 12. Jahrhunderts von den Thaten dieser Markgrafen zu erzählen wissen, wurde natürlich auf die Grafen von Lenzburg bezogen. Durch die kritischen «Forschungen zur Reichs- und Rechtsgeschichte Italiens» von Herrn Dr. Julius Ficker in Innsbruck ist aber klar nachgewiesen, dass die Markgrafen von Ravenna, Tuscien u. s. w., welche Namen tragen, die jenen der Grafen von Lenzburg zum grossen Theile gleich lauten, nicht einem gräflichen Geschlechte entsprossen sind, sondern einem deutschen Dienstmannengeschlechte (Forschungen II, 246—251; III, 442). Denn jener Warnerio, der 1094—1120 vorkömmt als dux et marchio oder als Princeps Anchonitanus, wird von Ekkehard 1105 als «ex ordine ministerialium regis» stammend bezeichnet, von Papst Pascal als «regni Teutonici famulus»; er war also wohl ein schwäbischer

---

[1]) Aventicum, ses Ruines et son Histoire. Neuchâtel 1880.

Reichsministeriale, dessen Geschlecht sich nicht mehr ermitteln lässt[1]). Von zwei verschiedenen Frauen hinterliess dieser Werner Söhne; von einer nicht bekannten Gemahlin einen Sohn Friedrich, der 1125—1147 als dux et marchio genannt wird, und von seiner zweiten Frau Aldrude, die 1112—1119 erwähnt wird, einen Sohn Werner, von dem Urkunden von 1112—1155 erzählen. Dieser zweite Werner hinterliess zwei Söhne: Walther, 1160—1210 und Werner III. 1164—1165.

Dass Werner II, Markgraf von Ancona, nicht ein Lenzburger sein kann, ergibt sich übrigens auch daraus, dass der Markgraf 1137, 22. September, in Aquino in einer Urkunde K. Lothars für Monte Cassino unter den italienischen Zeugen erscheint, während in der gleichen Urkunde Werinher et Udalricus de Lanceburg unter den deutschen Zeugen eingereiht sind (Margarin, Bullar. I, 153), und dass in keiner der vielen Urkunden König Conrad's und Kaiser Friedrich's I. der Comes Wernerus de Lenceburg als marchio genannt wird (z. B. 4. Januar 1147, 23. März 1153). Schon Neugart hat den in Band I, 421 des Episcop. Constantiensis begangenen Irrthum Band II, 63 berichtigt und nur den Grafen Ulrich von Lenzburg als marchio bezeichnet.

Nicht besser beglaubigt ist die Nachricht, der letzte Graf Ulrich von Lenzburg sei nach dem Tode Heinrich's des Stolzen 1139—1152 Markgraf von Tuscien gewesen (Art de vérifier les dates XVIII, 46) und den 8. October 1172 gestorben.

Denn nach Herrn Ficker's Forschungen II, 226 war der Markgraf von Tuscien ein Graf Ulrich von Attems, der 1146 in Salzburg urkundet und 1142 wie 1157 beim Könige als Marchio de Attems auftritt (Mem. di Lucca I, 170; Ughelli V, 63; Margarin II, 161). Unter Kaiser Friedrich I. heisst dieser Ulrich quondam marchio Tusciæ und Marchio de Attems (Mém. di Lucca I, 170, Rubeis Aquileja 604). Gerade in den Jahren, wo Ulrich Graf von Attems als Marchio in den Urkunden K. Conrad's und Friedrich's I. erscheint, finden wir auch Udalricus Comes de Lenceburg unter den Principes als Zeugen, doch nie mit dem Titel marchio, z. B. 1141 Frankfurt (? 1142, Mai) für das Kloster S. Maria zu Floreffe (Stumpf, Acta Imperii 673) 1143, April-Juli in Metz für die Abtissin von Remiremont (Ib, 192), 1142 für Würzburg (Reg. Boica I, 167, Stumpf, Acta 133), 1147, 4. Jan., in Speier (Beyer I, 600), 1152 für Reinhard de Bulgaro (Oesterreich. Notizenblatt I, 104, Stumpf 144,) 1152, 8. Mai in Goslar für Wansbore (Ib. 147) und für Paderborn 1152 April bis Mai; 1153, 23. März, in Constanz (Orig. Guelf. II, 573),

Zurlauben und Neugart kamen durch eine Notiz des P. Augustin Stöcklin von Muri, der 1630 das Directorium Chori von Münster copirte, sowie durch die Urkunden von Zürichberg und das sog. Plenarium von Münster zur Ansicht, die Lenzburger seien Markgrafen von Ancona, Tuscien u. s. w. gewesen.

Das vor 1217 geschriebene Directorium Chori ist seit 1798 in Original nicht mehr vorhanden, wohl aber in mehrern Abschriften, von denen sonderbarer Weise bis anhin keine vollständig mitgetheilt worden ist. Wir geben hier die Abschrift des Directorium nach einer Copie Dörfliger's. Hiebei bemerken wir, dass alle in Parenthesi

---

[1]) Vgl. dazu Wüstenfeld, Ueber die Abstammung des Guarinus von Spoletto. Forschungen z. deutschen Gesch. III, 431.

angeführten Stellen auf Conjecturen beruhen, die zum Theil bis in's Jahr 1630 zurückreichen. Die Stelle zum 20. August ist offenbar aus dem im 14. Jahrhundert geschriebenen Jahrzeitbuch von Beromünster (Geschichtsfreund V, 232) ergänzt.

1. Januar (Kal. Jan.) Rudolphus Comes o. 5. Jan. Nonis Jan. Ulricus Comes o.
12. Januar. (II Id.) Karolus Imperator o. (888).
13. Januar. (Idib.) Mangoldus de Altpùron Prespyter et hujus Ecclesiæ prepositus obiit (1133).
16. Januar. (XVII. Kal. Febr.) Heinricus Episcopus Lausanensis ob. (1019).
18. Januar (XVI. Kal. Feb.) Rudolphus hujus Ecclesiæ Præpositus o.
29. Januar (IV. Kal. Febr.) Lùtoldus Prespyter et hujus Ecclesiæ Præpositus o.
29. Januar (IV. Kal. Febr.) Hemma Regina o.
21. Febr. (IX. Kal, Mart.) Ulricus Comes o. (anno Domini 1133).
2. März (VI. Non. Martii) Rudolphus Comes o.
24. März (IX. Kal. April.) Udda Comitissa o.
5. April. (Nonis Aprilis) Eberhardus hujus Ecclesiæ Præpositus o.
4. Mai (IV. Non. Maji) Jeblo Nepos Dominorum de Lenzburg o.
5. Mai (III. Non. Maji) Ulricus de Sursee Dyaconus et hujus Ecclesiæ Præpositus o.
21. Mai (XII. Kal. Junii) Ottelinus hujus Ecclesiæ Præpositus o.
27. Mai (VI. Kal. Junii) Richenza Comitissa o. (1080).
28. Mai (V. Kal. Junii) Notkerus Prespyter et hujus Ecclesiæ Præpositus o.
2. Juni (IV. Non. Junii) Hesso de Gôskon hujus Ecclesiæ Præpositus o. (1123).
20. Juni (XII. Kal. Jul.) Hôzzelinus hujus Ecclesiæ Præpositus o.
4. Aug. (II. Non. Aug.) Hartmannus hujus Ecclesiæ Præpositus o.
10. Aug. (IV. Id. Aug.) Ulricus Comes o. qui curtem in Sachslen, et prædia quædam in Hiltisrieden huic Ecclesiæ donavit.
20. Aug. (XIII. Kal. Sept.) Bero Comes fundator hujus Ecclesiæ o.

Ulricus Comes de Lenzburg restauravit hanc Ecclesiam A° 1036 [ditans eam in prædiis Ougheim, Magathon, Stouffen, manso in Menzikon, prædiis in Kerns cum mancipiis et prædiis ad Aniversarium celebrandum in loco isto Bero-Münster — recentius adscriptum: cum zypho aureo, et libro Epistolari eburneo, auro suffocato, adhuc manente, Evangeliari vero dilapso].

29. Aug. (IV. Cal. Sept). Diethelmus de Wolhusen hujus Ecclesiæ præpositus.
5. Sept. (Nonis Sept.) Arnolphus Comes o.
30. Sept. (II. Kal. Octob.) Humbertus Comes o. (1156).
8. Octob. (VIII. Id. Oct.) Ulricus bonus et summus Marchio o. (1172).
27. Nov. (V. Kal. Dec.) Arnolphus Comes o.
11. Dec. (III. Id. Dec.) Adelheidis filia, Comitissa, o. anno dñi 1131.
22. Dec. (XI. Cal. Jan.) Amzo hujus Ecclesiæ Præpositus o.

Durchgehen wir dieses Directorium chori, das wir als das älteste Jahrzeitbuch von Münster zu betrachten haben, so treffen wir darin Personen, die theils mit den Grafen von Lenzburg verwandt waren, theils mit dem Stifte in Verbindung standen, namentlich die ältesten Pröpste von Münster, deren Namen zuerst Pantaleon in seinem «Heldenbuche» nach dieser Quelle 1567 veröffentlichte. Besonders interessant ist die Erwähnung König Karl's III, der den 12. oder 13. Januar 888 starb

(Dümler, Ostfränkische Karolinger II, 290) und der Königin Hemma, Gemahlin des 876 verstorbenen König's Ludwig des Deutschen, deren Todestag das Necrologium der Reichenau auf den 31. Januar, das Necrologium von Merseburg dagegen auf den 1. November (Höfer's Zeitschrift I, 24) ansetzt. Hemma soll aus dem lenzburgischen Hause abstammen (Neugart, Episc. Constant. I, 110, G. v. Wyss, Abtei Zürich, Note 117).

Wir machen dabei besonders noch auf die Stellen zum 4. und 20. August aufmerksam. Es ergibt sich aus denselben, dass der Graf Ulrich von Lenzburg nicht umsonst auch am gleichen Tage im Necrolog von Sitten von einer Hand des 12. Jahrhunderts eingetragen ist: Obitus Vdalrici comitis de Lanceburc, qui predium suum de Novo Castro dedit beate Marie (Mém. et documens de la Suisse Rom. XVIII, 280) und dass die im Anzeiger für schweizerische Geschichte und Alterthumskunde 1867, p. 70—71 von Herrn Gerold Meyer von Knonau gegen die Urkunde Bischof Aimo's von Sitten und Ulrich's von Lenzburg erhobenen Bedenken nicht stichhaltig sind, da die Existenz des Propstes Hartmann von Münster auch sonst wohl bezeugt ist. Es ist desshalb auch die Verwandtschaft des Hauses Maurienne mit den Grafen von Lenzburg sehr wahrscheinlich. Wir machen dabei besonders darauf aufmerksam, dass später noch der Name Humbert bei den Grafen von Lenzburg erscheint, der offenbar auf diese Verwandtschaft zurückzuführen ist, wenn sich auch nicht mehr festsetzen lässt, ob die Stammmutter des Hauses Savoyen eine Lenzburgerin gewesen, oder aber Bischof Aimo von Sitten ein Graf von Lenzburg.

Für unsern Zweck ist die Stelle von Bedeutung, die zum 8. October vom summus marchio Udalricus redet. Aus derselben folgerte zuerst P. Augustin Stöcklin, es sei damit der Todestag des letzten Grafen von Lenzburg bezeichnet. Da Münster sonst auch noch Bücher besass, in welchen ein solcher Marchio als Vergaber an Münster genannt wurde und ein Markgraf Ulrich von Tuscien in der Zeit des letzten Lenzburgers lebte, hielt Zurlauben den hier genannten Ulrich für den Markgrafen Ulrich von Tuscien und setzte desshalb die Jahrzahl 1172 hinzu, da ihm ja ohnehin aus andern Geschichtsquellen bekannt war, dass einzelne Lenzburger Markgrafen genannt wurden und dass der letzte Lenzburger spätestens 1173 könne gestorben sein.

Die Stelle im sog. Epistolare, oder richtiger Antiphonarium von Münster auf die man sich bezog, lautet:

Hunc librum Pauli doctoris denique summi
Scripturis totum simul auro eboreque paratum,
Marchio Udalricus tibi sanxit in usum,
Qui post hanc vitam mereatur habere quietem.

Einige Geschichtsfreunde setzen diese Inschrift in's 12. Jahrhundert; Kenner in's 15. Jahrhundert. Die gleiche Inschrift findet sich auch in einem Evangeliare, das erst im 14. Jahrhundert entstanden sein kann. Hier fügte im 17. Jahrhundert ein Unbekannter die Bemerkung hinzu: Epitaphium argenteis insculptum afforis marginibus Epistolaris libri, quem *Udalricus marchio de Lenzburg* Christo sanxit et Michæli. Evangelia festivalia per circulum anni.

Betrachten wir diese beiden Bücher, so sehen wir sofort, dass keines von bei-

den als ein Buch «auro eboreque paratum» genannt werden konnte; die Geschichtsfreunde in Münster nahmen desshalb zu willkührlichen Annahmen Zuflucht, indem sie vorgaben, zuerst sei das Buch des Paulus herausgenommen, dann der Deckel seines Schmuckes beraubt und endlich ein anderes Buch, das Antiphonarium, das sie für ein Geschenk des letzten Grafen von Lenzburg hielten, hineingeschoben worden.

Aus einer päpstlichen Bulle vom 20. December 1460 wissen wir, dass die Pröpste von Luzern, Werd und Zofingen beauftragt wurden, gegen diejenigen mit dem Kirchenbanne vorzugehen, welche den Kirchenschatz von Münster beraubt hatten; einzelne geraubte Werthsachen werden, wie schon Johann von Müller und Balthasar hervorgehoben — die Geschichtsfreunde in Münster aber verschwiegen haben — namentlich genannt. In dieser Zeit wird auch das schön ausgestattete Evangeliare mit seinem vergoldeten Einbande abhanden gekommen sein. Denn die Schrift, die zuerst von dem liber Pauli redet, passt in diese Zeit und dürfte als Reminiscenz eines Stiftsherren sich qualifizieren, der diese Weiheschrift im verlornen Buche gesehen hatte und nun in andere Bücher eintrug, um wenigstens die Erinnerung an den Donator zu erhalten oder gar die päpstlichen Commissäre bezüglich der Restitution der geraubten Bücher irre zu führen.

Wer war denn aber der Summus Marchio, der im Directorium genannt wird und der das alte, nun verlorene Buch geschenkt hatte?

Wir glauben nicht zu irren, wenn wir den summus marchio als den letzten Markgrafen Ulrich von Rhätien betrachten, dessen Tochter Graf Arnold von Lenzburg geheirathet hatte (G. v, Mülinen, Lenzburg 33—36). Ulrich soll 856 gestorben sein (Fickler, Forschungen LXVI); dass er den Stamm seines Geschlechtes beschloss, bezeugt die translatio sanguinis (Mone., Quellen I, 73). Arnold erhielt die Markgrafschaft nicht, sondern Burkard, der 905, 6. Februar, als Comes Rhætiæ und illustris marchio genannt wird (Wartmann, Urkundenbuch v. St. Gallen II, 345). [1]

Der letzte Graf Ulrich von Lenzburg, der noch den 15. Mai 1170 bei Mengen am Kaiserhofe sich aufhielt (Herrgott, Mon. II, 188, Hidber, Urk.-Register II. Nr. 2260) dürfte weit eher am 5, Januar 1173, als am 8. October 1172 gestorben sein. Da Graf Arnold von Lenzburg-Baden noch am 24. April 1172 lebte (Hidber, Urk.-Register II, Nr. 2272; Diplomata 66), so muss Ulrich als der letzte des Geschlechtes nach diesem Tage, aber vor dem 20. Februar 1173 gestorben sein, wo Kaiser Friedrich I. schon in Lenzburg als Rechtsnachfolger des letzten Grafen von Lenzburg erscheint (Font. rer. Bernensium I, 450). Die Annahme, Graf Ulrich von Lenzburg sei schon am 8. October 1172 gestorben, scheint mir desshalb schon unwahrscheinlich, weil der Kaiser in seinem Diplome für Beromünster vom 4. März 1173, wodurch er die Vergabungen der Grafen von Lenzburg bestätigte, zuletzt namentlich des Comes Ulricus *proxime vivens* gedachte. Wir müssen daher offenbar an

---

[1]) Dass die spätern Grafen von Rhätien zum Geschlechte der Ulrichinger, nicht der Burkardinger geeören, hat Baumann in seinen Untersuchungen über die Grafen des Albgaues gezeigt. Zeitschrift für Schwaben und Neuburg II, 1, 23 ff. Vgl. dazu G. Meyer v. Knonau in den Forschungen z. deutschen Gesch. XIII, 73 ff.

einen kürzlich erfolgten Todesfall denken; daher passt der 5. Januar 1173 weit besser, als der 8. October 1172. Wäre des Grafen von Lenzburg Tod schon am 8. October erfolgt, so hätte der Kaiser wohl kaum in jener ruhigsten Epoche seines Lebens so lange die Besitznahme von Lenzburg hinausgeschoben. Ist der am 10. November verstorbene Graf Arnold wirklich 1172 gestorben, wie Propst Riedweg annimmt (Stift Münster 40), so ist Graf Ulrich nur dann als der letzte Lenzburger zu betrachten, wenn man seinen Tod in's Jahr 1173 versetzt. Man kann freilich dieser Ansicht entgegenhalten, dass es wirklich ächte Urkunden gibt, in welchen auch die Grafen von Lenzburg Markgrafen genannt werden. So wird 1153, 28. Juni, in publico mallo Berchheim geurkundet coram marchione Wernherio et fratribus suis Arnoldo et Chuonone (Neugart, Cod. Dipl. Nr. 865); 1155, 18. October, in presencia Wernheri Marchionis de Baden et fratris sui Chuononis (G. v. Wyss, Abtei Zürich, Note 96, Pag. 21). 1155. 22. December, nennt sich in der in Zürich ausgestellten Urkunde Warnherius marchio et Advocatus de Baden (Herrgott, Gen. II, 178). Aber gerade Ulrich von Lenzburg wird urkundlich nie Markgraf genannt, sondern nur zuweilen ein Glied der Linie, die in Baden sass. Worauf gründet sich dieser Titel Markgraf? Waitz hat in seiner deutschen Verfassungsgeschichte nachgewiesen, dass im Westen des deutschen Reiches der Titel Markgraf häufig gebraucht wird, ohne dass dafür eine bestimmte rechtliche Grundlage nachgewiesen werden kann (VII, 77) und dass, namentlich im Süden, dieser Titel von jenen Grafen angenommen wurde, die von Markgrafen abstammten oder mit solchen verwandt waren (VII, 81). Auf der Abstammung von dem letzten Markgrafen von Rhätien. (Ueber diese Markgrafen vgl. Waitz III, 311; V, 54; VII, 65, 77) beruht ohne Zweifel der Markgrafen-Titel der Lenzburger; an Tuscien, Ravenna u. s. w. ist niemals zu denken. Für unsere Ansicht spricht endlich auch noch das Necrologium von St. Gallen, wo unter dem 8. October der obitus Uodalrici *benigni* comitis eingetragen ist. (Mittheilungen v. St. Gallen N. F. I. 54), worunter sicher nicht der Hinscheid des vermeintlichen «*bonus* et summus Marchio» von Lenzburg, sondern der des letzten Markgrafen von Rhätien zu verstehen ist, da der letzte Graf von Lenzburg in keinen Beziehungen zu St. Gallen stand. Dr. Th. v. Liebenau.

---

3. Papst Johannes XXII. für Berchtold von Buchegg.

Im 5. und 6. Bande der Archivalischen Zeitschrift von Dr. Franz von Löher wurden aus dem päpstlichen Archive äusserst werthvolle Regesten aus der Zeit Papst Johannes XXII. mitgetheilt. Leider sind einige Regesten allzu knapp gehalten, so dass nur der vollständige Text genügt, wenn man nicht irre gehen will. Durch freundliche Bemühung des in Rom weilenden hochw. Herrn Franz von Segesser sind wir im Stande, nachfolgendes bei Löher zu summarisch behandeltes Breve Johannes XXII. vom 4. September 1325 für den wackern Deutschordensritter Graf Berchtold von Buchegg mitzutheilen, der hierdurch als lebenslänglicher Administrator der Commenden Sumiswald und Gebweiler bestätigt wurde.

Dilecto filio Berchtoldo de Bouchegga Preceptori domorum in Somerwalt et in

Gebwir, ordinis hospitalis beate Marie Theotonicorum, Basiliensis et Constantiensis diœcesis salutem.

Morum nobilitas, vite et conversationis honestas aliaque virtutum dona quibus clarere te percepimus, nos inducunt ut personam tuam favore benevolo prosequentes tuis votis liberaliter annuamus. Sane oblata nobis tua petitio continebat, quod ex provisione et commissione dilecti filii magistri ordinis hospitalis beate Marie Theotonicorum domorum videlicet in Somerwalt et in Gebwir eiusdem ordinis, Basiliensis et Constantiensis diœcesis, quorum fructus, redditus et proventus sexcentorum florenorum auri valorem annuatim non excedunt preceptor adpresens et gubernator existis. Quare nobis humiliter supplicasti, ut provisionem et commissionem easdem confirmantes nostro fulciri munimine dignaremus. Nos itaque premissorum obtentu tuis in hac parte supplicationibus inclinati provisionem et commissionem premissas sicut provide facte sunt felicis recordationis Innocentii pape III. predecessoris nostri et quibuscunque constitutionibus apostolicis statutisque et consuetudinibus domorum et ordinis predictorum contrariis, iurata confirmatione sedis apostolice seu quacunque firmitate alia roboratis nequaquam obstantibus, ratas habentes et gratas illa de auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio munimus, volentes, quod a preceptoria et gubernatione predictarum domorum per aliquem superiorem tuum, absque eiusdem sedis licentia speciali, nequeas amoveri, Ita tamen, quod tam in numero fratrum earundem domorum quam etiam in aliis, onera illa sustineas que preceptores domorum ipsarum hactenus sunt soliti sustinere. Nulli ergo [omnino hominum liceat, hanc paginam] nostre confirmationis et voluntatis infri[ngere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis dei et beatorum Petri et Pauli, apostolorum eius, se noverit incursurum].

Datum Avenione 2. Non. Septembris, [pontificatus nostri] Anno decimo.

Band Nr. 81. Johann. XXII. Com. Ann° X. Pass. II, pag. 713.

Die in Parenthesi eingeklammerten Worte, welche in den päpstlichen Regesten fehlen, wurden von uns ergänzt. Dr. Th. v. Liebenau

---

4. Eine Todtenliste zur Schlacht bei Sempach.

Die meisten der ältern Schweizerchroniken enthalten ein längeres oder kürzeres Verzeichniss des bei Sempach gefallenen Adels; der Luzerner Chronist Russ aber gibt uns sogar zwei solcher Listen. Die erste und kürzere nahm er aus der Bernerchronik [1]; die zweite hingegen [2] führt er ein mit den Worten: «Item disz nachgendig ist geschriben usz dem rodell, so man jerlichen list uff sant Cirillen tag im hewmonat». — Demnach hatte diese Liste zu Luzern amtliche Geltung, und in der That gehört sie zu den ausführlichsten, die uns überhaupt erhalten sind; sie

[1]) S. Russ, im Schweiz. Geschichtforscher, p. 189—190; ursprünglich stammt diese Liste aus Königshofen's, Strassburgerchronik.

[2]) S. Russ a. a. O., p. 191—196.

steht derjenigen der sog. Klingenberger Chronik [1]) an Umfang nur um Weniges nach, obschon sie von dieser völlig unabhängig ist. Der verschiedene Ursprung dieser zwei Listen, d. h. der Klingenbergischen und derjenigen bei Russ, zeigt sich schon in der äussern Anordnung: bei Klingenberg sind es die Schwaben und Tiroler («von der Etsch»), welche den übrigen Landschaften vorausgehen — bei Russ hingegen die Breisgauer und Elsæsser, also «die herren ab dem Ryne», wie das Lied sie nennt. Beide Listen waren übrigens durch Abschriften schon frühe weithin verbreitet: wir finden das Klingenberger Verzeichniss auch in einer Handschrift zu Innsbruck [2]); die Liste bei Russ hingegen, die wir die Rheinische oder Breisgauische nennen könnten, ist vollständig enthalten in Niklaus Stulmann's schwäbischer Chronik [3]), und in kurzem Auszuge in den Annales Stuttgartenses [4]). Wie es in der Natur der Sache liegt, so sind alle diese handschriftlichen Namensverzeichnisse mehr oder weniger entstellt durch irrige Lesarten und Missverständnisse der Abschreiber. Dieser Mangel tritt uns entgegen schon in der Klingenberger Liste, aber noch in weit stärkerem Maasse bei Russ und Stulmann, wo viele Namen bis zur Unkenntlichkeit entstellt sind. Glücklicherweise jedoch findet sich das Verzeichniss, welches wir aus diesen zwei Chronisten kennen, noch ausserdem in 3 weitern, bis dahin ungedruckten Handschriften. Wie schon bemerkt, ist die Heimat dieser Liste am Rhein zu suchen; eben dorthin nun weisen auch diese Handschriften: sie stammen alle 3 aus Basel.

Die älteste dieser Handschriften enthält die Repgauische Weltchronik, hinter welche der Kaplan Erhard von Appenwiler, zur Zeit des Basler Concils, neben anderen Aufzeichnungen auch unsere Liste eintrug [5]). Jünger ist eine Hs. von Königshofen's Weltchronik, welche jetzt sich in Augsburg befindet, aber im XVI. Jahrhundert der Basler Familie von Offenburg gehörte; von Gliedern dieses Geschlechts enthält sie verschiedene Eintragungen, darunter auch unsere Liste [6]). Die dritte Abschrift endlich, erst nach 1580 gefertigt, ist uns erhalten in der als «Analecta» bekannten Sammlung des Basler Chronisten Wurstisen [7]), wo sie die Ueberschrift trägt: «Ausz dem jarzeitbuch zu S. Lienhart, 7. ante idus.» — Wie Russ, so geben auch Appenwiler und Offenburg die Liste deutsch; bei Wurstisen aber erscheint sie, sowie auch bei Stulmann und in den Annales Stuttgartenses, in lateinischer Fassung. Vergleichen wir nun die verschiedenen Texte, so finden wir z. B. für Otto von Hachberg nirgends den Titel «marchio», sondern bei Stulmann und in den Annales das deutsche «margrav», bei Wurstisen aber die mangelhafte Uebersetzung mit «comes». Ebenso ist der Titel «her», den die deutschen Hss. haben, bei Stulmann übersetzt mit «dominus», bei Wurstisen hingegen durch «miles». Die Liste war

[1]) Ausg. v. Henne, p. 123—125.

[2]) Ausg. v. Th. v. Liebenau, im Archiv f. Schweiz. Geschichte, XVII pag. 126—130.

[3]) Ausg. v. Würdinger, im Jahresbericht d. Histor. Kreisvereins von Schwaben und Neuburg, Jahrg. 1866, p. 21—25.

[4]) Ausg. v. Stælin, i. d. Würtemberg. Jahrbüchern, Bd. 1849, II, p. 12.

[5]) Cod. E VI No. 26 der Oeffentl. Bibliothek zu Basel, Bl. 198—199.

[6]) Cod. N K No. 169 der Stadtbibliothek zu Augsburg, Bl. 154 und 177—178.

[7]) Hs. der Basler Bibliothek, p. 397. — Wurstisen scheint diese Sammlung erst angelegt zu haben, nachdem seine Baslerchronik gedruckt war, d. h. nach 1580.

also ursprünglich deutsch verfasst, und wurde nur für besondere Zwecke nachträglich latinisirt, wie hier für Stulmanns Chronik und dann wieder für das Jahrzeitbuch des Chorherrenstiftes St. Leonhard zu Basel. Dieses letztere Buch, das seither verschwunden ist, enthielt also nicht die Urschrift unserer Liste — so wenig als jener «Rodel», den wir aus Russ kennen. Zudem bemerken wir bei Wurstisen einzelne verstümmelte Namen, welche deutlich zeigen, dass seine Vorlage beschädigt war, und dass er nicht mehr alles lesen konnte. Seine Abschrift kann daher nicht auf unbedingte Vollständigkeit Anspruch machen, und in der That fehlen ihr einzelne Namen, welche sonst in allen Hss. sich finden. Immerhin aber stossen wir bei Wurstisen weit seltener auf entstellte Namen als in irgend einer andern der bis jetzt bekannten Hss.: obschon seine Abschrift unter allen die jüngste ist, erscheint sie doch als die beste und brauchbarste. Aus diesem Grunde geben wir hier den Text dieser Rheinischen oder Breisgauer Liste nach der Abschrift Wurstisens, doch mit Herbeiziehung alles dessen, was die übrigen Hss. zur Ergänzung oder Berichtigung bieten. Ueber das Verhältniss dieser Hss. untereinander mögen zur Orientirung einige kurze Andeutungen genügen.

Bei Wurstisen unterscheiden sich die Breisgauer, die den Anfang bilden, von allen übrigen Landschaften dadurch, dass sie durch Ueberschriften nach Städten eingetheilt sind, dagegen keine gemeinsame Ueberschrift tragen. Diese Anordnung, welche ohne Zweifel dem Urtexte entspricht, findet sich einzig noch in der Offenburgischen Hs. (die wir der Kürze wegen als Cod. O. bezeichnen). Zugleich ist dieser Cod. O. auch der einzige, in welchem die Reihenfolge der Namen durch die ganze Liste mit Wurstisen übereinstimmt.

Während dieser Cod. O. nur wenige Ergänzungen liefert, bietet Appenwiler (Cod. A.) namentlich im letzten Theil seiner Liste eine Reihe von Namen, die wir in keiner andern Hs. finden. Ihre Zugehörigkeit zur ursprünglichen Liste müssen wir dahingestellt lassen, da wir bei mehreren dieser Namen nicht einmal die historische Aechtheit beweisen können; immerhin haben wir sie, gleich andern Ergänzungen, dem Wurstisen'schen Texte in Cursivschrift beigefügt.

Nur sehr wenige Ergänzungen bietet Russ (Cod. R.); denn die vielen scheinbar neuen Namen, die uns hier entgegentreten, beruhen beinahe durchweg nur auf irriger Lesung dessen, was allen Hss. gemein ist. So wird z. B. aus «Gœtzmann von Stouffen» ein «Graff Hans von Lupfen», aus «Hartmann vnd Uolrich» (von Büttikon) ein «Hartmann von Lyely fryher», und dgl. mehr.

In allen diesen Hss., Codd. O., A. und R., vermissen wir die einführende Ueberschrift zur ganzen Liste, welche bei Wurstisen Tag und Stunde der Schlacht angibt: 7. idus julii ..... quasi in meridie. Zwar ist sie überall ersetzt durch einige Worte; aber das Datum (9. Juli) wird in jeder Hs. anders bezeichnet[1]), und die Angabe der Mittagsstunde fehlt in allen. Diese letztere finden wir erst wieder in den Annales Stuttgartenses, deren Ueberschrift zur Liste im Ganzen wörtlich übereinstimmt mit derjenigen bei Stulmann (Cod. St.). Wie schon oben bemerkt, geben diese Annales nur einen kurzen Auszug aus der Liste, so dass sie zur Ergänzung

[1]) Cod. O.: crastina Kiliani; Cod. A.: 2. post Uolrici; Cod. R.: uff s. Cirillen tag.

Wurstisens nichts beitragen, Bei Stulmann hingegen erscheint der Text unserer Liste erweitert durch Herbeiziehung des Klingenberger Verzeichnisses.[1]) Diese Ergänzungen sind in dem hier folgenden Texte nicht aufgenommen, da sie der ursprünglichen Breisgauerliste, wie wir sie aus Wurstisen und den andern Hss. kennen, jedenfalls fremd sind.

Nota quod anno a nativitate domini 1386, 7. idus julii, presentis folii inscripti hujus diei quasi in meridie prope Sempach interfecti fuerunt.

Illustrissimus princeps Lutpoldus[2]) dux Austrie.
Margraf[3]) Otto de Hachberg.
Graf Hans von Fúrstenberg.
Waltherus de Geroltzecke.
Martinus Malterer miles.
Gôtzmannus de Stouffen miles.
Ulricus de Stouffen miles.
Hagner von Rôtlin[4]).

Von Friburg:[5])

Hermannus de Wiswiler miles.
Oswaldus zem Wiger[6]) »
Henricus Kûchli »
Eglolfus Kûchli[7]) »
Humboldus de Keppenbach[8]) »
Johannes de Wiswiler »
Henmannus Meiger »
Conradus Statz[9]) »
Thomas Bernlop »
Lutfridus Schússer »
Egelolfus de Stûlingen.
Henmannus Rôt.
Burkardus Gesseler.

Hi subscripti sunt de Brisaco:

Petrus de Bolsenheim miles.
Henricus Veschli.
Thomannus Selder.

Von Nùwenburg:[10])

Conradus *von*[11]) Vegesheim *der schultheisz*[12]).
Conradus de Bolsenheim.
Lútoldus de Múlheim[13]) miles.

Hi de Alsatia:

Der[14]) von Ochsenstein, prepositus Argentinensis und landvogt ze Elsas.[15])
Waltherus von der Dicke miles.[16])
Petrus de Ratsamhusen miles.
Paulus filius suus.[17])
Henricus de Ratsamhusen miles.
Dietricus[18]) de Ratsamhusen miles *ir vetter.*[19])
Petrus de Andelahe miles
Waltherus de Andelahe miles.

---

1) Der einzige Name, der bei Klingenberg fehlt, ist: «Nicker, der herren von Osterrich metzger.» — Jedoch ist der Text des Klingenberger Verzeichnisses aus den bis jetzt bekannten Hss. noch so wenig festgestellt, dass wohl auch dieser Name ihm angehören könnte.

2) Hs. Lutoldus. — Cod. R. hat Ueberschrift vor Leopold: Dise warent usz Mortnow; Cod. A. nach Leopold: Die herren, ritter und knechte im Briszgowe. — 3) Hs. comes. — 4) Codd. A., R. und O. — Stulmanns «Johannes Hagner» beruht vielleicht auf Verwechslung mit Klingenbergs «Hans von Hagnowe» (s. u. die Anmerkg zu «Hagnower.») — 5) Cod. O. — 6) Hs. Wier. — 7) Cod. A., O. und St. — 8) Keppenbach und Bernlop (s. u.) waren Zweige der Snewlin; desshalb nennt Kœnigshofen (Ausg. v. Hegel p. 829): zwene Snewelin von Friburg — 9) Vgl. d. Liste im Archiv zu Frankfurt (Ausg. bei H. von Liebenau, Arnold Winkelried, p. 209—211): here Rudolff Statzni sun. — 10) In Cod. O. als Ueberschrift; in Cod. A. und R. hinter «schultheisz.» — 11) Cod. R. — 12) Hs. entstellt: de mulhusz; Codd. A., O. und R.: der schultheisz. — 13) Hs. Mùlnheim; sonst alle Codd. Mùlhain, oder Mùlhin. — 14) Ebenso Cod. O.; Cod. A.: der techan; Codd. R. und St.: her Hanns. — 15) Zus. bei R.: mit sin panner. — 16) Zus. bei R.: Her Hanns von Mùmpelgarten hatt sin panner verloren mit vill edlen lùten. — Diess ist richtig in Betreff des Banners, doch nicht für die Person des Grafen v. M. — Vgl. u. die Anmerkung zu den Burgundern. — 17) Einzig in Hs.; vgl. R.: her Niclaus von Rotzenhusen. — 18) Ebenso Cod. A. — Vgl. Cod. O. «Diepold», und Cod. R.: «her Niclaus vom Husz.» — 19) Cod. R., aber entstellt: irer vatter.

Wernherus Waffeler de Hatstat miles.
Wernherus Longus de Hatstat miles.
Johannes Bernhart vom Husz.
her Cůntz Stôr.[1])
Johannes Bernhart Grat[2]) miles.
Hermannus Waldener »
Henmannus Waldener »
Kraffto Waldener[3])
Johannes Rudolfus von Loubgassen.
item Hans von Wettoltzhin[4])
Burkardus de Masmùnster miles.
Hùglinus et Fridericus dicti Klett fratres *von Strasburg.*[5])
Conradus de Mùlnheim.
Wernlinus de Flachsland miles.
Hen*mannus* de Wittenheim miles.[6])
Nicolaus de Bebelnheim.
Thuringus de Eptingen.[7])
Cůntzlinus de Eptingen.
Petrus de Eptingen alias im Hag.[8])
Petrus filius ejus.
Waltherus de Môrsperg.
Wetzelinus de Môrsberg.
Wernlinus *Nùsse*[9]) de Môrsperg.
item Tiebolt von Môrsperg.
item Peter von Môrsperg,[10]) *Eberlins sun,*[11]) *und vil ritter und knechte.*[12])

Heinricus Stocker.
Hen*mannus* zem Wighusz.
Gôtzmannus de Baden.
Wilhelmus de Rotbach.
Fridericus de Mùnstrôl miles.
domicellus dictus Petrus[13]) de Bolwilr.
dominus Johannes Ulrich de Haszenburg.
Johannes et Walramus[14]) comites de Tierstein fratres.
dictus Grůnenberger[15]) junior.
dictus Hagnower.[16])
Wernlinus, Lutoldus et Adelbertus de Berenfels fratres milites.
Wernlinus et Cůntzlinus[17]) de Ratperg milites.
Henman[18]) dictus Brùger de Bergheim miles.
Frantz Uolrich de Tegerfelt.
Růdolfus[19]) Schônower alias Hurus miles.
Waltherus[20]) *Meyger*[21]) *von Hùningen*[22]). *Usz dem Ergow:*[23])
Thuringus et Johannes de Halwiler milites.
Romanus de Kùnigstein miles.
Hen*mannus* de Eschentz miles *der alt.*[24])
Hentzmannus et Hen*mannus* filii sui.
Ulricus, Růtschmannus et Fridericus de Rinach.

---

1) Cod. A., auch bei Klingenberg, Königshofen und in der Frankfurter Liste. — 2) Vergleiche Frankfurter Liste: herr Hans Bernhard Waldern genand Grât; auch Klingenberg: her H. B. Grautt von Sultz. — 3) Vergleiche Klingenberg: Crafft Waldner von Sultz. — Aus «von sultz» konnte durch Missverständniss «vnd zwen sun» werden; daher bei Stulmann: et duo filii. — 4) Cod. A., auch bei Klingenberg und in Frankfurter Liste. — 5) Cod. R., auch Klingenberg und Königshofen — 6) Vgl. Klingenb. und Ffter Liste: genant Gigennagel. — 7) «Im Busch» heisst er im Stammbuch der Eptinger (lt. gütiger Mittheilung von Dr. Th. v. Liebenau). — 8) «Von Rheinfelden, genannt im Hag,» heisst er im Stammb. — 9) Cod. A., aber entstellt in «wisse». — Vgl. Ffter Liste, sowie auch Trouillat, Monuments de l'évêché de Bâle, Bd. IV pag. 348 und 747. — 10) Cod. A. und O. — 11) Cod. A., auch Ffter Liste. — 12) Nur Cod. A. — 13) Hs.: Burkardus; aber Cod. St., und alle deutschen Codd.: juncker Peter. — Cod. A. hat diesen P. v. B. zweimal nacheinander: zuerst verschrieben in «Bebelhin», dann mit dem richtigen «Bolwiler». — 14) Vgl. Cod. R.: der jung graff von Wallrach.» Es war wirklich Wallraff der Jüngere. — 15) Hs.: Grůnburger; Codd. A. und O.: der jung von Grůnenberg. — Vgl. Königsh. und Klingenb.: her Johanns von Grůnenberg. — 16) Vgl. die Luzerner Hs. v. Klingenberg: Hans von Hagnowe (lt. Mitth. v. Th. v. Liebenau). — 17) Cod. O.: sin sun; vgl. Klingenb.: sin brůder. — In Königshofens «drie von Rotberg» ist vermuthlich Wilhelm von Rotbach (s. o.) inbegriffen; daher in Wurstisens Chronik p. 195 ein «Wilhelm von Rotperg». — 18) Codd. A., O. und R. — 19) Hs.: Waltherus, sonst alle Codd.: Růdolf von Schônowe. — 20) In Hs. vor «Schônower». — 21) Codd. A., O. und R. — 22) Cod. R., aber entstellt: «von vringen». — Vgl. Tschudi, Chron. Helvet. I. p. 528. — 23) Cod. O. — 24) Cod. A.

her Heinrich von Rinach.[1])
her Gunther von Rinach.[2])
Marquardus de Baldecke.
Ulricus et Hartmannus de Bùttikon.
Alber*tus* de *Mùlinen.*[3])
Gôtzmannus Mùller de Thurego *miles.*[4])
Wernherus Schenck *von Bremgarten*[5]) miles.
her Rûtsche von Hùnenberg[6]), *des Huris tochterman.*[7])
her Gôtz Meyer von[8]) *Baden.*[9])

Subscripti fuerunt famuli domini de Wirtenberg:

Johannes de Brandecke.
Hermannus de Liechtenfels.
longus Burk*ardus* de Ehingen.[10])
Henmannus de Signow.
quatuor socii sui, quorum nomina non sunt notata.[11])

De Scaphusa:[12])

Diethelmus Scultetus.
Johannes de Swandeck miles.
Johannes de Randeck miles.
und darzû 14, der namen man nit weist.[13])

Hi fuerunt de Suevia:

Otmannus Trugsese *von Waltpurg*[14]) miles.
Ulricus et Egilolfus de Emps milites.
Hartmannus de Sehen miles.[15])
her Jerge von Wartowe.
her Hug von Schinen.
Hiltprandus de Wisenbach.
d*ominus* Bruno der Gùsse miles.
Hen*mannus* Gùsse.
Ratholfus de Wehingen miles.
Albertus de Rechberg miles.[16])
Hen*ricus*[17]) de Schellenberg.
Conradus de Stein miles.
Frantz de Liechtenstein.
item der Herriser mit 40 personen.[18])
item der Hofman[19]) architriclinus et magister coquinae d*omini* ducis prescripti, *und ander vil.*[20])
Item 13 de *Burgundia*[21]), quorum nomina non sunt nobis nota.[22])

---

1) Cod. O. und R. — 2) Cod. R., aber entstellt: her Anthoni v. R. — Vergleiche Klingenberg: Gunther v. R. — 3) Lücke in Hs., und in Cod. A. verstümmelt in «Mule», daher hier erg. aus Codd. O. und R. — Cod. O. hat noch den Zusatz: und dry, der namen man nit weist. Vermuthlich stund ursprünglich hinter «Mùlinen» die Bezeichnung «von Brug», woraus «vn drig» wurde; daher dieser Zusatz. — 4) Cod. R. Vgl. Ffter Liste: herr Gotze Molitoris sun waz ouch ritter worden. — 5) Cod. R., auch Klingenberg. — 6) Cod. A. und O. — 7) Cod. A., aber verschoben, d. h. am Anfang der Aargauer, statt am Schluss; Cod. O., an richtiger Stelle, hat nur: der Hurus und 2 siner sùne. Vgl. aber die Ffter Liste: Item der von Hunenberg dez Hurusz tochtirman. — Die Stammtafel der Hünenberge, im Schweiz. Geschichtsforscher Bd. III, enthält nichts, das diesen Angaben widerspräche. — 8) Codd. R. und St Das Schweigen der andern Codd. erklärt sich aus der Aehnlichkeit dieses Namens mit «Gôtzmann von Baden» (s. o.) — 9) Cod. St. — Vgl. Cod. R.: «von Arow», vermuthlich entstellt aus «Obren Baden», wie Klingenb. hat. — 10) Hs. chungen. — 11) Ebenso Cod. O. — In Codd A. und R. ist «vier» entstellt in «vil». Vgl. aber die Ffter Liste: Item fùnfe des von Wirthinberg harsch, die man nit nennen kund. — 12) In Codd. O. und St. als Ueberschrift, in Hs. und Cod. A. hinter Scultetus. — Russ lässt die Schaffhauser völlig aus, und Stulmann verschiebt sie an den Schluss der Liste, d. h. hinter die Etschthaler. — 13) Cod. O.; Cod. A. entstellt: und ande wol 200 oder me. — Vgl. Fftr. Liste: Item zwelff von Schaffhusen der stat, die man nit nennen kunt. — Diese Namen ergänzt Stulmann aus Klingenberg. — 14) Cod. St.; Cod. R. entstellt: von Schwaben. — 15) Zu den folgenden 2 Namen. die nur Cod. A. hat, vgl. Ffter Liste: herr Hartmann von Sehin, item sin swehir und vetter. — 16) Hier folgt in Cod. A., vermuthlich nur als Schreibfehler: her Hans von Rechberg. — 17) Cod. O. entstellt: her Hans. — 18) Codd. R., O. und St. nur: her Riser. — Vgl. die Innsbrucker Hs. der Klingenberger Liste: Herrasser des herzogen harnascher. — 19) Codd. A. und O.; Cod. R. entstellt: der Hofmeister. — 20) Cod. A. — 21) Hs. Brugk. — 22) Cod. O.: Von Burgundia der graff von Montpolgart, der do blind was, und 14 unerkannt. — Vgl. Ffter Liste: Item wol 15 des von Nuwenburg harsch und von Mumpelgart harsch. — Vgl. o. die Anmerk. zu W. von der Teck.

De Atiza:
Petrus de Arberg miles.[1])
Fridericus de Grifenstein miles.
Wilhelm von End.[2])
Petrus *Slantersperger*[3]) miles.
Hen*ricus* Kell miles.
Nicolaus Gôschz miles.
Christoforus Gôschz, *warent brůder.*[4])
dictus de Tarant.[5])
Cůn*radus* im Turn miles.[6])
Her Henrich von Gôszkein.[7])
item 4 von Bechburg.[8])
item Hans von Krenkingen.[9])
her Hans von Wiblingen.
her Hans von Wippingen.
her Henrich von Famergù.[10])
her Jost Trusses von Clingenstein.
item 3 von Falckenstein.
her Hans von Hungenstein.[11])
Johannes *von*[12]) Snelingen.
Gôtzmannus Kuchimeister.[13])
Fridericus de Ertzingen miles.
Hein*ricus* de Betwaringen.
dictus Wolf von Betwaringen.[14])
dictus der Môr von Kùssenberg.[15])
item 3 von Hôdorff.[16])
Uolrich von Thierberg.
Diethelmus de Mun*chingen.*[17])
Henszlin von Besszwilr.[18])
et aliorum plurium, quorum nomina non sunt nobis nota.

Ob quorum anniversariam recordationem constituerunt domini ad S. Leonhardum annuatim de ipsorum redditibus 15 s. denariorum censualium, qui cedunt eis de domo dicta Gůnach et colliguntur in jejuniis quatuor temporum.

A. Bernoulli.

---

1) Cod. R.: her Peter von A., der hoffmeister von Kalterun. — Vielleicht ist diese Stelle verdorben aus: her P. von Arberg «der alte»; wie Frankfurter Liste ihn nennt. — 2) Sein Beiname «der Stark von Grimmenstein», gab Anlass zur Verwechslung mit «Grifenstein», daher schon bei Königshofen: zweene von Griffenstein. — 3) Hs. Glantzfeger. — 4) Cod. R., ebenso Klingenberg. — 5) Cod. O.: der T.; Codd. R. und St. entstellt: her Conrat. — Urkundlich heisst er: Fridrich Tarant von Tarantperg (Th. v. Liebenau). — 6) Codd. A. entstellt «item 3 vitztům,» und in allen Codd. erst hinter G. Kuchimeister (s. u.); doch gehört er noch zu den Etschthalern. Vgl. Klingenb. — Die hier noch folgenden Namen tragen in keinem Cod. eine besondere Ueberschrift, gehören aber meistentheils zu ben Schwaben. — 7) Dieser und die folgenden Namen, bis «Hungenstein», nur in Cod. A. — Es gab nur noch «Schenken von Gôszikon», die zu Klingnau begütert waren (Th. v. Liebenau). — 8) Vielleicht entstellt aus «der von Bechburg», wie Königshofen hat. Vgl. Wurstisen, Baslerchronik pag. 48: Hans von B. — 9) Erscheint urkundlich z. J. 1374 in Fehde gegen Basel. — 10) Er hiess Henman (von Vaumarcus) und war Johanniter (Th. v. Liebenau). — 11) Vielleicht entstellt aus «Hungerstein» (im Elsass), aber noch eher aus «Clingenstein» (Schwaben), wie oben. Vgl. Königshofen: zwene ritter von Clingen. — 12) Cod. O. — 13) Vgl. Klingenberg: Gerye, des jungen herren kuchimaister. — 14) Codd. A., O und R. haben nur Heinr. v. B.; Klingenb. dagegen nur Wolf v. B., doch mit dem Zusatze: und zwen siner vettern. — 15) Cod. A. entstellt: her Jost v. K.; Cod. St.: dominus Georgius. In seinem Fehdebrief heist er: Gômôr v. K.; s. Tschudi Chron. I pag. 522. — 16) Cod. A. — Vgl. Klingenb.: Cůnrat, Dietrich und Hans von Hochdorf. — 17) Hs. Muntzcenberg. — 18) Vgl. Ffter und Klingenb.: Hans von Bosswil von Nidern Acker. — Statt dessen hat Russ: der stark von Grimenstein. Ueber diesen Namen, den er vermuthlich aus der Bernerchronik herübernahm, s. o. d. Anmerkuug zu Wilhelm v. End.

5. Zur Schlacht bei Sempach.

(Aus Jahrzeitbüchern.)

Es ist bekannt, dass keine Schweizerschlacht so vielfach in den Jahrzeitbüchern, namentlich der vorderösterreichischen Lande, erwähnt wird, wie die Schlacht bei Sempach. Der Tod des Herzogs Leopold muss grosses Aufsehen erregt haben und wird in schmerzlicher Weise beklagt.

Wir führen hier einige Jahrzeiteintragungen an, die theils bei Sempach Gefallene, theils den Herzog betreffen.

Im Jahrzeitbuche der Cistercienserinnen von Güntersthal bei Freiburg im Breisgau sind einige der gefallenen Breisgauer angeführt. Es heisst ohne andere nähere Bezeichnung: Juli 8. Johannes de stülingen ob. Hans humel von keppenbach miles. Martinus malterer miles. Hans oschwald von twiger miles. Hans meiger miles. Hans burkart von wisnegg, — Ferner werden an den folgenden Tagen einzelne fromme Jahrzeitgedächtnisse gehalten, von denen einige auf bei Sempach Gefallene Bezug zu haben scheinen, so Juli 12 Hanmanus Snewli dictus ellend, Juli 20 thoma snewelin berenlop miles, Juli 21 Cunradus snewli dictus büfel, Vlricus de hornberg miles, Juli 25 Hans humel de keppenbach.

Im Jahrzeitbuch des Klosters Maria Hof bei Neidingen [1]): Juli 6 ob. der wolgeboren herr und graff hans von Fürstenberg von hasla. ob. wilhelm im Turn von Schaffhusen.

Im Jahrzeitbuch des Klosters Klingenthal zu Basel: Juli 10. Item sol man ouch began uff septem fratrum der von Eptingen die do zu sentbach erschlagen wurdent, junghker peterman von Eptingen ym hag vnd j. burkard vnd junghker hansen vnd aber j. petermanns vnd siner kinden vnd j. cüntzlis vnd j. thürings vnd j. heinrichs von Eptingen.

Im Jahrzeitbuch der Pfarrkirche Uster: Juli 9. In dem jar do man zalt nach Christus geburt tusig drühundert vnd LXXXVI jar ist der allerdurchlütigster vnd hochgeborner fürst vnd herr herzog Lupold herzog ze oestrich erschlagen ze sentbach von den Eidgenossen mit namen lutzern, schwitz, vri vnd vnderwalden, ouch darzu mit ander graffen fryen Ritter vnd edelknecht, mit namen ein graff vnd Ritter von hasenburg, ouch ein graff vnd Ritter von ochsenstein houptlüt. Dise alle Ritter vnd knecht von gehorsamkeit ires lieben herren umkomen sint vnd erschlagen wurdent. Der allmecbtig gott inen allen gnedig sin well. Bittet Gott für sy.

Im Jahrzeitbuch des Decanates Frickgau: Juli 9. Hodie occisus fuit illustrissimus princeps dñs lüppoldus dux austrie et cum eo multi comites domini liberi

---

[1]) Dasselbe Jahrzeitbuch enthält auch Erinnerungen an die Schlacht von Dornach: Anno dñi 1464 ward unser Gnediger und wolgeborner herr herr graff heinrich von Fürstenberg geborn. Anno dñi 1400 und 99 jar ist der wolgeborn herr heinrich graff zu Fürstenberg landgraff in der Bar Romischer kuniglicher majestat hofmarschalk und oberster feldhouptman vor Dornan erschlagen und vergraben. — Das Jahrzeitbuch von Hüfingen berührt die Schlacht bei Laupen. Juni 24. Anniv. dñi Rudolfi militis de Blumberg ac dñi in hüfingen, qui interfectus est anno dñi 1339 cum uno principe austrie in bello vor dietrichsbern im veld et etiam uxoris ejus Anne de Blumberg nate de klingenberg et Rudolfi de Blumberg filii predicti.

milites armigeri et burgenses prope sempbach in terra propria pro re propria a populo swytensium et a populo proprio anno dni. MCCCLXXXVI° VII° idus Julii.

Im Jahrzeitbuch der Benedictinerinnen von St. Agnes zu Schaffhausen: Juli 9. dux lütpoldus occisus. Joh. laicus occisi. Gôtfridus l. winkel. heinrichus wolf. Joh. puer. Gmör l. Egbrecht. wilhelm. diethelm schultais l. Joh. l. occisi. leo occisus. Joh. puer occisi. marquart occisus.

Im Jahrzeitbuch der Minderbrüder zu Schaffhausen: Juli 9. . . . . (ausgekratzt) Item domicellus johannes heggentzi, niclaus sins suns hic sepultus. Item dñs wilhelmus scultetus miles. Item domicellus Egbrechtus leo. Item domicellus wilhelmus in turri, omnes hic sepulti. (Spätere Hand) Juni 19. Nota des durchlüchten fürsten vnd herren hertzog lüboltz von ôstrich der erschlagen wart zů sembach.

Im Jahrzeitbuch der Cistercienser von Wettingen: Juli 9. Anno dñi MCCCLXXXVI° facta est strages magna circa civitatem sembach, vbi occisus est illustrissimus princeps dñs lüpoldus dux austrie et multi comites barones et milites cum eo.

Im Jahrzeitbuch der Benedictinerinnen von Engelberg: Juli 8. Es ist ze wissen, dz ze sempach wart der edel fürst herzog Lüpold erschlagen und vil edeler herren mit im. geschach des jares do man zalt MCCCLXXXVI jar.

Im Jahrzeitbuch der Pfarrkirche Wohlen: Juli 8. Anno dñi tusent drühundert sechs und achtzig jar occisus est illustris princeps leopoldus dux austrie vor sempach. zu küngsfelden lit er vergraben.

Im Jahrzeitbuch der Pfarrkirche Rapperswil: Juli 9. Anno dñi tusent drühundert achtzig und sechs jar hat der Edel durchlüchtigest hochgeborn fürst hertzog lütpolt von oesterrich mit ander herrschaft ze sempach verlorn. den gott genad.

Wir verweisen ferner auf die Angaben in den Jahrzeitbüchern des Geschichtsfreundes: Schwarzenbach (III, 400), Benedictiner in Luzern (IV. 232), Beromünster (V, 125), Schachdorf (VI, 165 u. 174), Minderbrüder in Luzern (XIII, 5), Winterthur (XIV, 203), Büron (XV, 277), St. Urban (XVI, 24), Ruswil (XVII, 19), Sursee (XVIII, 159), Clarissinnen in Zofingen (XXII. 41), Knutwil (XXIV, 310), Buttisholz (XXV, 84), Benedictinerinnen in Engelberg (XXVI, 275), Steinen (XXIX, 362), Aarau (Argovia VI, 420) u. A. m. F. Fiala.

---

6. Archidiaconen und Commissarien im Bisthum Constanz.

Die Frage über die Archidiaconen und Commissarien hat für die Rechts- und Kirchengeschichte grosse Bedeutung; die Beantwortung ist aber bisher nur eine sehr ungenügende gewesen. Der Brief von Generalvicar von Wessenberg, welcher — Anzeiger 1881, S. 419 — mitgetheilt wurde, zeigt uns, dass Wessenberg, obschon den Quellen so nahe stehend, hierüber nicht im Klaren war, ja offenbar unrichtige Ansichten hegte. Wenn wir daher einen bescheidenen Beitrag zur Lösung dieser Frage bringen, so möchten wir dadurch vorzüglich anregen, dass man bezügliche Nachrichten, Notizen u. dgl., die sich da und dort finden werden, dem «Anzeiger» nicht vorenthalte.

Archidiaconen existirten ohne Zweifel seit dem 4. Jahrhundert und zwar je

einer an einer bischöflichen Kirche. Dieser führte das Verzeichniss der Kleriker, sowie die Aufsicht über sie und die Verwaltung des Kirchenvermögens.[1])

Ein Archidiacon genügte, weil in Italien, Afrika u. s. w. die Bisthümer sich auf die Städte und ihre Umgebung beschränkten, und auch für grössere Landgemeinden Chorbischöfe aufgestellt wurden. Anders gestalteten sich die Verhältnisse im fränkischen Reiche, wo manche sehr ausgedehnte Bisthümer errichtet wurden, wie Strassburg und Constanz, welch letzeres bekanntlich vom Gotthard bis über Stuttgart hinaus sich erstreckte. Wenn nun auch einzelne Bisthümer unter einem Archidiacon blieben, oder wie Grenoble, in Archipresbyterate eingetheilt wurden, so wurden doch meistens mehrere Archidiaconen aufgestellt. Eine Specialgeschichte der Archidiaconate Deutschlands ist uns nicht bekannt; für Frankreich hat A. Gréa eine historische Darstellung derselben versucht.[2]) Hier erscheinen mehrere Archidiaconen in derselben Diöcese im 9. Jahrhundert, so in Orléans, Rheims. Ihre Aufstellung mag daher bis gegen die Zeit Karl's d. Gr. zurückgehen. Bischof Eddo von Strassburg theilte nach Grandidier[3]) im Jahre 774 seine Diöcese in sieben Archidiaconate. Wenn Neugart[4]) vermuthet, Bischof Johannes von Constanz habe sein Bisthum zu gleicher Zeit in zehn Archidiaconate eingetheilt, so wissen wir das Datum dieser Eintheilung allerdings nicht; aber Neugart's Hypothese ist jedenfalls insofern höchst wahrscheinlich, da Constanz in nicht zu entfernter Zeit von dem angeführten Jahre mehrere Archidiaconen erhielt; dafür spricht das Beispiel der andern Diöcesen, und auch die Thatsache, dass genau umschriebene Bisthümer mit geregelter Metropolitanverfassung im fränkischen Reiche erst unter Pipin d. Kl. und Karl d. Gr. durchweg aufkamen. Gréa will die Aufstellung mehrerer Archidiaconen mit der nunmehrigen Entfernung der Chor- oder Landbischöfe in Verbindung bringen.

Die Stellung der Archidiaconen zur Bisthumsverwaltung ist hinlänglich bekannt. Ihre Macht steigerte sich bis ins zwölfte Jahrhundert so, dass die Bischöfe ernstlich auf Minderung derselben bedacht waren und Generalvicare oder Officialen als ihre Stellvertreter ernannten. Diese Officialen kamen seit dem Jahre 1163 auf.[5]) Die Archidiaconen hörten jedoch in ihrer amtlichen Thätigkeit mit dem 13. Jahrhundert nicht auf, sondern wurden nur durch die concurrirende Gewalt der Officialen eingeschränkt, was sie sich nicht ohne Kampf gefallen liessen.[6]) Auch das Concil von Trient sah sich noch veranlasst, die Gewalt der Archidiaconen einzuschränken (Sessio XXIV). Dass auch in deutschen Diöcesen die Archidiaconen noch im 15. Jahr-

---

[1]) Kurzen, aber sichern Aufschluss geben u. A. die Artikel «Archidiacon» von Hefele im neuen Kirchenlexikon von Hergenröther und Kaulen, und von Hauser in der Realencyklopädie der christlichen Alterthümer von Kraus — mit Angabe der Quellen.

[2]) *Essai historique* sur les archidiacres in der Bibliothèque de l'école des Martes Tom. II, 3, serie. 1851.

[3]) *Histoire* de l'église de Strasbourg I, 287.

[4]) *Episcopatus* Const. p. XCVI.

[5]) Paul *Fournier*, les officialités au moyen âge. Paris, 1880 (mit besonderer Rücksicht auf Frankreich). p. 4.

[6]) *Fournier* l. c. p. 8, wo auch die Parteiung des Clerus zwischen Archidiacon und Official geschildert wird.

hundert ihre jurisdictionelle Gewalt ausübten, dafür liegen genügende Beweise vor. So finden wir um 1480 in Naumburg den Archidiacon von Ertmardorf, der mit dem Georgenstift auf dem Schlosse zu Altenburg wegen Gerichtsbarkeit über dessen Glieder in einen Competenzconflikt geräthe. Er sagt: «von gots wegen und der kirche Numburg bin ich ein archydiacon in der stat zu Aldenburk und so weyt mir das zusteht, ist mir vorkomen, wy eyn capellan genannt Jorge Schorizuff an unczemlichen steten, do ich zcu stroffen hebe, geistlichen gewest.»[1])

Aus dem Bisthum Constanz ist uns hierüber nur Weniges bekannt. Als 1393 die Pfarrkirche zu Kirchhofen im Breisgau, welche zum Bisthum Constanz gehörte, dem Domcapitel zu Basel incorporirt wurde, werden die Rechte des Archidiacons des Ortes vorbehalten.[2]) In den Schriften des Vierwaldstättercapitels werden stetsfort die Archidiaconen des Argaus namentlich angeführt bis in's 16. Jahrhundert.[3]) In einer Urkunde vom 12. Hornung 1489 wird ausdrücklich erwähnt, dass die jährliche Steuer des Capitels an seinen Archidiacon laut altem und gesetzlichem Herkommen 3 ℔ 13 β Haller betrage.[4]) Archidiacon des Argau's war damals Bernhard Sumer, Chorherr zu Constanz. In der Urkunde vom 4. Heumonat 1452 wird der Archidiacon des Argau's, Burkard v. Randegg, Schatzmeister der hohen Stift Constanz, genannt. Bald aber werden die Geistlichen vor den bischöflichen «Fiscal» citirt und und vor ihm finden die Verhöre statt. Archidiaconen des Argau's sind durchweg Domherren von Constanz[5].) Sie ziehen — durch Sammler, meistens Kapläne in Zürich — die Archidiaconatssteuer und andere Strafgelder, bannalia, ein.[6])

Daraus darf man den Schluss ziehen, dass die Archidiaconen immer noch mit der Einleitung der Processe gegen Geistliche betraut waren, allerdings unter dem Generalvicar stehend; dass dann wichtigere Sachen vor diesen und das Consistorium gebracht und hier entschieden wurden, die Archidiaconen aber einigen Strafvollzug besassen. Um hierüber völlig in's Klare zu kommen, müssten freilich noch mehr Beweise vorliegen. Eine Aenderung für diese Amtsthätigkeit der Archidiaconen entstand dann höchst wahrscheinlich durch die Aufstellung der bischöflichen Commissarien. Als Commissarien werden zuweilen solche bezeichnet, welche nur für Behandlung einzelner Geschäfte vom Bischof abgeordnet werden, z. B. an Conferenzen mit den Regierungen; oder auch solche, denen kleinere Geschäfte auf längere Zeit übertragen werden. Hier aber verstehen wir unter Commissariat eine dem Generalvicar resp. dem Bischof untergeordnete ständige Amtsstelle mit einem bestimmten Kreis von Rechten und Pflichten, welche nach einem Schreiben des Bischofs Hugo von Landenberg vom 10. Mai 1502 hauptsächlich in Ehesachen, Verhör der Zeugen, Pastoralsachen und daherigen Gutachten bestehen.[7]) Dazu brauche man, bemerkt der Bischof daselbst, «einen berichten, geüpten vnd geschickten man»; und

---

[1]) Neues Archiv für sächsische Geschichte, II. Bd. S. 72 ff. Dresden 1881.

[2]) Anzeiger 1871. S. 178 ff.

[3]) S. die Regesten im Geschichts-Freund XXIV. S. 12 ff.

[4]) Archiv des Capitels.

[5]) Die Regesten im Geschichts-Freund. l. c.

[6]) L. c.

[7]) Geschichts-Freund XXXIII. S. 49.

es sei «vnsers geistlichen Hofs gerichtz Statuta, alt herkommen vnd pruch, kainen Comissarien anzunemen, Er sye denn vor dry Monat by einem vnsers Hofs Notarien Collateral gewest, vnd hab pratic des Comissariatz genugsam erlernt.» Es frägt sich nun, wann zuerst solche Commissariate im Bisthum Constanz eingeführt worden sind. Die zwei Schreiben des Bischofs Hugo von Landenberg vom 10. und 12. Mai 1502 an die Regierung von Zürich,[1]) wo der bisherge Commissar Neumagen entlassen wird und auf den Wunsch der Regierung Heinrich Uttinger an seine Stelle tritt, setzen das bischöfliche Commissariat in Zürich als schon länger bestehend voraus. Es hat also jedenfalls bereits im 15. Jahrhundert existirt. Wie die Geistlichkeit es schon 1493 beim Bischof durchgesetzt hatte, dass bei Klagen von privater oder wenig bedeutender Seite der bischöfliche Fiscal Geistliche nicht citiren oder gefangen nehmen soll, sondern dass man darüber bei Nachbaren oder Magistraten genauere Nachfrage halte, und nur wenn die Angaben sich bestätigen, der Fiscal einschreiten dürfe,[2]) so stellte auch die Regierung von Bern 1506 ein ähnliches Gesuch an den Bischof. Die Geistlichen der drei Capitel Büren, Münsingen und Burgdorf und auch die Unterthanen werden genöthigt «um schlechter kleiner Sachen» gen Constanz zu kommen, wodurch die Kirchen verlassen und die Unterthanen mit den Sacramenten nicht versehen werden, nebst vielen Unkosten. Desswegen will die Regierung, dass man die Sachen in der Nähe ausrichte; der Bischof möge dies dem Decan befehlen, oder wenn das nicht geschehen wolle, einige Commissarien bestellen, um solche Dinge zu erledigen.[3]) Auf Klagen der Capitel Münsingen und Burgdorf erlässt die Regierung 1507 ein ähnliches Schreiben und sagt darin: «So nu üwer f. g. allenthalb in Irem bistumb besunder amptlüt, Es syen Techan, Commissarien oder andere verordnet vnd bescheyden hatt, die dan solich gemein Straff vnd Händell wol wüssen zu füren» — so möge dies auch für Bern geschehen. Wegen wichtigen Sachen möge man die Schuldigen nach Constanz kommen lassen.[4]) Hier wird hervorgehoben, dass «allenthalben im bistumb» solche Amtsstellen errichtet seien, doch treffen wir in den teutschen Missiven vom Jahre 1513 wieder auf ein derartiges Schreiben der Regierung von Bern.

So wird das letzte Viertel des fünfzehnten und die erste Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts die Zeit sein, wo die Commissariate in dem schweizerischen Antheil des Bisthums Constanz aufkamen. Sie entstanden nach und nach, und inzwischen verwendete der Bischof auch die Decane für Beilegung einzelner Angelegenheiten der besprochenen Art. Hiefür haben wir mehrere Beweise in den Schriften des Vierwaldstättercapitels. Nachdem aber diese Commissarien oder Officiales foranei eingesetzt waren, verminderte sich der Geschäftskreis der Archidiaconen von selbst, und ihre Hauptthätigkeit wird auf das bischöfliche Consistorium beschränkt worden sein.

F. Rohrer.

---

[1]) Geschichts-Freund l. c. S. 49 und 50.

[2]) L. c. Seite 10.

[3]) Teutsches Missiven-Buch L. fol. 187 b. Schreiben vom Freitag nach crucis inventio 1506.

[4]) L. c. fol. 331 b. Schreiben vom Freitag nach Martini 1507.

7. Ein ungedruckter Brief des Chronisten Gilg Tschudi.

Bei seinen Nachforschungen nach Aktenmaterial, welches geeignet wäre, über die Geschichte des adelichen Damenstiftes Schännis und seine Besitzungen etwelches Licht zu verbreiten, bezüglich welcher Geschichte wir fast ganz im Dunkel stecken, da das Stiftsarchiv bekanntlich durch Brand vernichtet worden ist, wandte sich der Unterzeichnete auch an das Kantonsarchivariat Schwyz um Mittheilung der auf Schännis bezüglichen Urkunden und Aktenstücke, die er im Archive dieses Schirmortes des Damenstiftes vermuthen durfte. In der That erhielt er bald durch die grosse Gefälligkeit des Herrn Kantonsarchivar und alt-Landammann Styger eine Zusendung, bestehend aus etwa 170 auf Schännis bezüglichen Aktenstücken. Weitaus die Mehrzahl derselben datirte indessen bloss aus dem 18. und 17. Jahrhundert und war von ganz minimem historischen Werthe.

Unter den wenigen ältern Akten aber fand sich — bezeichnet mit Nr. 14 — der nachstehende Brief Gilg Tschudi's vor, der allem Anscheine nach noch ungedruckt, überhaupt weitern Kreisen unbekannt sein dürfte. Der weitaus grösste Theil des Schreibens beschäftigt sich allerdings speziell mit einigen zürcherischen Persönlichkeiten damaliger Zeit, und nur am Schlusse theilt Tschudi dem Adressaten die neuesten politischen «Zeitungen» mit; aber der ganze Brief ist so vortrefflich stylisirt, die Ausdrucksweise da und dort so originell, es spricht aus dem Schreiben eine solche Fülle gesunden praktischen Menschenverstandes, dass trotzdem auch weitere, nichtzürcherische Kreise an dem Briefe Interesse nehmen dürften.

Derselbe ist auf einem Foliobogen starken Papieres, von Tschudi eigenhändig und nach seiner Gewohnheit durchweg mit lateinischen Buchstaben, in äuserst sorgfältiger deutlicher Hand geschrieben, zeigt keine Spuren eines Siegels, und lautet unter genauester Wiedergabe der Orthographie des Originales — wie folgt:

Kantonsarchiv Schwyz. Schännisser Akten, Nr. 14.

Dem Strengen vesten vnd wisen Hern Cristoffel Schorno Alt Landtammann vnd panerherr zu Schwitz minem lieben Hern Schwager.[1])

Min frûndlich grûs vnd willig Dienst alzit bereit, Zûuor.

Lieber Herr Schwager. Diethelm Hûber von Zûrich miner gnëdigen Frowen von Schënnis Amman daselbs, ist verruckter tagen vss diser Zit verscheiden, Gott tröst sin sel. Vnd louffend jetz vier oder fünff die vmb das Ampt wërbënd, Ist namlich einer hie vor Rat gsin Hans Heinrich Werli,[2]) so zû Zûrich sitzt, Ist Landtamman Werlis[3]) selgen von Frowenueld sun, vnd langezit zû Zûrich gesëssen Dann er gar Zwinglisch ist. Er hat ein fürschrifft an min Herren von M. G. H. von Rhinow[4]) bracht Der sins brûders sun ist, vnd zeigt ouch an, Imm sig etwas

---

[1]) Tschudi war in erster Ehe mit Anna Stucki vermählt, die 1550 starb. Kurz darauf verehlichte er sich wieder mit Barbara Schorno von Schwyz, Schwester von Christoph, Pannerherr und 1564, 1568, 1578 und 1582 Landammann.

[2]) Aus dem Geschlechte zu Frauenfeld, das im 16. Jahrhundert daselbst eine hervorragende Stellung einnahm und sich das Prädicat «von Greifenberg» beilegte.

[3]) Vergleiche über diese Persönlichkeit Pupikofer, Geschichte der Stadt Frauenfeld, pag. 209.

[4]) Joh. Theobald Werlin v. Greifenberg, erwählt zum Abt von Rheinau am 21. März 1565. Leu, Lexicon XIV. pag. 218.

verheissen des Ampt halb, das aber nit ist, Dann als Diethelm vmbs genant Ammanampt wurb, hat gemelter Werli ouch geworben. Do man aber vernam Das er gar ein vnhuslicher mëntsch (Dann er alles vertůt was im wirt) hat man sinen nit wellen, vnd inn mit gůten Worten abgefertiget, vnd gesagt das Ampt sig verheissen. Ob es aber in kůnftigem Ledig wurd, welt man ansin pitt gedëncken. Aber nůtzit ward im versprochen, dann man weisz inn ab wie man mocht. Sin Vatter selig hat im vil angehënckt vnd sine brůdern ouch, Hettind im gern in gewirb vnd andre geniess gehulffen, ist aber alles verthon vnd hindurch gangen was man imm ie angehënckt hat, Wo das nit gsin wëri welt ich vnd mënger erenman hie von mins gnëdigen Herren von Rhinow vnd andrer siner erlichen fründen Lebendiger vnd gestorbener wëgen gern gefůrdert haben. Sunst hat man inn mit frůndlichen worten abgefertigt, vnd min frow von Schënnis[1]) sinhalb nit wellen ansůchen für inne zebitten. Nun wird ich bericht Das mine vettern Die jungen Meisen zů Zůrich[2]) ouch vmb dis ampt wërbind jro einem ze verliichen, Die sind nun miner frowen von Schënnis gschwůstergidkind, vnd gůt fromm Edellůt, Es ist aber warlich nit ein ampt fůr Junckern, dann der gniesz nit sonders grosz, vnd loufft mit den Junckern vil mer vnkosten vf, dann sunst mit einspënnigen, Si müssend alweg etwas prachts mer dann ander lůt haben, vnd ire wiber ouch, Das der Abzug grosz wirt,

---

[1]) Barbara Blaarer von Wartensee, erwählt 1557. Leu Lexicon XVI. p. 154. Nach einer von Hrn. Stiftsarchivar Carl Wegelin zusammengestellten und von Herrn Präsidenten August Naef in St. Gallen fortgesetzten Genealogie des Blaarerschen Geschlechtes war sie die Tochter von Caspar Blaarer von Wartensee, 1570, bischöfl. Constanz. Obervogt zu Arbon, und Sigonia von Diesbach und Enkelin von Hans Jakob Blaarer v. W., † 1534, Obervogt zu Rorschach und Apollonia von Sirgenstein, Sebastian von Diesbach und Dorothea von Hallwyl.

[2]) Ohne Zweifel sind hiermit gemeint die beiden Brüder Hans Balthasar Meiss (geb. 1539; 1565 des grossen Rathes, 1572 Landvogt zu Greifensee, 1586 Amtmann zu Winterthur, † 1587) und Hans Ludwig Meiss (geb. 1541; 1573 des grossen Rathes, 1579 Obervogt in Laufen, † 1582), Soehne des Junker Hans Jakob Meiss (1537 des grossen Rathes, 1546 Landvogt in Greifensee, † 1557) und der Anna Engelin von Engelsee, Tochter von Jakob E. v. E. und A. Rugk von Tanneck zu Griessenberg. Letztgenannte Frau, Grossmutter der beiden «jungen Meisen», war in einer andern Ehe mit einem «Colliban» Kunz von St. Gallen verehlicht und hatte aus dieser Ehe mehrere Töchter, Walpurg, Margaretha und Katharina Kunz; 1543 vermacht der Anna Engelin Hans Jakob Meisen Frau, ihre Schwester Margaretha Kunz, Hans Aeblis, Ammanns zu Glarus Frau, von ihren 900 Gulden 300 und die andere Schwester Katharina Kunz, Valentin Fatschers Stadtvogts zu Mayenfeld Frau, 400 Gulden. 1573 vermacht gedachte Margaretha Kunz, nun Herrn Burgermeister Kambli's Frau, ihrer Schwester Anna Engelin neuerdings 300 Gulden. (Dürsteler, Geschlehterbuch, Anhang, Band III, Stadtbibl. Zürich.) Tschudi's Mutter war bekanntlich Margaretha Kilchmatter genannt Aebli, Landammann Werner Aebli's Tochter; so wird sich durch die Familie der Aebli die Verwandtschaft Tschudi's mit den jungen Meisen ergeben. (Vergleiche auch Edlibach's Chronik, pag. XV. im 4. Band der Mittheil. d. Antiquar. Gesellschaft in Zürich.) Ein Cousin germain der zwei Brüder Hans Balthasar und Hans Ludwig Meiss, Georg Meiss (geb. 1538, Sohn von Jakob Meiss, 1531 Schultheiss, 1546 Constaffelherr, später Landvogt; † 1559, vermählt mit Anna Keller und Anna von Breitenlandenberg) hatte Anna Hässi zur Frau. Da nun Gilg Tschudi's Tochter den Landammann Melchior Hässi heirathete und Mutter des nachmaligen Landammanns Fridolin Hässi ward, so wäre auch eine Verwandtschaft Tschudi's mit Georg Meiss durch die Familie Hässi denkbar und könnte auch Georg Meiss einer der «jungen Meisen» sein. Ueber die Verwandtschaft Tschudi's sowohl als der Brüder Meiss mit der Aebtissin Barbara Blaarer v. Wartensee konnten wir dagegen trotz vielfacher Bemühungen noch nicht in's Klare kommen.

vnd wurd warlich des Gotzhus nutz nitt sin, dann es dörfft eins dieners nit eins Junckern, So wüssend ir wol das Junckern nit gern Diener sind, So sind si ouch im Zwinglischen Euangelio gar ersoffen, Schlachend irem vatter seligen nit nach.

Es ist aber noch einer von Zûrich Niclaus Bluntschli[1]) genant, ist des wirts sëligen zum Schwërt Brûder's sun, ein Glasmaler, ein hablicher eerlicher vfrëchter man, Huset nit zum Schwërt bi sinen vettern, Hat ein eigen heimwësen, Der wirbt ouch vmb dis ampt. Vnd diewil mir sin tûn vnd wësen gar wol erkannt, das er ein huslicher vfrichtiger geschickter mëntsch da wort vnd wërck bi einandern, vnd zedienen vnverdrossen vnd heimlich vnser catholischen waren Religion gûnstig, vnd bi allen Altglöubigen bi vns ein gûten Willen hat, vnd insonders mir, minen Brûdern vnd vnserm gantzen geschlëcht alwëg als ein erlicher man angehanget, vnd wa er gwusst, das vns oder einem altglöubigen etwas ze nachteil sölt gereicht haben, vns in trûwen gewarnet,

So ist miner Brûdern, frûnden, vnd ouch min ernstliche pitt an vch, ouch an vnser gûnstig, Lieb Hern Frûnd vnd Schwäger Hern Amman ab Iberg vnd Hern Amman in der Halten (die ir von vnser aller wëgen bitten wellind, vmb ein andern gegendienst den wir in gliichem fal inen ouch tûn weltind) Das ir drii miner gnëdigen frowen von Schënnis schribend vnd mit ernstlicher pitt anhieltind, das si gemeltem Niclaus Bluntschli dis ampt verliiche, So wirt er gnûgsame bûrgschafft gëben, vnd sich zedienen flissen. Wa er sich dann vber kurz oder lang nit hielt nach der frowen gefallen, hat si doch alzit gwalt iim ze vrlouben, ich hab aber gar kein zwifel, wann das er sich halten wurd das si wol gefröwt, vnd des Gotzhus nutz sin wurd. Er darff des ampts nit notige halb, dann er hablich und Huslich ist, notig lût sind nit des Gotzhus fûg huszehalten. Ir wërdend an allen Zûrichern erfarn, das gemelter Niclaus ein vfrëchter man. Darumb tûnd das best, mit der fûrschrifft vnd fûrderlich, ee sich min frow von Schënnis etwa gëgen andern inlass.

Witer tûn ich vch zewûssen, das verschiner nacht ein dotzet vnser Luterschen Lantlüten, vss dem Krieg kommen, Amman Bäldis sun vnd ander, Habend das Heimwee gehept, Sind am Fritag nach Sant Sebastianstag von Troi vom Huffen gezogen.[2]) Houptmann Hässi schribt minen Herren von der vnglimpflichen handlung des Condes, vnd wie man noch um friden handli, Hoffe er wërd im Kurtzem gemacht, Dann der Kûnig erbûte sich aller billicheit. Das schribt er minen Herren, diewil er weiszt das si vndultig. Aber darnëbend wirt in geheim sundern geschriben, der Conde lige XIII Legen von inen, vnd hab kein gelt mer, vnd ziechind dem Künig X^M Schwartzrûter zû, dero sigind II^M schon zû inen komen, vnd VIII^M schon ze Metz gemustert dero si all stund wartind, die ouch zû inen komen söllend. Der Hertzog von Saxen[3])

---

[1]) Die Empfehlung Tschudi's verfehlte ihre Wirkung nicht; denn man findet Niklaus Bluntschli kurz nachher mit dem Titel eines Schännisser-Amtmanns bekleidet. Im Uebrigen wissen wir von den Lebensumständen dieses hervorragenden Glasmalers nicht viel. Nach dem Esslinger'schen Promptuarium genealogicum in der Stadtbibliothek Zürich (Mscr. E. 116), ward er 1566 Zünfter zu Meisen, des Ehebruchs angeklagt 1590 und starb 1605. Er hatte drei Frauen: 1575 Verena Fryg; 1590 Barbara Schärer; 1591 Dorothea Schwerzenbach.

[2]) Vergleiche über diesen französischen Religionskrieg Segesser «Ludwig Pfyffer und seine Zeit» I. pag. 474 ff., p. 489, p. 667.

[3]) Nach gütiger Mittheilung des Herrn Professor G. Meyer v. Knonau ist hierunter verstanden Johann Wilhelm, geboren zu Torgau 1530, gestorben zu Weimar 1573, Sohn des Kurfürsten Johann Friedrich des Grossmüthigen, also Ernestiner, Pensionär von Frankreich. 1568 wollte er wirklich

füre IIII^{M} vnd sigend drüymal mächtiger dann der Conde, vnd achtind si werdind den viend sûchen vnd vnderstan zeschlachen. Vnd wirt von keim friden gemeldet. Kan vch sunst nût berichten. Hiemit Gott vnd siner Lieben mûter beuolchen. Dat. Glarus. 9. Februarii 1568.

V. W. Schwager

Gilg Schudy von Glarus.

Diethelm wird vch berichten wie es vmb min husgsind stat.

Zürich, Februar 1882. WILH. TOBLER-MEYER.

Kleinere Mittheilungen.

8. II. Eine Sühne um Todtschlag vom 17. Juli 1597.

Der Umstand, dass W. Tobler im Zürcher Taschenbuch für 1882 von neuem auf eine sehr bemerkenswerthe «Sühne um Todtschlag im Jahre 1521» aufmerksam gemacht hat (p. 209 ff.), veranlasst mich, genauer, als ich es früher in meinem Neujahrsblatt zum Besten des Waisenhauses, von 1876, p. 13, gethan, auf einen ähnlichen Fall, von 1597, an der Hand einer in meinem Besitze befindlichen Urkunde des Rathes zu Baden zurückzukommen.

Ein Vetter des Jost Meyer von Knonau, dessen Stammbuch ich im Zürcher Taschenbuch für 1880 beleuchtete, Wilhelm Meyer von Knonau, Sohn Bernhard's (geb. 1548, gest. 1618) und der Frau Küngolt von Mandach, 1579 geboren, war als Page in den Dienst des Herrn Nikolaus von Wattenwil getreten. Derselbe, ein Berner seiner Abstammung nach, gehörte aber derjenigen Linie seines Geschlechtes an, welche in Folge der Reformation ihr Geschick von demjenigen der Vaterstadt getrennt hatte. Der Vater des spätern Bischofs von Lausanne, Jean VII (1607 bis 1649), war Nikolaus, vermählt mit einer Dame aus der burgundischen Freigrafschaft, Anna von Grammont, welche ihm die Freiherrschaft von Chateauvillain zugebracht hatte, und er nannte sich Herr von Versoix. Wie schon früher, war Wattenwil 1597 abermals als Abgeordneter der spanischen Regierung für die burgundischen Gebiete, die Freigrafschaft Burgund im Besondern, an eidgenössischen Tagen erschienen [1]). Schon Ende April hatte er zu Luzern vor einer Conferenz der katholischen Orte Begehren wegen Bewilligung eines Aufbruches von 4000 Mann nach der Freigrafschaft vorgebracht. Dann folgten vom 11. Mai an zu Baden die gemeineidgenössische Tagsatzung und vom 29. Juni an, abermals zu Baden, die Jahrrechnungs-Tagsatzung der dreizehn Orte, um deren willen er in Baden sich aufhielt. Da geschah am 12. Mai die Gewaltthat, welche unsere Urkunde zum Gegenstande hat.

Es heisst da, dass Montags, 12. Mai, Wilhelm Meyer von Knonau, ein Jüngling von achtzehn Jahren, einen Todtschlag an einem auch in Wattenwil's Dienst stehenden Anton Magnin aus der Grafschaft Burgund, seines Alters über achtzehn Jahre, begangen habe. Zwar steht im Weitern, es sei zu erweisen, dass nicht allein an jenem Abend in der Stube, wo das Nachtmahl eingenommen wurde, Magnin den Anderen mit allerlei «trutzenlichen verschmächlichen Worten» gereizt habe und dass das wohl im Stalle, wo der Unfall sich zutrug, sich noch fortsetzte, sondern dass auch ohne Zweifel vorher und an anderen Orten der Thäter durch

---

als Gegenleistung 2000 Reiter dem Könige gegen Condé zuführen, da er zufolge der gegenüber seinen Landständen abgegebenen Erklärung den Krieg in Frankreich nicht als einen aus religiösen Ursachen entstandenen, sondern als eine Rebellion gegen den Landesfürsten ansah. Am 13. März stand er in Rethel; doch folgte 10 Tage später der Friede von Longjumeau.

[2]) Vgl. Amtl. Sammlung d. eidgenössischen Abschiede, Bd. V, Abtheil. 1, pp. 440 u. 448.

Magnin auch «gedrutzet, geschmächt und veranlasset worden». Ferner bezeugte Wattenwil, dass der Thäter, so lange er schon bei ihm gewesen, sich nie anders, denn «adenlich, uffrecht, eerlich und redlich» gehalten, dass auch der Entleibte dem Thäter die That auf dem Todbette freiwillig verziehen habe. Allein nichtsdestoweniger hatten Schultheiss und Rath zu Baden den Thäter am folgenden Tage «inn unnser Statt Baden Gefengcknus» genommen. Doch jetzt kam es dem Gefangenen zum Besten, dass gerade eine eidgenössische Tagsatzung in Baden tagte.

Denn die ganze Botschaft Zürich's, Burgermeister Johannes Keller, Seckelmeister Johann Kambli, Stadtschreiber Hans Georg Grebel[1]), ferner Vater und Vatersbruder des Thäters, Bernhard und Hans Heinrich Meyer von Knonau[2]), sowie der Bruder der Grossmutter des jungen Wilhelm, Jost von Bonstetten, traten als «bemelts Thätters Vatter, Vettern, Fründt und Verwanndte» vor den Rath zu Baden und baten denselben, «nach Mittlen und güttigcklich Betädigung zu gedencken». Indem am Donnerstag, den 15. des Monats, drei Tage nach der That, von Wattenwil vor gesessenem Rathe auf geschehene Anfrage, ob er als Defensor für sich selbst oder im Namen der Eltern des Getödteten oder sonst Jemand von dessen Freundschaft inskünftig Klage vorbringen möchte, die Erklärung abgab, dass er nicht nur nicht klagen, sondern den Rath nach Gnaden und durch gute Mittel zu handeln bitten möchte, gab er zugleich die schon oben gebrachte genauere Auskunft über den traurigen Fall. Der Rath wusste sich durch diese in bestimmtester Form abgegebene Versicherung so vor aller künftigen Belangung über den Fall sicher gestellt, dass er auf den 17. Juli, zwei Monate später, den Tag der uns vorliegenden Urkunde, einen «güttlichen Tag», ansetzte.

So wurde «inn der Güttigkeitt, doch unns unnd gemeiner Statt Baden an iren Fryheitten unnd Gerächtigkeitten inn alle Wäg unvergriffenlich unnd ohne Schaden», verbrieft: Erstlich, dass der Thäter sammt seinem lieben Junker Vater und den obgenannten Herren gelobe, dass, falls die Tädigung in Burgund dem Herrn von Wattenwil bei den Verwandten des Getödteten misslänge und desshalb jemand von dort den Thäter rechtlich zu verfolgen nach Baden käme, die Beiständer des Thäters diesen wieder zu Rechten stellen würden, hier oder sonst wo es nöthig würde, und dem Rechte Genüge thun wollten. Zum Andern, dass der Thäter «allen den Umbcosten inn söllichem Unfhall über den Enndtlybten unnd inne uffgeloffen» baar abrichte und bezahle. Zum dritten, dass der Thäter wegen des Frevels der Stadt Baden Gericht und Gebiet bei seinem geschworenen Eide meide, bis er mit Erlegung von hundert Gulden sich die Gnade, durch Uebersendung zu Einung und Strafe, wieder erkaufe.

Diese drei Punkte wurden angenommen und angelobt. Zugleich aber baten des Thäters Beiständer, der Rath möchte in Anbetracht, dass der Thäter noch jung sei, Hab und Gut noch nicht ererbt habe, eine Milderung eintreten lassen, worauf dann Freundschaft und Nachbarschaft halben die Summe auf fünfzig Gulden erniedrigt wurde. Diese Summe wurde zur Stunde erlegt und der Thäter der Ungnade erledigt. Und da nun auch noch von Mutter und Freundschaft des Getödteten gütliche Beilegung urkundlich festgestellt eintraf, gaben von Allem unter der Stadt «secret Innsigell» — dasselbe ist leider nicht mehr am Pergamentbriefe vorhanden — Schultheiss und Rath die urkundliche Versicherung unter dem oben stehenden Datum.

M. v. K.

---

[1]) Vgl. l. c. p. 441. Der Bürgermeister war selbst der Sohn einer Meyer von Knonau, der Agatha (Tochter des Hans und der Anna Reinhard), der Gattin Hans Balthasar Keller's, eines Mitkämpfers bei Cappel 1531.

[2]) Dieser Vatersbruder des jungen Wilhelm schrieb noch im gleichen Jahre 1597, 17. September, an seine Frau nach Baden den im Zürcher Taschenbuch für 1880, pp. 202 u. 203, von mir zum Abdruck gebrachten Brief. Auch aus diesem Badaufenthalt der Tante Wilhelm's mag man schliessen, dass Alles ganz geordnet war, was den Todtschlag betrifft.

Druck von B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 2. **Dreizehnter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1882.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

Inhalt: 9. Die Basler Handschrift der Repgauischen Chronik, I., von Dr. A. Bernoulli. — 10. Das Schweigen von Russ über Winkelried's That bei Sempach, von Dr. C. Dändliker. — 11. Pilgrim's von Heudorf Streit mit den Eidgenossen, von Dr. Th. v. Liebenau. — 12. Straussenfeder gegen Pfauenfeder, von Dr. Th. v. Liebenau. — 13. Aus dem Breviere Michael's von Eggenstorf, des letzten Abtes des Klosters Allerheiligen in Schaffhausen, von F. Fiala. — 14. Election d'un Avoyer à Fribourg en 1770, par Alexandre Daguet.

9. Die Basler Handschrift der Repgauischen Chronik.

I.

Die älteste Darstellung der Weltgeschichte in deutscher Prosa, die weithin verbreitete sog. Repgauische Chronik, war in oberdeutscher Uebertragung auch in Basel bekannt; sie bildet den Hauptinhalt einer handschriftlichen Weltchronik, welche in der Oeffentlichen Bibliothek zu Basel sich befindet und als Cod. EVI 26 bezeichnet ist. Rechnen wir zwei später beigebundene Hefte ab (Bl. 219—231), so zählt diese Handschrift 218 Quartblätter, deren Papier als Wasserzeichen eine Krone unter spitzem Kleeblatt aufweist. Die Weltchronik, von einer Hand aus der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts geschrieben, reicht von Bl. 1 bis Bl. 179 und hat durchweg zweispaltige Seiten. Die übrigen Blätter hingegen (Bl. 180—218) sind angefüllt mit den eigenhändigen Aufzeichnungen des Kaplans Erhard von Appenwiler, die mit dem Hauptinhalte des Buches in keinem direkten Zusammenhang stehen. Wir befassen uns daher hier nur mit dem ältern Theile der Handschrift, d. h. mit der Weltchronik.

Betrachten wir dieses Werk näher, so ist der erste Theil desselben, der mit den Söhnen Noah's beginnt und bis zur Zerstörung von Troja reicht (Bl. 1—17) in der Hauptsache [1]) ein Auszug aus der gereimten Weltchronik, welche Rudolf von Ems († 1254) unvollendet hinterlassen hat.

[1]) Bl. 7ª—8ª ist in Prosa und gehört zur Repgauischen Chronik (s. u.); Bl. 8ᵇ—10ª stammt aus Enenkels Reimchronik, und Bl. 14—17 enthält ein bisher unbekanntes Troyanerlied, das im nächsten Hefte von Pfeifer's Germania erscheinen soll.

Ebenfalls in Reimen finden wir später — mitten im Texte der Repgauischen Chronik — die ausführliche Erzählung der Thaten Alexander's (Bl. 22—67) [1]), d. h. eine Ueberarbeitung von Lamprechts bekanntem Gedichte. Es hat somit ein voller Drittheil unserer Weltchronik poetische Form; die andern zwei Drittheile hingegen sind in Prosa und stammen durchweg aus der Repgauischen Chronik.[2]) Für den Anfang der Weltgeschichte, so weit die Reime Rudolf's von Ems reichten, liess unser Compilator das prosaische Geschichtswerk völlig unbenützt; desshalb begegnen wir der Repgauischen Chronik nicht früher als beim Untergang des Reiches Israel. Uebrigens nimmt er auch aus Rudolf von Ems nicht dessen Hauptstoff, die biblische Geschichte, sondern vorzugsweise die Profangeschichte; denn er verfolgt in der Weltgeschichte nur das Entstehen und Vergehen der einzelnen Völker und Reiche, und aus diesem Grunde beginnt er sein Werk auch nicht — wie seine beiden Quellen — mit der Schöpfung, sondern erst mit den Nachkommen Noah's.

Diese Basler Handschrift ist allen bisherigen Herausgebern des Repgauischen Zeitbuches unbekannt geblieben[3]). Sie ist jener Gruppe von Handschriften beizuzählen, welchen eine von 1230 bis 1314 reichende Fortsetzung gemeinsam ist[4]). In einer der bisher bekannten drei Handschriften dieser Art folgt auf die ältere Fortsetzung noch eine zweite, die Regierung Ludwig's des Baiern umfassende, die übrigens bei 1347 mitten im Satze abbricht[5]). Diese zweite Fortsetzung verweist mehrmals auf «der Beyerischen herren croniken», d. h. auf das Chronicon de ducibus Bavariæ, welches frühestens 1372 verfasst sein kann[6]). Zudem erwähnt sie die vier Söhne Markgraf Friedrich's II. von Meissen in einer Weise, als ob keiner mehr lebte, und doch starb der jüngste erst 1407. Diese zweite Fortsetzung erscheint demnach, obschon sie in der erhaltenen Handschrift nur bis 1347 reicht, als ein Werk des XV. Jahrhunderts.

Für die erste Fortsetzung hingegen (1230—1314) ist es bezeichnend, dass Herzog Ludwig von Baiern, der erwählte König, «der junge» genannt wird[7]), während sein gleichnamiger Vater immer kurzweg «Herzog Ludwig von Baiern» heisst. Der Verfasser stammte also noch aus der Zeit, wo Ludwig II., «der Strenge» regierte, welcher schon 1294 starb und seinen Sohn, den nachmaligen Kaiser, als unmündigen Knaben hinterliess. Dem entsprechend, zeigt er sich in der That über die Könige Adolf, Albrecht und Heinrich viel besser unterrichtet, als über die Zeiten König Rudolf's, die ihm schon ferner lagen. Zur Regierungszeit Heinrich's VII. bemerkt er mehrmals: «Also lief der gemeine liument ze den ziten». Aber selbst Ludwig der Baier gehörte, als diese Forschung geschrieben wurde, bereits der Vergangen-

---

[1]) Ausg. v. R. M. Werner, i. d. Bibliothek d. litterar. Vereins, Bd. CLIV.

[2]) Vgl. Handsch. Bl. 7 mit Massmann's Ausg. d. Repg. Chron. (Biblioth. d. litterar. Vereins Bd. XLII) p. 39, 51 u. 58—64; sodann Handsch. Bl. 17 ff. mit Massmann p. 72 ff.

[3]) W. Wackernagel, der diese Handsch. im Basler Universitätsprogramm von 1835, p. 30—34, bespricht, erkannte ihren Text noch nicht als den Repgauischen.

[4]) S. Massmann's Ausg. p. 495—512.

[5]) S. Massmann, p. 513—522.

[6]) Ausg. in Böhmer's Fontes, Bd. I, p. 137—147.

[7]) Massmann p. 511.

heit an; denn wir lesen von König Adolf's Tochter: «Diu machte vil unfrides bi des kúneges Lůdewiges ziten» [1]). Der Verfasser schrieb mithin in hohem Alter, als König Ludwig schon gestorben war. Diese Fortsetzung ist somit erst nach 1347 entstanden, aber jedenfalls auch nicht viel später; denn wir finden sie schon als Quelle benützt und wörtlich ausgeschrieben in der 1362 vollendeten Chronik Fritsche Closener's von Strassburg [2]).

Obschon bei unserm Fortsetzer — wie in der eigentlichen Repgauischen Chronik — die deutsche Reichsgeschichte den Hauptinhalt bildet, so lässt sich doch ein spezielles Interesse für Baiern und sein Fürstenhaus nicht verkennen. Zugleich aber zeigt die Erzählung des Krieges zwischen den Königen Adolf und Albrecht (1298), sowie der Rüstungen von 1314, dass der Verfasser in der mittlern Rheingegend zwischen Mainz und Strassburg wohl bekannt war. Dort hatten auch die Herzoge von Baiern, als Pfalzgrafen bei Rhein, einen Theil ihrer Besitzungen; dort also mag der unbekannte Verfasser dieser Fortsetzung gelebt haben.

Wenn wir nach dem ursprünglichen Schlusse dieser Fortsetzung fragen, so geben uns die bisher bekannten 3 Handschriften keine befriedigende Auskunft. Die eine derselben bricht schon bei der Doppelwahl zu Frankfurt (October 1314) ab, mit den Worten: «Daz wazzer was groz; davon mochten si niht zesamen.» [3]) Die 2 andern hingegen reichen noch um ein Blatt weiter und schliessen mit dem Satze: «Der selbe antwurte im Selse. Daz was diu erste stat, die sich im huldegete von dem riche.» [4]) — Vergleichen wir nun diesen sonderbaren Schluss mit dem Texte in der Basler Handschrift, so erweist sich der Zusatz: «Daz was diu erste stat, u. s. w.» als eine nichtssagende Zuthat, welche nur den Mangel eines wirklichen Schlusses verdecken soll. Denn auch die Basler Handschrift stimmt überein bis zu: «Der antwurt im Selse»; statt jenes Zusatzes aber fährt hier der Text ohne Unterbrechung fort: «Selse, Hagnou und Wissenburg, und der obren stet oberhalb Strosburg etwee vil.» [5]) So geht die Erzählung weiter durch die ganze Regierung Ludwig's des Baiern und bis in die ersten Jahre Karl's IV. Erst hier, nach dem Erdbeben von Villach (1348), stossen wir auf einige Abschnitte [6]), die wir nicht mehr demselben Verfasser zuschreiben können, wie die bisher besprochene Fortsetzung. Es folgt nämlich das Basler Erdbeben von 1356, sowie die Pest und die Judenverfolgung von 1349, wobei ebenfalls spezielle Rücksicht auf Basel genommen wird. Hier lesen wir von einem 1356 geretteten Wiegenkinde: «Das ward ein wib und gewan vil kinden»; von der Pest aber, von 1349: «Und hat es denocht in den 50 joren nút volgangen.» Diese Basler Aufzeichnungen sind also erst um 1400 verfasst. Sie unterscheiden sich übrigens vom Vorhergehenden schon deutlich genug durch die verschiedene Art der Jahresbezeichnung. Die Fortsetzung der Repgauischen

---

[1]) Massmann p. 505.

[2]) S. Hegel's Ausgabe in Chroniken der deutschen Städte, Bd. VIII.

[3]) S. Massmann p. 512, Anmerkung 6. — Auch Closener's Quelle scheint nicht weiter gereicht zu haben.

[4]) S. Massmann p. 512, Anm. 13.

[5]) Bl. 167b

[6]) Bl. 175b—178a.

Chronik nämlich — sowohl nach als vor 1314 — setzt Jahreszahlen einzig zur Thronbesteigung jedes deutschen Königs, und alles übrige wird nur nach Regierungsjahren datiert; in den Basler Aufzeichnungen aber beginnt jeder der 3 Abschnitte mit einer Jahreszahl nach Christi Geburt. Dieser Unterschied zwischen der Fortsetzung und den 3 Basler Abschnitten tritt um so deutlicher zu Tage, da der nächstfolgende Abschnitt, der von den Geisslern von 1349 handelt, wieder nach Regierungsjahren Karl's IV. datiert: «In dem dritten jor sins richs» etc.[1]) An diesen Abschnitt schliesst sich, als Schluss des Ganzen, die Erwähnung des Jubeljahres 1350. Da die Jahreszahl — wie übrigens noch Manches in der Handschrift — verschrieben ist in «1370», so könnte wohl gefragt werden, ob nicht eher 1390 zu lesen sei statt 1350. Jedoch stimmt der Inhalt dieses Schlussabschnittes speziell zum Jahre 1350. Denn mit «dem grossen gebresten, der vor in der Cristenheit umbgangen was», ist offenbar die Pest von 1349 gemeint, und die Herbeiziehung «der alten ee» erinnert unwillkürlich daran, dass Clemens VI. sich auf das alttestamentliche Jubeljahr berief, als er für 1350 ein solches ansetzte. Ist somit hier das Jubeljahr 1350 gemeint, so kann der Schlussabschnitt unseres Textes nicht etwa vom Verfasser der Basler Aufzeichnungen herrühren; denn dieser, der erst um 1400 schrieb, hätte sicher auch das Jubeljahr 1390 erwähnt. Wenn wir aber vorhin sahen, dass der Fortsetzer der Repgauischen Chronik die Jahreszahlen vermeidet, so liegt es immerhin in der Natur der Sache, dass er bei einem Jubeljahr eine Ausnahme machen musste. Wir haben daher keinen Grund, diesen Schlussabschnitt unseres Textes, gleich den Basler Aufzeichnungen, als eine spätere Zuthat auszuscheiden, sondern er erscheint vielmehr als der passende Schluss zur ganzen Fortsetzung der Repgauischen Chronik.

Stellen wir nun — nach Ausscheidung der 3 Basler Abschnitte — diese weitere, bis 1350 reichende Fortsetzung in der Basler Handschrift zusammen mit dem längstbekannten früheren Theile, der in den andern Handschriften mit 1314 abbricht, so erhalten wir ein Ganzes, dessen innere Einheit durch keinerlei Widersprüche gestört wird. Wie wir beim Verfasser schon vor 1314 ein lebhaftes Interesse für die Wittelsbacher bemerken, so erweist er sich auch bei der Regierung Ludwig's des Baiern fort und fort als ein warmer Anhänger dieses vielbedrängten Kaisers. Das Wenige aber, was von Ludwig's Tode bis zum Jubeljahr 1350 noch folgt, zeigt uns deutlich, dass der Verfasser zur Zeit Karl's IV. schrieb. Denn einzig von diesem wird uns nicht gesagt, wie viele Jahre er regiert habe, während wir sonst diese Angabe bei jedem Könige schon zu Anfang seiner Regierungsgeschichte finden. Diese Entstehungszeit unter Karl IV. widerspricht in keiner Weise derjenigen des ersten Theiles, die wir oben zwischen 1347 und 1362 gesetzt haben, sondern es ergibt sich hieraus nur, dass das Ganze, das mit dem Jubeljahre schliesst, erst zwischen 1350 und 1362 vollendet wurde.

Als ein Ganzes ist uns diese Fortsetzung — so viel bis jetzt bekannt — allerdings einzig in der Basler Handschrift erhalten, während sie in den 4 übrigen Handschriften (Closener mitgerechnet) nicht über 1314 hinausreicht. Jedoch sahen

---

[1]) Bl. 178a.

wir oben, dass in 2 dieser Handschriften der ächte Text mitten im Satze beim Worte «Selse» abbricht, und diess lässt auf eine ältere Vorlage schliessen, in welcher die hintersten Blätter ausgerissen waren, so dass der ganze Schluss fehlte. Wenn nun bei Closener und in der dritten Handschrift der Text schon früher abbricht, so mag es dahin gestellt bleiben, ob hier dieselbe Mangelhaftigkeit der Vorlage nur etwas vorsichtiger verdeckt wurde, oder ob vielleicht der Verfasser der Fortsetzung, noch ehe er sein Werk vollendet hatte, für Strassburg schon eine Abschrift davon nehmen liess. Jedenfalls aber liefert uns die Unvollständigkeit der wenigen Handschriften keinen stichhaltigen Grund, um dieser Fortsetzung, deren Inhalt sich als ein homogenes Ganzes erweist, ihren einheitlichen Ursprung abzusprechen. Denn die bisher bekannten Handschriften können überhaupt — auch abgesehen vom fehlenden Schlusse — auf Vollständigkeit des Textes nur in sehr bedingtem Sinne Anspruch machen, da sie allesammt nicht frei sind von sinnstörenden Lücken [1]).

Sie geben uns daher auch keinen sicheren Massstab, um über die Zugehörigkeit der verschiedenen Einschaltungen zu entscheiden, welche die Basler Handschrift — beim Vergleiche mit Massmann's Ausgabe — in der Chronik sowohl als in der Fortsetzung aufweist. Mehrere dieser Zusätze, wie die Eroberung der Stadt Augst, die Vergabungen Heinrich's II. und die Fehde Rudolf's von Habsburg, haben speziellen Bezug auf Basel und sind jedenfalls ebenso späte Zuthaten, wie jene drei Basler Abschnitte, die wir aus der Fortsetzung ausgeschieden haben. Andere Stellen jedoch, wie die Bemerkungen über den Königsmörder Otto von Wittelsbach, weisen wohl eher auf den bairisch gesinnten Verfasser der Fortsetzung. Es mag desshalb dahingestellt bleiben, ob die Stellen dieser Art, welche wir in der Fortsetzung (1230—1314) bemerken, nur spätere Zuthaten seien, oder ob nicht einige derselben noch zum ächten Texte der Fortsetzung gehören.

Nachdem wir die Unzulänglichkeit der bisher bekannten Handschrifton betont haben, dürfen wir auch die Mängel der Basler Handschrift nicht verkennen. Ganz abgesehen von der schwankenden Orthographie, stossen wir sozusagen auf jedem Blatte — auch die Basler Abschnitte nicht ausgenommen — auf sinnstörende Schreibfehler und Entstellungen, welche die Nachlässigkeit und den Missverstand eines Abschreibers verrathen. Die ganze Handschrift beruht mithin auf einer älteren Vorlage; doch schon in dieser war die ursprüngliche Ordnung des Inhalts in sinnloser Weise gestört. Schon auf Blatt 7 und 8 finden wir, zwischen den Reimen Rudolf's von Ems über Melchisedek und Rhamses, die Berichte Repgau's über die Zerstörung von Samaria und Jerusalem und über Cyrus und Cambyses. Das Gedicht von Alexander, welches 45 Blätter füllt, ist mitten in die römische Geschichte so eingefügt, dass es einen Satz des Repgauischen Textes geradezu entzweischneidet. Die zweite Hälfte dieses Satzes finden wir erst hinter dem Schlusse des Gedichtes, und zwar so umgestaltet, als ob sie als Ueberschrift zum weiterfolgenden Texte Repgau's aufzufassen wäre. Diese Verwirrung lässt sich kaum anders erklären, als dass jene ältere Handschrift sich bereits in sehr schadhaftem Zustande befand und desshalb frisch — aber irrig — geheftet wurde, noch bevor sie dem Schreiber un-

[1]) S. z. B. in nachfolgendem Texte, Bl. 168ᵃ, die Doppelwahl zu Frankfurt.

serer Handschrift als Vorlage diente. Da nun die Basler Zusätze, wie wir sahen, um 1400 verfasst wurden, soi st es in der That wohl denkbar, dass unsere Handschrift erst einige Jahrzehnte später gefertigt wurde; denn über ihr Alter wissen wir nur, dass sie schon 1439 dem Kaplan Erhard von Appenwiler zur Eintragung seiner Aufzeichnungen diente.

Neben der gestörten Ordnung des Inhaltes hat unsere Handschrift noch eine andere Eigenthümlichkeit, welche ebenfalls auf ihre Vorlage zurückzuführen ist. Der Text ist nämlich häufig unterbrochen durch leere Zwischenräume, welche durchweg ungefähr denselben Umfang von 1/2 oder 1/3 Spalte haben. Vermuthlich war an diesen Stellen die Vorlage mit Miniaturen geziert. Ausserdem aber bemerken wir zahlreiche Kürzungen des Repgauischen Textes, und auch in der Fortsetzung vermissen wir beim Vergleich mit den verwandten 3 Handschriften gerade diejenigen Abschnitte, welche vom tragischen Ende der Hauptfeinde König Adolf's und von der Niederlage Oesterreich's bei Gamelsdorf handeln. Eine Tendenz zu Gunsten des Hauses Oesterreich lässt sich in diesem Verfahren wohl kaum verkennen; diese Kürzungen sind also nicht erst dem Fertiger unserer Handschrift zuzuschreiben, sondern sie entsprechen offenbar der Absicht eines Ueberarbeiters. In der That erscheint der Text der Repgauischen Chronik und ihrer Fortsetzung in so weit überarbeitet, als er um 1400 mit den Zusätzen über Basel versehen wurde. In jener Zeit aber fehlte es in dieser Stadt und ihrer Umgegend nicht an Leuten, welche zum Hause Oesterreich in freundlichen und zum Theil auch sehr nahen Beziehungen standen. Es dürften daher jene Kürzungen, sowie auch die Herbeiziehung der poetischen Theile, wohl einfach vom Verfasser der Basler Zusätze herrühren.

Die Handschrift scheint Jahrhunderte hindurch wenig beachtet worden zu sein. Von ihrem ganzen Inhalte wurden einzig die Basler Zusätze — und auch diese nur theilweise — um 1540 in die sog. Beinheimische Chronik abgeschrieben, aus welcher sie später in Wurstisen's vielverbreitetes Werk übergingen. Direkt aus der Handschrift wurde bis jetzt einzig der Erdbebenbericht von 1356 mitgethéilt, und zwar durch W. Wackernagel[1]) bei Anlass der Säcularfeier von 1856. Es bedarf daher wohl keiner weitern Begründung, wenn wir hier nicht nur die Fortsetzung von 1314 bis 1350 veröffentlichen, sondern auch alle Einschaltungen, welche die Handschrift neben dem bisher bekannten Texte aufweist. Eine förmliche Ausscheidung der Basler Zusätze scheint uns nicht wohl thunlich, so lange wir die Fortsetzung nur aus dieser einen Handschrift kennen. Nun steht aber von Seite der Monumenta Germaniæ eine neue Ausgabe des Repgauischen Zeitbuches in Aussicht. Wir schliessen daher mit dem Wunsche, es möge den Herausgebern gelingen, die hier mitgetheilte Fortsetzung noch in einer andern und bessern Handschrift aufzufinden.

A. Bernoulli.

---

[1]) S. Basel im XIV. Jahrhundert, p 233.

10. Das Schweigen von Russ über Winkelried's That bei Sempach.

Man weiss, dass lange Zeit als Hauptargument gegen die Tradition von Winkelried's Heldentod bei Sempach in's Feld geführt worden ist: *das gänzliche Schweigen der älteren Chroniken über dieses Ereigniss.*

Seit den überaus sorgfältigen und umsichtigen Untersuchungen aber, die *Bernoulli* über *Russ, Etterlin* und *Königshofen* vorgenommen und publizirt hat, dürfte dieses Argument doch fast gänzlich entkräftet worden sein. *Justinger*, als einem Berner, der hauptsächlich Berner Geschichte schreibt, lag die Sache fern; auch ist er abhängig von *Königshofen;* dieser aber konnte, obgleich von Augenzeugen unterrichtet, nicht über Winkelried informirt werden, da jene Zeugen in der Schlacht bei den Hintersten standen, die das Ereigniss nicht mit ansahen. *Klingenberg* folgt ebenfalls österreichischen Ueberlieferungen, bei denen wir natürlich eine solche Annahme, dass die wackere That eines Eidgenossen die Schlacht zu Ungunsten Oesterreich's gewendet habe, nicht suchen dürfen. Das Schweigen der *Luzerner Chroniken* aber *(Russ, Etterlin)* rührt davon her, dass «über die That Winkelried's zu Luzern sich keine Tradition erhalten», und die Erzählung von Winkelried noch Unterwaldner Lokalsage war.

So weit im Ganzen und Grossen *Bernoulli.*

Offen gestanden, scheint uns aber die letztere Erklärung bezüglich des Schweigens der Luzerner Chroniken doch nicht ganz zureichend. Denn wenn, wie *Prof. G. von Wyss* unumstösslich nachgewiesen hat, doch spätestens 1476 Winkelried's rettende That in einer ausserhalb der Waldstätte, zu Zürich oder Rapperswil, geschriebenen Chronik Erwähnung findet, so hat doch wohl die Tradition von Winkelried um 1470 ihren Lokalrayon Unterwalden bereits etwas durchbrochen; sie war damals nicht mehr *pure,* auf ein ganz enges Gebiet beschränkte «Lokalsage».

Man wird also nach einer andern Erklärung suchen müssen!

Da läge es nun nahe — und eine Zeit lang glaubte ich, daran festhalten zu müssen — das Schweigen bei *Russ* (als dessen Ausschreiber *Etterlin* sich erweist) aus politischen Verhältnissen zu erklären, in Russen's Zeit fällt ja der Amstalden'sche Handel und die leidenschaftliche Entzweiung zwischen Luzern und Unterwalden. Wie hätte man in solcher Lage und Stimmung zu Luzern zugeben können, dass im kritischesten Momente Luzern durch einen Unterwaldner gerettet worden?!

Allein es scheint mir eine solche Erklärung doch etwas gewagt und gekünstelt. Seitdem der Versuch, die Ausbildung der Waldstättesagen durch die politische Parteiung in der Zeit des alten Zürichkriegs zu erklären, gänzlich zusammengebrochen ist, dürfte es gerathen sein, nicht voreilig einen so starken Einfluss der Tagespolitik auf unsere älteste Geschichtschreibung anzunehmen. Auch müssen wir uns erinnern, dass doch gerade Russ es ist, der in einer Zeit politischer Gespanntheit zwischen Luzern und Unterwalden die noble Haltung der Unterwaldner bei dem Luzerner Brand zu Anfang des 14. Jahrhunderts hervorhebt (Geschichtsforscher X, 119 ff).

Die Ursache wird also wohl eine andere sein.

Eine solche liegt auch ungemein nahe.

Man lese aufmerksam Russen's Darstellung. Wie erklärt er den Erfolg zu Sempach? «Es handt *die frummen houptlüt von Lutzern Junker petermann von gundeldingen, schultheyss daselbs,* vnd von den andern dreyen waltstetten ouch des glich die wisen vnd frummen houptlüte, die ich mit nammen nit genennen kan, die alle uff den tag so einhellig warent vnd *die sachen so wisslich ordnettent vnd für die handt nament, damit man unseren vigenden all ir ordnung brach vnd man sie überwandt» etc.*

Also: *nicht ein Mann aus Unterwalden hat nach Russen's und der Luzerner Ansicht entschieden, sondern die weise Ordnung und die mannhafte Haltung der Leiter, insbesondere der «frommen Houptlüte von Luzern».*

Man sieht hier offenbar vertreten den *Luzerner Standpunkt,* den *Luzerner Lokalpatriotismus!* Es wird zwar auch den Hauptleuten der drei Waldstätte Lob gezollt; aber doch nur nebenbei, der Verfasser nennt diese nicht mit Namen. So nennt er denn auch die Todten aus den Waldstätten nicht. Das ist *Luzerner Version!*

Wie also die Urner Traditionen über Entstehung des Waldstättebundes nicht den Schwyzern und dem Helden derselben, Stauffacher, den Vortritt lassen in der Geschichte der Gründung des eidgenössischen Bundes, sondern ihr eigenes Land und ihren eigenen Helden Tell in den Vordergrund stellen, so lassen die Luzerner Anschauungen in der Darstellung der Schlacht von Sempach *nicht dem Winkelried von Stans den Ruhm der Entscheidung, sondern schreiben diesen in erster Linie sich selbst, den Luzerner Führern, zu.* Ich bin weit entfernt, eine *bewusste* Opposition in Russen's Darstellung zu suchen; diese ergab sich ganz natürlich und unbewusst von selbst.

Dass nun auch das *ältere kleine Sempacherlied* (bei Russ) Nichts von Winkelried sagt, darf gar nicht als auffällig bezeichnet werden. Denn der Verfasser will ja nicht den Gang der Schlacht schildern; er setzt den Erfolg voraus und will in einer von Humor gewürzten Allegorie lediglich den vollendeten Sieg feiern. Vielleicht würde aber der Verfasser, auch wenn er die Schlacht hätte schildern wollen, doch Nichts von Winkelried gesagt haben; denn er war aller Wahrscheinlichkeit nach ein Luzerner und würde wohl, wie Russ, das Hauptverdienst für die Luzerner in Anspruch genommen haben. Ob das *grosse Lied,* das den Winkelried feiert, [1]) auch einen Luzerner zum Verfasser hat, scheint doch etwas zweifelhaft, wenn, wie v. Stürler behauptet (Anzeiger 1881, Nr. 2, S. 373), erst Werner Steiner «der Introductor des Halbsuter, als Verfasser des grösseren Liedes» ist.

---

[1]) Ich glaube mit G. v. Wyss, man habe nicht nothwendig, anzunehmen, die «alte Zürcher Chronik» schöpfe die Erzählunp vom Morgenbrot und von Winkelried aus dem grossen Sempacherlied. Um so mehr thue ich das, als diese Zürcher Chronik der Geschichte eine ganz eigenartige, selbständige Version gibt: sie lässt den Helden nicht (oder wenigstens nicht sogleich) sterben, sondern ihn noch freudig die Eidgenossen ermuntern und rufen: «Sie fliehen alle da hinten!» Das findet sich im Liede nicht!

Auch diese Erwägungen führen wieder zu dem von Bernoulli gewonnenen Resultat, dass in der Schlacht bei Sempach *«immer noch Platz für Winkelried's That bleibt.»*

Bedenklich erscheint mir einzig noch das Schweigen von *Stumpf*, der doch, wie er selbst sagt, eine ausführliche Schilderung der Schlacht geben will (Ausgabe von 1586, Fol. 513 b).

Allein ganz abgesehen davon, dass wenigstens der Zeichner einen die Spiesse der Oesterreicher niederdrückenden Eidgenossen abbildet (das. Fol. 513 a), kann man mit aller Ruhe sich darüber hinwegsetzen. Stumpf ist abhängig von den ihm vorliegenden Chroniken; aus lebendiger, bisher unbenützter Tradition scheint doch wenig oder gar Nichts von ihm geschöpft zu sein.

Wenn nun in einer Zeit, wie der heutigen, wo Jedermann durch Wort und Schrift zu einer vollständigen Kenntniss der Zeitgeschichte gelangt, es passiren kann, dass in kürzeren historischen Darstellungen des Gotthard-Unternehmens nicht einmal des *wahren* Gründers dieses Werkes gedacht wird, wie viel mehr erklärlich ist das Schweigen über eine initiative That zu einer Zeit, da jeder Geschichtschreiber durchaus abhängig war von dürftig aufzeichnenden Vorgängern und bei der Schilderung von Ereignissen, die örtlich ihm ferner lagen, nicht im Falle war, die bezügliche Lokaltradition gleich zur Hand zu haben.

Erst der grosse *Tschudi*, der denn auch die Geschichte von Winkelried bekannter machte, hat diese alte Art der Geschichtschreibung überwunden und die Quellen, die der im 16. Jahrhundert rascher pulsirende Verkehr eröffnen konnte, zu Rathe gezogen und verwerthet. In dieser Hinsicht dürfte Tschudi, der über ein grossartiges Material mündlicher und schriftlicher Tradition verfügte, höher gewürdigt werden, als es bisher meist geschah. Man wird nicht *durchaus* annehmen müssen, dass Tschudi *nur* durch das grosse Lied auf die Geschichte von Winkelried geführt worden sei. Wenn er, wie wir aus seinem Briefe an Simmler wissen, in Unterwalden herumreiste und *aus der lebenden Tradition schöpfte*, und wenn laut der von Prof. v. Wyss aufgedeckten Kunde von 1476 es noch eine andere Tradition von Winkelried gab, als diejenige, die das grosse Lied bot, so kann ganz wohl unserem Tschudi und auch Bullinger eine vom Lied unabhängige Mittheilung zugekommen sein. Und auch ohne das: was bearbeiten denn diese Schlachtlieder? was anderes als eine ursprünglich in Prosaform cursirende Tradition? Bis jetzt hat man noch keine Anhaltspunkte dafür, zu behaupten, dass diese unsere älteren Schlachtenlieder Personen und Ereignisse *erfinden!* Es sind Züge wirklicher Geschichte, denen wir in diesen begegnen!

Küsnacht bei Zürich. Dr. C. Dændliker.

11. Pilgrim's von Heudorf Streit mit den Eidgenossen.

Im Winter des Jahres 1468 schickten die eidgenössischen Orte den Rathsherrn Caspar von Hertenstein von Luzern an den Herzog von Mailand, um demselben Namens der eidgenössischen Orte die Freude zu bezeugen, dass der Fürst «mit einer loblichen hochgebornen schönen Fürstin» aus dem Hause Savoyen sich verehelicht habe. Dann aber sollte Hertenstein besonders Namens des Standes Uri Klage erheben wegen Verletzung des 1467 zwischen Mailand und den eidgenössischen Orten abgeschlossenen Capitulates. Namens aller eidgenössischer Orte sollte Hertenstein dem Herzog von Savoyen den wahren Verlauf des Streithandels zwischen der Stadt Schaffhausen und den eidgenössischen Orten einerseits und Pilgrim von Heudorf und dem Herzog von Oesterreich andrerseits darstellen. Wir heben aus dieser undatirten, von Stadtschreiber Melchior Russ geschriebenen Instruction denjenigen Theil heraus, der die officielle Darstellung des Streithandels mit Heudorf enthält, die unmittelbar nach dem Waldshuter Frieden entstanden ist. Hertenstein trat seine Reise nach Mailand kurz nach Martini 1468 an, da das Umgeldbuch vom Samstag nach Martini 1468 sagt: xxj ℔ 5 ß dem von Hertenstein vff sin sold gan Meyland. Am 13. December 1468 war Hertenstein, wie die eidgenössischen Abschiede zeigen, schon wieder zurück.

Dieser Passus der Instruction lautet also:

Durchlüchtiger fürst, gnediger Herr. Die Herren des punds der eydgnossen hand vernomen, wie das sy v́wern f. g. fürgeben syen, das sy in dem nechtsvergangen krieg, so sy gehept hand wider den hochgebornen fürsten vnd Herren von Oesterrich, wider gott, ere vnd wider recht, ouch wider die richtung, so sy mit Jm hand, gekriegt haben. Also, gnediger fürst, hand die eydgnossen Jmm empfohlen semichs ze verantwurten vor vwern f. g. vnd die ze vnderrichten als von dem anfang, nittel vnd end desselben kriegs. Und ist war, das ein statt ist gelegen am rin, gerempt Schafhusen; by derselben ist ein Schloss, gehört zu eim burger von Schaflusen. Dasselb schloss hat ein ritter, genant Her Bilgri von Höwdorf, demselben burger abgestolen by nacht vnd ein gut zyt Jnngehept. Also hat dem burger sin verlurst we getan vnd hat gedacht, wie Jm sin schloss wider werden möcht. Vnd vff ein zyt hat er sich wider vnderstanden vnd hat sin schloss dem obgenannten ritter wider angewuñen vnd in sin gewalt bracht, ouch by der nacht, an wissen vnd rat der räten einer statt Schafhusen. Also hat der genant ritter dieselben rät vnd statt von Schafhusen fürgenommen zu recht für den allerdurchlüchtigesten Hochgebornen aller gnedigesten Herren den römischen keyser vnd sich da erclagt, wie das dieselben von Schafhusen darzu rat vnd tat getan haben, das Jm das schloss widervmb Jngenomen sy worden. Darzu die von Schafhusen antwurten, der genant Jr burger hab Jnen da von nit geseit; sy haben ouch Jm semlichs weder geraen, noch geheissen. Vff die antwurt haben die Herren des keyserlichen Hofgerichts ze recht erkent: getörfend die rät von Schafhusen geswerren vor eim Commissarien, der ouch darvmb gesetzt ward, das sy weder rat noch tat darzu getan habend, das sy denn von der ansprach ledig sin sönd. Den eid sy ouch tätend vorm Commissarien nach lut der vrteil. Nun hat sich begeben, das ein edel man vff de zyt, do

der von Schafhusen burger sin schloss wider innam, ouch der von Schafhusen räten einer was vnd darnach kurtzlich den rat vnd das burgrecht ze Schafhusen vffgab vnd des bischofs von Costenz amptman ward vnd diener, vor vnd ee die vrteil von dem keyserlichen gericht vsgieng. Also swur derselb nit; dann sy hattend Jm nit me ze gebietten. Do meindt derselb ritter, die von Schafhusen werent der vrteil nit nachgangen; denn der edelmann sölte ouch sweren, als die andern rät getan hatten. Darzu die von Schafhusen antwurten, der edelman wär zu diser zyt nit Jr rat noch Jr burger; meinte er aber, das der schuld daran hett, so möcht er Jn fürnemen, so wär kein zwifel daran, sin Herr stalte Jm den ritter zum rechten vnd getruwtend die von Schafhusen, sy werend der vrteil redlich nachgangen vnd wären nit schuldig, Jm den ze recht ze stellen; denn er Jnen nit me gehorsam was vnd sy Jn ouch nit darzu halten mochtend; denn der ein andren Herren hat. Darvff der selb ritter gegen denen von Schafhusen kein benügen haben wolt vnd sy allwegen bekümbret mit mengerley fürnemens, sunder mit strassroub, brand, gefangenschaft vnd anderm grossen kumber, so er Jnen zufügen was vnd mit sunderheit Jren burgermeister gefanget hat vnd den vmb ij^{M} gulden geschetzt hat. Gnediger fürst. Nu ist war, das dieselben von Schafhusen in büntnuss vnd guter früntschaft lang dahar komen sind mit den eydgnossen. Es hat sich auch begeben, das nach lang vergangnen kriegen, so die eydgnossen mit den obgenanten fürsten von Österich gehept hand ain richtung beschehen ist, darjñ die von Schafhusen ouch begriffen sind. Es ist ouch vff dieselben zyt Her Bilgri von Höwdorf der ritter des benempten fürsten von Öesterich rat vnd diener gsin, do die richtung gemacht ist. Nu wist die richtung, das dwederer teil dem andern sin vigent sol vffenthalten noch in sinen stetten oder schlossen kein schaden lassen zufügen. Nüt dester minder, wie wol die richtung das wyset, dennocht so hat derselb ritter allwegen denen von Schafhusen grossen schaden zugefüget. Das hat Jm der fürst alles gestattet. Am letsten hat er denen von Schafhusen Jren burgermeister gefangen vnd den geschetzt vmb ij^{M} gulden, als obgemeldet ist; semlichs vss der Herschaft schloss beschehen ist, das doch wider die richtung ist. Nu habend die Herren der eydgnossen me denn ein mal darumb geschriben, semlichen schaden ze bekeren oder Jn ze recht stellen; das hat alles nit mögen helfen; denn das er allwegen die von Schafhusen vnd die Jren gröslich geschädiget vnd gebrent hat. Das hand die Herren der eydgnossen nit me wellen vertragen vnd hand dem fürsten von Österrich abgeseit, vnd hand gemeint, sid dem mal vnd er lantzfürst syg, so sölt er sin ritter vnd edel darzu halten, das sy die richtung hieltend, so ir landsfürst gemachet het mit den eydgnossen, vnd hand Jn also v̈berzogen vff die geschicht vnd hand Jm sin land vast gebrent vnd verwüst. Den kummer vnd schaden gemeiner landen hant angesehen der durchlüchtig hochgeborn fürst Hertzog Ludwig von Peyern, ouch die hochwirdigen Herren beyd bischof von Basel vnd von Costenz vnd hand also Jr treffenlich ratzbotten zu den eydgnossen gesandt in das feld. Die habend mit der Hilf gottes des almechtigen den krieg gericht, vff semlich form vnd meinung, das der fürst von Öesterich sinen ritter, der so lang zyt der von Schafhusen vigent gewesen ist, gantz sol denen von Schafhusen abnemen; ouch dem burgermeister von Schafhusen sin ij^{M} gl. widergeben; darzu den eydgenossen sol der fürst ouch geben x^{M} gulden.

Darby, durchlüchtister fürst, wol ze bekeñen ist, das die Herren der eydgnossen vfrecht, fromklich vnd redlich vrsach gehept hand ze kriegen vnd der fürst vnd die sinen den friden an den eydgnossen gebrochen vnd nid gehalten hand.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

12. Straussenfeder gegen Pfauenfeder.

Zur Zeit des alten Zürichkrieges kam allmälig bei den Eidgenossen die Sitte auf, als Erkennungszeichen eine Straussenfeder zu tragen, während seit alter Zeit die Oesterreicher und die mit ihnen verbündeten Zürcher damals die Pfauenfeder mit Ostentation auf ihren Hüten und Helmen zur Schau trugen. Auch nach dem Kriege trug man dieses Parteizeichen, welches oft zu Conflicten führte; vgl. darüber das Schreiben von Basel von 1448 (Anzeiger f. schweiz. Gesch. 1873, 346 f.). 1451, an St. Bartholomäus Tag, sprachen Frau Schwerzenbach und Hermann von Ringwyl in Sursee mit einander von der fedren wegen. Do sprach Hans Wulper: Ich trag och allemal ein strussenfedren und han och die tragen gen Costenz usshin und seit mir niemant nüt darin. Do antwurte die Schwarzenbäche: hett aber Ringysen einem ein pfawenfeder in Dreck geworfen, das ist jm nütt gar eben komen. Do sprache Hans Wulper: es ist Jm noch nütt als übel kommen; er ist doch noch mit dem leben darvon komen. Do ontwurt sy, es wäre wol war; aber Jm wäre syn hus darumb verbrennt etc. (Kundschaft v. Schultheiss u. Rath v. Sursee vom Verena Tag 1451).

Dr. Th. v. Liebenau.

---

13. Aus dem Breviere Michael's von Eggenstorf, des letzten Abtes des Klosters Allerheiligen in Schaffhausen.

Mart. 17. Indutus sum 1493.
Mart. 21. professus sum 1494.
Oct. 1. celebraui 1496.
Sept. 3. Illo die electus sum in Abbatem XV^{c}I anno.
Sept. 19. Illo die consecratus sum in abbatem XV^{c}I.
Jan. 6. Illo die celebraui sub infula XV^{c}II jar.
Mart. 8. Illo die n(atus) e(st) J(ohannes) anno 1527.
Febr. 10. Illo die natus est michael anno 1528.
Dec. 18. Illo die celebraui nuptias anno 1529.
Mart. 7. hoc die obiit A. Keller dilecta uxor 1546.

Das Brevier Michael's von Eggenstorf befand sich vor mehr als 20 Jahren, damals, als ich diese Notizen daraus entnahm, in der Klosterbibliothek von Rheinau, ein gut erhaltener Pergamentband. Die Daten aus dem Leben des letzten Abtes des Aller-

heiligen-Klosters, von seiner Hand im Kalendarium eingetragen, hier aber chronologisch geordnet, bieten in kurzen Zügen ein Lebensbild aus der Reformationszeit.

Michael von Eggenstorf oder Eggenstorfer, aus angesehener Familie von Constanz, trat 17. März 1493, um 20 Jahre alt, in's Kloster Allerheiligen in Schaffhausen und empfing das Ordenskleid des hl. Benedict, legte am Feste des Ordensstifters 1494 die feierlichen Gelübde ab und las, zum Priester geweiht, am 1. October 1496 seine erste Messe. Im jugendlichen Alter von 28. Jahren ward Michael 3. Sept. 1501 zum Abt gewählt und am 19. September als solcher consecrirt; am Epiphanienfeste 1502 celebrirte er sein erstes feierliches Pontificalamt. Der Reformation beitretend, übergab er 1524 dem Rathe von Schaffhausen das Kloster und erhielt ein Leibgeding, das er in einer Wohnung im Klostergebäude verzehrte, ohne übrigens in den Reformationsbewegungen besonders hervorzutreten. Mit der ehemaligen Dominicanerin Agnes Keller aus dem Kloster Töss lebte er in ehelicher Verbindung; die Geburt seines ersten Sohnes (8. März 1527) deutet er im Brevier nur an, die des zweiten (10. Feb. 1528), der den Namen des Vaters erhielt, bezeichnet er deutlich. Aber erst nachdem am Michaelistag 1528 die Stadt Schaffhausen sich vollständig für die Reformation entschieden hatte, liess sich (18. December 1529) Michael kirchlich trauen und ward Zunftgenosse auf der Kaufleutenstube, wo im 17. Jahrhundert sein Wappen noch zu sehen war. Als Agnes Keller 7. März 1546 starb, trug er auch dieses Datum im Kalendarium seines Brevieres ein, welches er mit sich hinüber nahm in die Reformation und, wie es scheint, stets in Ehren hielt. Er selbst starb am 25. Januar 1552, fand aber sein Grab nicht in der St. Annakapelle (jetzt katholische Kirche), die er noch als Abt zu seiner Begräbnissstätte hatte bauen lassen und ob deren Seitenthüre sein Wappen sich befindet, sondern im Kreuzgange oder auf dem kleinen Gottesacker seiner Abteikirche.

Der Chronist Leonhard Meyer (Loblicher Statt Schaffhausen Reformation, in Truck verfertiget Schaffhausen Joh. Kaspar Suter 1656. S. 101 u. 103) führt einige Daten aus dem Breviere an, liest aber irrig das Jahr der Abtwahl XVI° Anno (1516); der fleissige Geschichtsforscher H. W. Harder dagegen bezeichnet dafür 1501 (vgl. E. F. von Mülinen, Helvetia Sacra I, 121). Harder sah das Brevier in Rheinau, wohin es erst in unserm Jahrhundert von Schaffhausen aus, wenn ich nicht irre, um achtzig Batzen (laut Eintragung) verkauft worden war. Das schöne Missale Abt Michael's mit seinem gemalten Wappen und der Jahrzahl 1504 befindet sich in der Ministerialbibliothek von Schaffhausen.

F. Fiala.

14. Election d'un Avoyer à Fribourg en 1770.

Récit contemporain d'un membre des 200, le Comte Pierre François de Diesbach de Torny [1]) (traduit de l'allemand).

Le 17. décembre était le grand jour fixé pour l'élection du nouvel Avoyer en remplacement de l'Avoyer défunt S. E. l'Avoyer d'Alt.

Il y avait trois concurrents en présence, le conseiller Odet âgé de 53 à 54 ans, le Conseiller Werro qui en avait 54 et le Major de ville Maillardoz qui en comptait 52. Chacun d'eux avait une forte adhérence. Comme notre famille était apparentée à Werro et à Maillardoz, il fut entendu entre nous que nous partagerions nos voix entre les deux candidats. Mon frère Hubert, le seul de mes frères qui fut alors au pays en ce moment, devait voter pour Maillardoz, pendant que moi je voterais pour Werro. Cependant, à la prière de ce dernier, mon frère consentit à l'accompagner dans la tournée qu'il fit avec sa parenté auprès des bourgeois pendant les trois jours qui précédèrent l'élection, à l'effet de solliciter les suffrages de ces derniers [2]).

Au jour fixé à 8 heures du matin, le haut Etat de Fribourg s'assembla dans l'église des Cordeliers [3]) ainsi que toute la bourgeoisie, tant de la campagne que de la ville [4]). Lorsque tout le monde eut pris place dans l'église et que les portes en eurent été fermées, S. E. l'Avoyer Gady ouvrit la séance par l'éloge de l'Avoyer défunt, son collègue, dont il retraça les vertus chrétiennes et civiles ainsi que les mérites, comme homme d'Etat. Parlant de ses habitudes particulières, Gady s'exprima ainsi: « Avant que l'ouvrier le plus empressé au travail eût donné son pre-« mier coup de marteau, le Saint Avoyer d'Alt était déjà prosterné aux pieds du « crucifix mêlant les soupirs et les larmes aux prières ».

Son discours fini, l'avoyer ordonna au Lieutenant d'Avoyer [5]) Montenach de

---

[1]) L'auteur de ce récit né en 1731 mort en 1811 était l'un des hommes les plus considérables de Fribourg, à la fin du siècle dernier et au commencement de celui-ci. Neveu de Fréderic de Diesbach, Prince de Ste. Agathe en Sicile, beaufrère du landammann d'Affry, le comte François Pierre de Diesbach, chambellan de Marie Thérèse, membre des 200 de Fribourg en 1761, bailli de Rue, puis conseiller, faillit devenir Avoyer en 1796. Il avait beaucoup voyagé, séjourné à Paris, Vienne, Rome, Venise et entretenait une vaste correspondance avec une foule d'hommes d'élite et même célèbres de tous pays. Franc-maçon au début de sa carrière et admirateur de Joseph II, il finit par être un des plus actifs partisans de la Compagnie de Loyola et un véritable inquisiteur de la foi à Fribourg, comme Censeur de la librairie et des écrits. Pendant l'Acte de médiation, il remplissait les fonctions de lieutenant de gouvernement ou de Préfet du district de Fribourg. Il a laissé beaucoup d'écrits en français, en allemand, mais conçus d'une façon brève el même laconique. Le fragment de ses mémoires qu'on va lire est traduit de l'allemand. Pour l'intelligence de cette relation nous rappellerons qu'à Fribourg l'élection de l'Avoyer se faisait dans l'assemblée générale de la bourgeoisie. C'était avec l'élection du Curé de Fribourg, le seul droit qui fut resté à la bourgeoisie générale. Depuis le 23 Juin 1648, les Avoyers, au nombre de deux, étaient nommés à vie et alternaient dans la présidence.

[2]) Cette tournée électorale se faisait publiquement et flattait la bourgeoisie qu'elle rapprochait du Chef de l'Etat.

[3]) Lieu ordinaire des assemblées de la bourgeoisie qui s'y réunissait depuis des siècles.

[4]) Il y avait encore une foule de bourgeois forains, domiciliés dans les anciennes terres.

[5]) Le Lieutenant d'Avoyer était le premier magistrat après les Avoyers.

recueillir les suffrages. Le conseiller Python [1]) ayant été interpelé le premier, pour émettre son opinion, fit une harangue tendant à proposer pour la dignité d'Avoyer le Conseiller Odet.

Il acheva son discours en annonçant que son candidat s'il était élu donnerait a chaque bourgeois un écu neuf et demi en signe de gratitude [2]). Le Conseiller Odet se leva ensuite lui-même pour appuyer sa candidature et prononça un discours élégamment tourné et qui s'adressait non seulement aux Seigneurs du Conseil, aux Bannerets, Secrets, 60 et Bourgeois du Grand Conseil [3]) mais à toute la bourgeoisie qu'il qualifia de *noble, virile, pieuse et chère.* Il renouvela l'offre faite par son parlier [4]) *d'un écu neuf et demi (63 batz.).* Le Secrétaire d'Etat invita alors Mr. Odet et toute sa parenté à quitter l'enceinte. L'Avoyer Gady ayant du partir lui même comme parent, le Conseiller Python, faisant fonctions de Lieutenant d'Avoyer, continua à interpeler les Messieurs du Conseil. Lorsqu'il fut arrivé au Conseiller Vonderweid le vieux, celui-ci lit un long discours pour recommander la candidature de Mr. de Maillardoz. «Quand il eut achevé sa lecture, son client qui était resté debout prit la parole pour se recommander lui-même, offrant un écu neuf à chaque bourgeois en cas d'élection. La parenté de Mr. de Maillardoz se retira comme cela s'était fait pour le candidat précédent.

Le trésorier Muller ayant été interpelé, à son tour par le Conseiller Python, présenta Mr. Werro par un discours bien senti et appris par cœur, mais dont un passage blessant pour les Bernois ne fut pas approuvé.

Lorsque Mr. Muller eut fini, Mr. Werro lui succéda, et quoiqne non préparé, parla longtemps et fort bien. Il s'excusa de sa vivacité habituelle, en disant qu'elle ne partait pas de la mauvaise volonté; il chercha aussi à faire revenir la bourgeoisie de la fausse idée, qu'il fût cause de la cherté des grains et qu'il eût voulu favoriser les Neuchâtelois par la défense d'importer du blé de l'étranger. Tout cela fut démontré par des raisons solides. Mr. Werro finit par évoquer le témoignage de tous les membres de l'Etat présents. Mr. Werro ne manqua pas non plus de louer de son désintéressement la noble bourgeoisie qui dans une élection antérieure du même genre, ne s'était pas laissée gagner par l'appât de l'or et pas les offres brillantes de certain candidat (Il se trouvait que c'était son propre beau-père le trésorier Kuenlin) et qui avait accordé ses suffrages à un candidat plus modeste dans ses propositions. Il termina en promettant un écu neuf à chaque bourgeois. Puis comme l'avaient fait ses concurrents, il se retira avec sa parenté.

On passa enfin au scrutin. La majorité des membres du Conseil opina pour le Conseiller Odet.

---

[1]) En qualité sans doute du plus ancien membre du Conseil.

[2]) *Als eine Erkenntlichkeit* (dans le texte allemand de la relation).

[3]) Cette expression de bourgeois quand il s'agit des 200 à fait penser à tort à quelques écrivains qu'il s'agissait des simples bourgeois par opposition aux patriciens. Le nom de bourgeois s'appliquait aux *patriciens du Grand Conseil,* par opposition *à ceux* du Petit Conseil et des 60 qui portaient le titre de *Messeigneurs* en français et de *Meine Gnädigen herren* en allemand.

[4]) Parlier était le titre usité pour désigner le parrain ou l'avocat d'un candidat.

On ne sut pas, au reste, qui avait été pour ou contre lui, les Bannerets et quelques Secrets [1]) ayant pris la précaution de recueillir les suffrages derrière le rideau qui était tendu près du maître autel.

Comme nous en étions convenus, mon jeune frère Hubert vota pour Maillardoz et moi pour Werro.

La bourgeoisie était si nombreuse à l'élection que le résultat ne put en être connu qu'à une heure. Le premier Banneret [2]) Techtermann s'avança alors vers le Conseiller Python et lui demanda comment il lui convenait que l'élection du nouvel avoyer fut communiquée à l'assemblé. Mr. Python répondit qu'elle devait lui être annoncée comme Lieutenant d'Avoyer. Le Banneret Techtermann dit alors que c'était le Conseiller Werro qui était l'élu de la majorité et le fit d'une voix assez retentissante pour être entendu de ceux qui étaient à l'orgue et qui attendaient avec curiosité l'issue de l'opération, bien que, selon l'usage admis, la communication dût se faire d'abord *confidentiellement* pour être ensuite annoncée publiquement par le Chancelier.

ALEXANDRE DAGUET.

---

[1]) Les *secrets* (Heimlicher), au nombre de 20, formaient avec les 4 bannerets ce qu'on appelait la chambre secrète, investie du droit de nommer les membres des 200 et de rédiger tous les projets de Constitution. Espèce d'Ephores, ils avaient aussi un droit de Censure et de surveillance sur tous les membres de l'Etat.

Les quinze familles nobles qualifiées (Junker) c'est à dire anoblies par les rois et qui ne déclaraient pas renoncer à leur noblesse étrangère étaient exclues de la puissante *Chambre secrète.* De là une source de la jalousie qui fit que les nobles excitèrent les paysans et les bourgeois contre les Patriciens. Mais après la Conjuration de Chenaux, il y eut sous la médiation des autres Cantons aristocratiques un traité de réconciliation des deux premiers Ordres de l'état qui ouvrant aux familles nobles qualifiées l'accès aux emplois attribua en revanche le droit de porter la particule nobiliaire à tous les Patriciens. En tête de ce traité il est dit par forme de considérant que c'est pour établir l'égalité complète dans la république. Les payans et les bourgeois communs furent deboutés de leurs réclamations. Cependant 16 familles de la bourgeoisie commune furent agrégées au patriciat, sans compter quelques familles anciennes qui avaient negligé de se faire inscrire en 1627, dans le livre de bourgeoisie privilégiée (Patriciat). Les Patriciens formaient ainsi une *noblesse de robe* par opposition à la noblesse d'épée.

[2]) Le 1er Banneret (Vorvenner en allemand) était celui du quartier du Bourg le plus ancien et qui remonte aux Zæringen; les autres bannerets étaient ceux des quartiers de l'Auge, de la Neuveville et des Places, le plus récent.

Buchdruckerei B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 3. **Dreizehnter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1882.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

15. Die Basler Handschrift der Repgauischen Chronik, II, von Dr. A. Bernoulli. — 16. Annalistisches aus St. Urban, von Dr. Th. von Liebenau. — 17. Le dernier des Biandrate en Vallais, par J. Gremaud. — 18. Zur Entstehungsgeschichte des Pfaffenbriefes, von Dr. Th. v. Liebenau. — 19. Lettre de Christophe Schilling ecclésiastique Lucernois à Diebold Schilling chanoine à Lucerne, par Alexandre Daguet. — 20. Suisses à l'étranger. Abraham Haldimand et François Frédéric Flaction, d'Yverdon. Jaques de la Sarraz, de Cossonay, par Dr. A. Rivier.

15. Die Basler Handschrift der Repgauischen Chronik. II.

Die vorige Nummer des Anzeigers war schon gedruckt, als ich eines keineswegs unerheblichen Irrthums gewahr wurde. Seit Jahren beinahe ausschliesslich mit Lokalgeschichte beschäftigt, war mir Weiland's neue Ausgabe der Repgauischen Chronik völlig unbekannt geblieben, obschon dieselbe als «Sächsische Weltchronik» in den Monumenta Germaniæ (Deutsche Chroniken, Bd. II) schon 1877 erschienen ist.

Nach Mittheilungen von befreundeter Seite — die jedoch auf Verwechslung beruhten — glaubte ich im Gegentheil, diese Arbeit stehe erst noch in Aussicht, und desshalb unterliess ich es, die neueren Bände der Monumenta zu durchgehen. Diess ist die Ursache, warum ich in der vorigen Nummer mich durchweg an die Ausgabe Massmann's gehalten habe, während doch diejenige Weiland's unbedingt den Vorzug verdient. Glücklicherweise konnte diese letztere Ausgabe wenigstens in dem nachfolgenden Texte noch berücksichtigt werden. Es bleibt daher nur noch nachzutragen, dass 1877, als Weiland's Ausgabe erschien, überhaupt noch Niemand den Inhalt der Basler Handschrift als denjenigen der Repgauischen oder Sächsischen Weltchronik erkannt hatte. Was aber in der vorigen Nummer von dem handschriftlichen Materiale Massmann's bemerkt wurde, das gilt auch von den weitern 4 Handschriften, in welchen Weiland die «erste bairische Fortsetzung» noch aufgefunden hat; sie brechen alle bei einer der beiden früher bezeichneten Stellen ab, d. h. bei 1314, und nur Eine von ihnen (die Wiener oder Ambraser Handschrift) ist ebenso alt wie unsere Handschrift. Die fragliche Fortsetzung, welche Weiland mit Recht

als die «erste bairische» bezeichnet hat, ist also vollständig — d. h. bis zum Jubeljahr 1350 — bis jetzt einzig in der Basler Handschrift erhalten. Des Zusammenhangs wegen folgt ihr Text von der Erwählung Ludwig's des Baiern bis zum Schlusse. Vorher aber mögen die wenigen Zusätze zum übrigen Texte, die unsere Handschrift aufweist, hier ebenfalls ihre Stelle finden.

A. Zusätze zum bisher bekannten Texte. [1])

1) Zu Cæsar. (Vgl. Weiland's Ausgabe [2]) p. 85, oder Massmann [3]) p. 95.)

[Bl. 69ᵃ¹]. *In den zitten was Julius in Túschen landen und betwang die land mit grossen eren von dem Rin untz an Britanya.*

Do wart die grossy stat Ougst [4]) zerstört am Rin. und ward sich von allen Tútschen [5]) nie so ritterlich gewert [69ᵃ²] als von der selben stat, do beschochen dry strit vor. ze lest ward sy gewunen und verbernt [6]).

2) Zu Heinrich II: a) (Weiland p. 168, Massmann p. 328.)

[Bl. 135ᵇ²]. *Also verscheid keisser Heinrich mit gůttem glůben,* und mit mengem gůtten, das er geton hat, das man alles in siner leyent vind.

b) (Weiland p. 168 am Schluss, Massmann p. 330.)

[Bl. 136ᵃ¹]. Er brocht öch Basel wider, das die Húnen vor zerstört hatten, und begobet das múnster mit einer guldin [136ᵃ²] taffel und einer silbrin kron, die hieng er in den kor, die sider ein kapittel verkreigt hat wider ein bischoff von Bassel [7]).

3) Zu Friedrich I.: (Weiland p. 230, Massmann p. 425.)

[Bl. 152ᵃ²]. *Darnach ward ein dag gemacht ze Venedig zwissent dem bobst und dem keisser; do wurdent si vereinet* von einem Tútschen Heren, [152ᵇ¹] was ir obrister meister [8]). do gab der bobst irem obristen meister das guldin crútz in dem swartzen, und der keisser den adler uf beden crútzen, das si das mögent fúren an iren schiltten und baneren.

4) Zu Philipp von Schwaben: (Weiland p. 238, Massmann p. 452.)

[Bl. 155ᵇ¹]. *Dornoch kam kung Philippus [9]) ze Bobenberg, do slůg in der pfallentzgroff* Otto der júngst und der lest *von Wietlenspach in gůten trůwen.*

---

[1]) Die Anschlussstellen, welche die Basler Handschrift mit allen andern Handschriften gemein hat, sind durch Cursivschrift unterschieden.

[2]) In den Monumenta Germaniæ, Deutsche Chroniken, Bd. II

[3]) In der Bibliothek des Litterar. Vereins Bd. XLII.

[4]) In Handschrift kurze Lücke gelassen hinter Ougst.

[5]) Handschrift: túchen.

[6]) Folgt ½ Spalte leer.

[7]) Folgt ⅓ Spalte, ursprünglich leer, durch Eintragungen von späterer Hand ausgefüllt.

[8]) Der Verfasser dieses Zusatzes verwechselt den Congress zu Venedig (1177) mit dem Vertrag von S. Germano (1230), durch welchen Friedrich II. mit Gregor IX. ausgesöhnt wurde.

[9]) Handschrift: pilpus.

Der kůng hatte im gelopt sin dochter. das verzoch er im und versmachte in und sprach: er wer meisselsůchtig. das er ůch an sinem breiff vant, do er der kůngine schreib, das si im die dochtter nůt[1]) gebe. das verstůnd sich der pfallentzgroff, das es ein umfůren wer, und do[2]) der schriber mit im reit, der wol wist, wie die brief stůnden, den nůttigot er, das er ims seitte. do můst er[3]) die [155[b2]) brieff ufbrechen und lessen. do vand er doran, das er in[4]) meisselsůchtig zech. do swor er: das gilt sin leben! als rant er wider ze Bobenberg, do slůg er in ze dot[5]).

5) Zu Rudolf von Habsburg: (Weiland p. 328, Massmann p. 502.)

[Bl. 160[b2]]. *Do in die fůrsten erkuren ze Frankfurt, do lag er vor der vesti ze Basel, die was des bischoffs von Basel, mit dem er ze den selben zitten urliegte.* und lag uf Sant Margretten berg mit sinem her und under dem berg bi dem wasser, das geheissen ist der Birsich. und geschach im leides vil von des bischoffs manen. der woren enteil geheissen die Glissen, und dornoch wurden si geheissen die Münch, und fůrtten ein merkatzen [161[a1]] in dem obren teil des schilttes, und der under[6]) teil des schilttes von ortten, und ein guldin katz uf dem helm. und enteil hiessen die Scholler, fůrtten wis weken in rotten schiltten. und etlich hiessen die Richen, fůrtten swinspiesissen in iren schiltten und guldin lůewen uff dem helm. und enteil hiessen von Berenffels, fůrtten beren in eim guldin schilt uf rotten bergen. und was groff Růdolff von oben harab komen, solt in sin her[7]). das zugen si als umb in den widen an der Birs und fůrtten es in die vesti. es mocht ein gesel kum bi dem andren beliben, noch einer noch [161[a2]] dem andren geritten, inen wurd ir ůch enteil. niemen gedorst wol sin ros do getrenken, es wer den in grossen hersten.

6) Zu Adolf von Nassau: (Weiland p. 331, Massmann p. 506).

[Bl. 163[b1]]. *Do ward kůng Adolff erstochen, man wieste nůt wie, wand er sich selb drit gelich gewoffnet hat.* Die zwen woren zwen Hochenfelsser, die gelagen bi im dott.

7) Zu Albrecht I.: (Weiland p. 331, l. 23, oder Massmann p. 507, l. 4, nach: *der er vil het).*

[Bl. 164[a1]]. Derselb kůng Albrecht fůr drye reis gon Behem uf den kůng Wentzlaus und wůste das land und leit sich mit grossem her fůr die Kutten[8]). die was da nůt ummuret noch umgraben [164[a2]], do wolt er si stůrmen. do grůben si klein grůben zů den grossen, der gnůg umb die stat was. do man das silber etwen hat usgeffůert. do bleib die stat ungestůrmet. des andren jares, do er aber kam, do

[1]) nůt fehlt in Handschrift.
[2]) do fehlt in Handschrift.
[3]) Handschrift: můster er.
[4]) Handschrift: im.
[5]) Folgt Schluss, wie bei Weiland.
[6]) Handschrift: vder, corrigirt aus: ober.
[7]) Entweder dieser oder der folgende Satz ist unvollständig.
[8]) Kuttenberg.

was si garnach umbmuret. er hette gern gestritten, das mocht nút sin. er hat ein gros volk und můst us dem lande, wond der wintter uf im lag. do starb der kúng Wenzel. do ward sin sun kúng, der was kúng Albrechts swestersun. der lept zwei jor und ward ze Oelimnitz ermordet. do zech man kúng Albrecht schuldig. nach dem kúng von [164b1] Behem ward Růdolff kúng Albrechts sun der eltter von Habspúrg herzoge ze Oesterrich kúng[1]) ze Behem, gar ein tugenhafftiger her, und nam ze wibe kúng Wentzlaus wituwe, die was von Kalleis geborn. der lept ôch nit zwei jor, im ward vergeben[2]).

B. Fortsetzung bis 1350.

(Vgl. Weiland p. 335—336, oder Massmann p. 511—512).

[Bl. 167b2]. *In dem 1314. jor von Cristus gebúrt Ludwig der jung von Peyeren ward erwelt* [168a1] *ze kúng von bischoff Petren von Mentz und von bischoff Baltwin*[3]) *von Triell und von kúng Johans von Behem und von dem margroffen von Brandenburg. wider in ward erwelt herzog Fridrich von Oesterrich. das det der bischoff von Kôln, herzog Růdolff von Peyeren wider sinen brůder, und der herzog von Sachssen. dis wal beschach ze Frankfurt, do waren disse heren all mit grossem gewalt. kúng Ludwig lag bi der stat mit sinem her, wand die stat mit im was. do lag herzog Fridrich mit sinen helfferen enhalb des Môns. das wasser was gros, davon mochtten si nút zesamen komen*[4]). [168a2] *der kúng Ludwig beheilt den hoff acht tag mit gewalt und mit grossen eren. do kert er den Rin ab ze tal gon Ouch, do krônt in bischoff Petter von Mentz ze Rômschem kúng. daran was er 33 jor mit gewalt und doch mit grosser erbeit. ôch fůr herzog Fridrich selb 20. ze tal verhollen, won er sin gesinde wider hein ze lande můst senden, wond er kost nút haben mocht. der hůbtman was sin brůder herzog Lúpold*[5]), und herzog Heinrich von Kernden, der von Behem vertriben ward. *do herzog Fridrich zů dem bischoff* [168b1] *von Kôln kam, der krontte und wichte in ze Púne. dornoch fůr aber herzog Fridrich den Rin uf und*[6]) *über land bis in das Wasgôwe. do begegnot im her Ott von Ochssenstein mit sinen dieneren und beleit in mit gewalt untz ze Richssenhoffen in sin vestin. do entheilt er sich als lang, bis herzog Lúpold zů im kam und ander heren vil von dem lande. in den zitten fůr kúng Ludwig mit gewalt niden an dem Rin. da hullen im die stette und die heren der merteil bis an den Spirerbach. do dis* [168b2] *vernam herzog Fridrich, er samnet sich mit sinem brůder herzog Lúpold und mit herzog Růdolffen kúng Ludwigs brůder und mit margroff Růdolffen von*

---

[1]) kúng in Handschrift verschoben vor Růdolff.

[2]) Folgt hierauf: Der ander sun kúng Albrechts hiess Fridrich. Vgl. Weiland: Der sun ainer hiez Fridrich. — Weiter hat die Handschrift nur noch Bl. 165a1 zu «her Cůnrat von Salach» (Weiland p. 332) den Zusatz: «geborn us dem Rieschs» (Ries).

[3]) Handschrift: Johanssen. Vgl. Weiland p. 335, Anm. d.

[4]) Hier bricht 1 Handschrift ab; s. Weiland p. 335, Anm. t.

[5]) Das Folgende bis «ward» nur in Handschrift.

[6]) «und» fehlt in Handschrift.

Baden [1]). *der antwurt im Sålse* [2]), Hagnů und Wissenburg und der obren stet oberhalb Strosburg etwee vil. do herzog Lúbold zů sinem brůder Fridrichen kam, si zugen den Rin ab untz gon Spir. do was kúng Ludwig in, wond die stat mit im was. do leitte sich kúng Fridrich fúr die stat ze Spir bis in [3]) der Juden kilchoff und hette gern gestritten. das mocht nút sin, und můst kúng Fridrich von túre wegen danen ziehen, das si nút [169a1] kost funden. do sprach kúng Fridrich: ich fúerchtte des von Peyeren gelúck mer den in und all sin helffer! die stette den Rin uf untz gon Strosburg und die stet ze Swoben und ze Franken huldeten all kúng Ludwigen, on Gemúnd und Ulm die bliben an dem von Oesterrich, und etwe meng stat umb den Bodensee.

Darnoch in dem dritten [4]) jor noch der wallung besas Fridrich Eslingen und schůf do nút und fůr on end danen.

Darnach in dem nechsten jor besas er aber Eslingen mit grossem volk und leit sich enhalb der stat uf die Bleinshalden uud nôtiget die stat, so er meist mocht. do kam kúng Ludwig mit grosser helff kúng Johans von Behem, und bischoff Baltwin von Triell sant im [169a2] gros helff, und leitte sich hie dishalb des Nekers zů der stat. do geschach zwissent den heren meng gezek. sunderlich geschach ein gezek in dem Neker, unwissent beder kúngen, das geschruwen ward: reta Peyeren! reta Oesterrich! und zů beden sitten mach sich das her uff, do si das geschrey hortten. do ward ein grosser strit in dem Neker niderhalb der stat. do ward vil lút erslagen und vil edler lút gevangen. do warb groff Ludwig von Oettingen des dages also, und zwen von Stůfnek, das ir nachkomen iemer dester dúrer soltten sin. kúng Fridrich [5]) mit den sinen kertte [6]) gegen dem Bodensee. do underzoch sich ietweder [169b1] des riches gůt, als vil er mocht.

Dornoch von der wallung úber 8 jor kam kúng Fridrich gon Peyeren mit grossem volk und vil Ungren, die im kúng Karel gesant hat, und wolt mit hoffart und gewalt do ligen, sins brůders herzog Lúbolds beitten, der im vil volks von Swoben brocht, wer er im nút ze spot komen. dowider hatte der kúng Ludwig kúng Johans von Behem mit aller sinr macht zů im brocht. an Sant Michels oben do komen si zesamen und stritten mit einander von dem morgen bis ze vesper. die Unger wurden flúchtig [7]). dis jagtten [8]) vechtten noch. kúng Fridrich [169b2] ward gevangen, und herzog Heinrich sin brůder. den gab kúng Ludwig kúng Johansen ze schetzen.

---

[1]) Handschrift nur: mit margroffen von Baden.

[2]) Handschrift: Salse. — Alles Folgende fehlt in den andern Handschriften; vgl. Weiland p. 336 und Massmann p. 512.

[3]) Sollte heissen: im «ersten», oder im «nechsten» jor. Denn die erste Belagerung geschah im August 1315.

[4]) Soll heissen: «bis an». Denn diesen Kirchhof hatte nicht Friedrich inne, sondern Ludwig, s. Matthias Neoburgensis, ed. Studer, p. 58.

[5]) Handschrift: Fridrich under; vgl. unten.: underzoch.

[6]) Handschrift: kertte er.

[7]) Handschrift verschoben: die Unger wurden flúchtig von dem morgen bis ze vesper.

[8]) Zwischen «jagtten» und «vechten» fehlt vermuthlich eine Zeile, die der Abschreiber, ohne es zu merken, übersprang.

der scatzt in umb 9[1]) tusend mark. den[2]) kúng Fridrich fůrt er gon Trôsnek und hat in in hertter gevengnis 2½[3]) jor.

Die stôs und brùche, die von dem bobst Clementen und keisser Heinrich beliben woren, die lies bobst Johans ligen ungerôrt, diewil die kúng kriegtten, darumb ie einer den andren ie vester drukt, so er ie mechttiger worden wer. do aber kúng Fridrich gevangen ward, do lůd der bobst kúng Ludwig gon Affyon, das er vor im antwurtten solt, [170[a1]] und schreib im kein artikel warumb. der bobst det es darumb, wond kúng Fridrichs helffer zwissent Strosburg und Affyun sossen, das im der hals von den wer abgeslagen, und wer er joch hinin komen, er het in denocht wol geschulget. dise sach schreib der kúng den meistren gon Paris und gon Babilony[4]), das in der bobst geladen het, und nút geschriben het warumb, an die stat, do er nút sicher wer libes noch gůttes. die schriebent im harwider, das er nút schuldig wer ze antwurtten an den stetten, do er nút sicher wer.

Darnach in dem [170[a2]] nechsten jor hůb der bobst den kúng an ze banen, und all die sinen, und all, die er von des riches wegen ine hat, und all, die in den stetten gewaltig woren, und darnoch die gemeinde mit enander, darnoch all die pfaffen, die vor inen sungen oder mit inen gemein hatten. das gebot hielt menger. die meisti menggi kert sich nùt doran. hie lassen wir die rede bliben, wond wir harnoch etwas me dovon sagen.

Der kúng Karel von Ungren[5]) nam sich der richttung an zwissent kúng Ludwigen und kúng Fridrich[6]), wond er ir beder ôchen was, und richt es also, das kúng Fridrich [170[b1]] das rich ufgab und niemerme darnoch gesprechen solt. darumb satzt er im 40 búrgen, heren und ritter, der ieklicher ein vesty fúr in insatzt und selber fúr in gelobt, ob er úberfúer, das die vestin verlorn weren. er gelobt im ôch hundert grosser ros und gemachtter[7]) helm ze fúeren gon Rom mit im, und das det er. ôch globt kúng Ludwig im, das er des riches pfleger solt sin.

Darnoch fůr er gon Lamparten und kam gon Meigland und ward do gekrônt mit der issnin kron an dem pfingststag. nun hôrent, was die issnin [170[b2]] kron sy, mit der man einen kúng krônen sol. so sol die issnin kron die ander sin, als Lamparten was hievor ein kúnkerrich, das was also stark, das man dieselben kúng kronte mit einer issnin kron. das kúnkerrich wertte bis an den grossen Karlus. der macht es undertenig dem rich, das sider kein kúng in Lamparten ward.

Darnach fůr er gon Rom und ward gekrônt mit der dritten keissèrlichen kron von einem kardinal. Keisser Ludwig was etwe vil zittes ze Rom, und die Rômer batten in umb einen andren bobst, der vor hies[8]) Petrus, darnach namt er sich Niclaus der fúnfte.

---

[1]) Handschrift: XI statt IX.
[2]) Handschrift: der.
[3]) Handschrift: 3½.
[4]) Soll heissen: Bolony (Bologna).
[5]) Handschrift: vng | gren.
[6]) Handschrift: Frich | drich.
[7]) Vermuthlich verschrieben aus: «gedachter» (bedeckter).
[8]) Handschrift: hie.

Darnoch [171a1] fůr der keisser wider herus, und war er kam, do beleib er als lang, bis das er unwert ward. also kam er gon Múnchen, gon Núerenberg und gon Frankfurt, und den Rin uf und ab was sin wonung in des riches stetten. er was ein gůt fridmacher, und was im gen heren und stetten nút gevolgen mocht, dem volget aber er. es stůnd bi keinem keisser nie so fridlich noch so wol. er schirmt die Juden vast. er tantztte gern und was frölich. all stett leitten by im zů an er und an gůt. sin ersti frůwe was von Polland, bi der hat er zwen sún. der ein ward margroff ze Brandenburg, den andren[1]) [171a2] herzog oben an der Tůnů. sin andri frůwe was von Holland, die ward ze Rom mit im gekrônt ze keisserin. si kůnd mit heren, ritter und knechtten húbschlich geboren. si hat vil kinden bi im. dorumb zech man keisser Ludwig, das sin vetter herzog Heinrich und sin sun der jung so gehes[2]) sturben, um das er sin kind dester bas versorgen môcht.

Sich hůb bi sinen zitten gros urlieg zwissent dem kúng von Engelland und dem kúng von Frankerrich. do sprach der von Engellant: er wer nút rechter kúng, er húeb es sinem vettren vor, der wer rechtter erb. der kúng von Engelland jagte dik den von Frankerrich untz [171b1] gon Paris. er streit dik mit im und lag alwen[3]) obgelegen, und vil tusent ritter und knechtten zů beden siten erslagen wurden.

Darnoch nam derselb kúng Ekward und der keisser ein gesprech gon Bachrach, und úbereinkomen, das der kúng von Engelland dem keisser solt geben 30 tusent schilt, das er in ein vicarye des riches macht ze Flandren, ze Broband, ze Holland, ze Prittanye und in allem Frankerrich. das was als vil, das er under dem adler stritten solt, und der adler sin panner solt sin. under dem adler ze stritten ist als vil gesprochen: wo dot, do himelrich.

Dar- [171b2] nach in dem dritten jor kam des von Frankerrich rot zů dem keisser, und sprochent: si woltten sich mit im richtten, wie er selber[4]) wôlt. die richtung beschach also. der kúng von Frankerrich swor einen gelertten eid, das er den bobst und den keisser mit enander richtten solt on des keissers schand und schaden, darumb das er den von Engelland hiessi den adler niderlegen und das er númen pfleger wer des[5]) riches. do hat der keisser ze wort: der von Engelland het im das gelt nút vollen geben. der von Frankerrich brach sinen eid und lies es[6]) zwissent dem bobst und dem [172a1] keisser unbericht. do woltte sich der keisser an den von Engelland geworffen han umb den falschen eid, den im der von Frankerrich gesworen hat. do sprach kúng Ekwart von Engelland: er hat min schilt bôslich ingenomen und ist an mir meineid worden. ich ker mich nút me an in!

Dornoch do der keisser sach, dass die irrunge also gross ward under gelertten lútten und under wissen leyen und sùnderlich under den Bredyeren und[7]) iren frůwenklôsteren von des babstes wegen, wond er sinen ban beswert hat. wond der-

---

[1]) Erg: macht er.
[2]) Erg.: todes.
[3]) Nach «alwen» ist vermuthl. 1 Zeile übersprungen, die mit «ob,» begann.
[4]) Handschrift: seber.
[5]) Handschrift: des | des.
[6]) Handslhrift: es unbericht.
[7]) Handschrift: under.

selb bobst von vyentschaft des keissers macht ein stallung zwissent dem kúng von Littany, der ein Heiden[1]) [172[a2]] was, und den Dútschen Heren zwei jor. darumb derselb kúng von Littanya die Cristen ze Brandenburg úberzoch und woste das land wol den dritteil. der Cristen ward vil erslagen und vil tusent enweg gefúert. das het Sant Petter ungern geton! do der keisser die zerstörung an dem gelůben gesach, das der bobst Cristenglöben also tilken wolt ze Welschen landen mit den Heiden und ze Tútschen landen mit dem ban, do bereit sich der keisser, wie das wer, das er recht het, und schikt sin erber botschafft zů dem bobst, wond er sich durch got wolt neigen, und gab [172[b1]] in vollen gewalt aller richttung und hat sich geneiget uf das nidrest. des enwolt der bobst nút, des er sich an sinem gröslich schuldig gab. er wolt nút anders, wond das er das rich ufgeb und offenlich vergech, das er valschslich an das rich komen wer und ein dag nie recht doran gewessen wer. er wolt öch mer, das die siben curfúrsten mit dem kúng öch ir wal ufgeben, und das mit anhangenden ingesiglen verbriefft wer, und niemermer kúng ze wellen hetten, und das all wal hinenfúr an einem bobst stúend.

Do die heren [172[b2]] die botschafft herus brochtten, das es nút anders mocht sin, den als vor geschriben stot, do besant der keisser all fúrsten und heren und all des riches stette, und stůnd uf ein hoch gestuölle und klagte in allen sinen gebresten, und das der bobst nút anders wolt, den als vor stot, wie vast er sich geneiget hat, und fragtte die fúrsten uf ir eid, den si[2]) dem rich schuldig weren, und was im und inen ze tůnde wer. do erteiltten si all, das der bobst unredlich sach fůrt, die im und inen nút ze důnt wer, und dodur das rich, domit man al der welt solt richtten, ab- [173[a1]] -gieng. do das die siben kurfúrsten erteiltten uf ir eid, do drat der keisser höcher uf das gestúelle und rett mit allen heren und stetten disse vorgeschribni sach, und sprach also: ich bin entwichen, als ver ich mag. ich ston an dire mur. als lútzel ich durch die mur mag, als lútzel mag ich fúrbas entwichen! do sprach menlich: her, wir getrúwen got wol, er los uns nút engeltten, und ob ir es gern tetten, wir detten es nút! do lies es der keisser und all menlich zů gottes gnoden. darnoch hielt der keisser das rich mit grossen eren und gůttem frid. er hat die fúrsten und die heren und stet úber all moss lieb.[3])

[173[a2]] Jn dem 25.[4]) jor sins riches kam ein gros blog von got mit höweschreken in Welschen landen und in Frankrich, das si die frucht uf dem veld, lút und vich mit enander verdarptten. si woren dryer mille lang und einer mille breit. si woren als dike, das den himel nieman dodurch gesehen mocht. si hatten stechende snebel. wo es sich niederlies, do mocht man vor in nútzit gesehen, als dik viellen sy. es geschach ze súngechtten und wert untz ze Sant [173[b1]] Michels dag. war si do komen, des weis ich nút.

Noch Johanes ward Benedikttus. er was ein grower múnch Kartuser[5]) ordens-

---

[1]) Handschrift: heiden | heiden.
[2]) Handschrift: sich.
[3]) Folgt 1/4 Spalte leer.
[4]) Sollte heissen: 24.
[5]) Sollte heissen: Cisterzer.

under dem selben bobst ward bekert der keisser von Dattery, der was geheissen Ganssi[1])

In dem selben jor enpfal der soldan von Babilony das heillig grab ze Jerusalem ze behúetten den Minren Brúedren, der er acht erlich dar gepfrůndet het von bet wegen des bobstes, das vor von briestren unbehůt was.

Do starb der bobst. Noch dem ward Clemens. do er erwelt ward, do gebar im siner frůwen ein ein sun, den [173^{b2}] zoch er fúr siner swester sun, und do er 16 jor alt ward, do macht er in ze cardinal. er hielt ôch all die artikel, die Johanes gen dem keisser gehaltten hat. er hielt si darumb, wie er kúng Johansen von Behem sun margroff Karel von Merhen[2]) ze Rômschem kúng macht, wond er vor sin lerer und meister was. und gab ze verstond, wie im der Cristenheit irunge leid wer, und doch hat er den ban beswert gen dem keisser.

Do der keisser das inen ward, do wolt er sich aber neigen und schikt gon Affyon aber her Marquartten von Randek [174^{a1}] und[3]) im vollen gewalt aller richttung. er gab in ein besiglotten brief, do nút an geschriben was, wie si gericht wurden, das si das doran schriben. do des der bobst inen ward, do gewan er in den brief[4]) mit schalkheit ab und gieng der richttung hindersich, und můsten on end danen ritten. do si das dem keisser seitten, do beschach im nie so leid, als das im der brief[5]) abgenomen. er sprach: das got wôlt, das ich mich nie geneiget het, umb das man irs unrechtten dester me inen wer worden. wir sônd es got enpfellen und also lossen bliben! do schreib der [174^{a2}] bobst an den brieff, das Sant Petter ungern hette geton: das der keisser verjehe[6]), das er ein tag nie mit recht an dem rich gewessen wer und gen den bebsten kezers artikel gefúrt het. und las das offenlich vor menlichem, und schreib den fúrsten die artikel und gebot in, ein ander kúng ze nemen.

Also lebt der keisser zwei jor. im ward vergeben von einer herzogin von Oesterrich mit des bobstes rot ze Múnchen, und starb.

[174^{b1}][7]) In dem 1347. jor von Cristus gebúrt Karelus kam an das rich, der bi keissers Ludwigs zitten ze Ranis[8]) erwelt ward, dem die stet von Kôln und in Franken und in Swoben und in Elssas fúr einen kúng hulditten, und der die heren ze Swoben und an dem Rin mit grossem gelt an sich gekůft hett.

Wider [172^{b2}] den ward erwelt graff Gúnther von Swartzburg. dem huldetten Frankfurt, Fridburg, Wepfler, Geilhussen und Núerenberg. si hatten aber kúng Karel vor gesworn. die herzogen von Peyeren und pfallentzgroffen by Rin hulffen im mit grosser macht und krontten den von Swartzburg mit macht ze Frankfurt uf Sant

---

[1]) Verschr. aus Ganiss (Canis, aus Chan).
[2]) Handschrift: mer | erhen.
[3]) Erg.: gab.
[4]) Handschrift: brief ab.
[5]) Erg.: was.
[6]) Handschrift: verihehe.
[7]) Obere Hälfte der Spalte ursprünglich leer, durch spätere Eintragungen ausgefüllt.
[8]) Handschrift: ravis (Rhens bei Coblenz.)

Bartlomeus altter, und datten sich us, si woltten in gen Och fúren und woltten in do krónen mit gewalt. das fùrkam Karel mit grosser helff der von Wirttenberg und von Helffenstein und ander heren von Swoben, und leitten sich gen im [175a1] an die stat enhalbs des Rins eins tages ward ein geschrey under beden heren, do was der von Wirttenberg der erst úber Rin mit den sinen, und darnoch die andren des kúngs helffer. do ward ein gros zegde und ein slahen, und wurden vil núwer ritter gemacht, wand man wond, es solt gevochtten werden von beden kúngen. der von Swartzburg und sin helffer entwichent. do ward der von Swartzburg lam. man zechs einen arzat, der het im vergeben. er lies sich richtten und sin helffer mit dem kúng. das was also, das groff Gúnther all sin [175a2] kost, den er uf das rich geleit hat, ward abgetragen und sechs tusent mark silbers darzů geben, und sust sin frúnde[1]) etwe mit begobet.

Darnoch fůr kúng Karel gon Och und ward gekrónt ze einem Rómischen kúng. man seit von im, er wer ein rechtter richtter. er bracht alle Tútsche lút usser ban und wider in die gnad des bobstes, das manig zit in irung gestanden was und gar ein notturft was.

In dem ersten jor sins riches uud an Sant Paulus tag, als er bekert ward, kam ein grosser ertbidem von Ungren gon Kernden. es viellen 15 búrg und [175b1] stet nider. es verdarb ein erber stat, lút und gůt, die hies Villach.[2])

In dem 1356. jor von Cristus gebúrt kam der vorgeschriben ertbidem in Tútsche land und sunderlich gon Basel, das die stat verfiel uud das mún- [175b2] -ster, und all kilchen und vil hússer, und bi dryhundert mónschen. do det der bidem kum als vil schaden, als das fúr, das verbrant die hússer, so si vervallen woren. do verfiel óuch vil vestin an dem Blowen: des ersten zwei Schůwenburg und drú Warttenberg, Múnchenstein, Richenstein, Dornach, Angenstein, Berenvels, Obren Eschs.[3]) do lag ein frůwe von Frick im kintzbett[4]), und als das hus fiel, do viel die kintbetterin mit dem hus herab in die halden uf einen bům, und ir jungfrů und das kind in der wagen, und beschach in allen dryen nút, das ze klagen wer. do viel óch Pfeffingen [176a1] und ein kind in einer wagen. des gótti was der bischoff von Bassel, der kam mornendes ritten und wolt gon Bassel. do frogt er, ob sin got wer uskomen. do sprochentz si: nein. do hies er das kind sůchen in der halden. do ward es funden zwissent zwein grossen steinen und weinet in der wagen. das ward ein wib und gewan vil kinden. óch verfiel Scholberg, Froburg, Klus, Fúrstenstein, zwei Lantzkron, Waldek, Biedertal, Landenberg[5]), Blochmund. óch beschach vil wunders ze Basel. es ward ein spruch gemacht, der altten geschrift noch, das was also:

Ein rink mit sinem dorn,
[176a2] drú rosissen userkorn,
ein zimerax, der krúegen zal,
do verfiel Basel úberall.

---

[1]) Handschrift verschrieben: und sust | jounde.

[2]) Folgt ½ Spalte, ursprünglich leer, durch spätere Eintragungen ausgefüllt. Die folgenden Abschnitte, bis auf Bl. 178a2, sind vermuthlich durchweg Zusätze des Basler Ueberarbeiters.

[3]) Handschrift: echs.

[4]) Handschrift von späterer Hand corrigirt aus: in kintz.

[5]) Vermuthlich verschrieben aus: Leuwenberg.

Es wolt einr von Berenfels fliechen us dem Fischsmerkt uf den Platz. do er uf Sant Petters brúklin kam, do slůg ein zinn herab und slůg in ze dot. hievon wer vil ze schriben. dis beschach alles uf Sant Lux tag.[1])

[176[b1]] In dem 1346.[2]) jor von Cristus gebúrt hůb sich enhalb des mers ein gros lútten sterbeit, dem von angenge der welt nie glich ward. darnoch in dem nechsten jor brochtten es die von Genue herúber von gotz rach in Welschi land. das beschach, [176[b2]] das der von Genue vil gewoffneter furen uf dem mer. do lagen vil Heiden vor einer Cristenner stat uf dem mer und konden ir nút gewinen. do botten die Heiden die von Genue[3]), das si inen hulffen die stat gewinen und inen als gůt forus hetten. das verheing got, wond er es an der Cristenheit wolt rechen, und gewunen die stat und nomen das gůt. die Heiden nomen die lút, und ward die stat zerbrochen. das rach got des ersten an den selben und an den von Genue. do si hein komen, si sturben alle gehes dodes, und alli, die si sachen, die sturben ôch. alle, die [177[a1]] die dritten ie gesohen, die sturbent ôch, und also starb ie eines von dem andren. darnoch in dem nechsten jor kam er gon Oesterrich, das nút der 6.[4]) mônsche bleib, und darnoch in allen Tútschen landen, und hat es denocht in den 50 joren nút volgangen. do ward ôch ze Basel gestorben, das von Eschsemertor untz an[5]) das Rintor, die selbi gas durch nider, das zwei ellichi gemachel nienen bi enander beliben, den druy. es stůnd ein gross lumdung uff, das die Juden die Cristenheit dilken woltten mit vergift, die sy hemlich úber mer har brocht hetten, und [177[a2]] das si lang daruf gedacht hetten, wie[6]) si die Cristen getilketten, das ir minder wurd, und das si si den slúegen. man vand ôch manig seklin in wasser und in brunen, die vergift woren. des ward menig Kristen genôttiget und bewegen. die meisteil verjahen, das si gůt von den Juden genomen hetten und die Cristen getilket soltten han. etlich verjahen under in, so si die Juden dinkten, das in ir hochmeister uf den fůs drette und die hand uf das hůbt leiti, und etlich vil wort sprechent, so wurd in also ernst, môchtten sy all Cristan eins tages getôttet han, si hetten [177[b1]] sich nút gesumt. do dire lúmdung von den Juden uferstůnd, do sworent die heren etwe vil úber die Juden und slůgen si ôch. kurtzlich si slůgen all heren, on der her von Oesterrich, der hielt si lenger. do si in des riches[7]) steten dis ersachent, etwo verbrantten sich selb, etwo verbrant man sy mit bedochttem můt, etwo die gemeinde úber des rattes willen, das der Juden nienen nút beleib, den do ich vor genemt han.[8])

---

[1]) Sowohl die untere Hälfte dieser, als die obere der folgenden Spalte ursprünglich leer, durch spätere Eintragungen ausgefüllt.

[2]) Handschrift: LXVI. statt XLVI.

[3]) Handschrift: gen.

[4]) Handschrift: vjte.

[5]) Handschrift: eschsemertor und an.

[6]) Handschrift: wile.

[7]) Handschrift: der | riches.

[8]) Sowohl der untere Drittheil dieser, als der obere der folgenden Spalte ursprünglich leer, und durch spätere Einragungen ausgefüllt.

[177^{b2}] Do dis beschach, do zalt man von gotz gebúrt 1349[1]) jor und 6 monat. dis ding geschach alles sament: het man den Juden nút súllen geltten, si weren sin alles úber worden. in allen stetten wurden si under enander brúchig umb der Juden gůt, die heren und die stet wurden stössig um der Juden gůt. sid die irikeit uffstůnd von der Juden wegen, und sid des vordren keissers [178^{a1}] Ludwigs dot, ward weder frid noch sůn niemerme in des riches stetten. wand das volk lertte zesamenlůffen, das si sid niemer dovon woltten gelossen. der meiste ward der minste, der minste ward der meist. dis beschach alles unter kúng Karlus der fúnffte des namen. er was ein listig sinrich man. er erkantte sich wol, das dis brúch in den stetten dem rich ze grossem schaden mochten komen. wand wo die nút gewalttig sind, die er und gůt hand ze verlieren, das alli ding verhandlet werden, und wen es den verhandlet wurd, das sin straffe [178^{a2}] mit gelt dornoch gieng. wen die straff úber die schuldigen got, so ist si gerecht, und anders nút. alle kúng sóllent sich vor sogetonen dingen gerne húetten.[2])

In dem dritten jor sins richs do hůb sich ein gros irung in der Cristenheit und sunderlich in allen Tútschen landen von vil lútten, die giengen [178^{b1}] ir blůt vergiessen. si hiessent sich selber brúeder, etlich hiessen sy geisler. sy hattent vil wunderlicher gesetzt under enander. si trůgent húette uf und menttel mit krútzen. si nomen pfening und ossen mit den lútten. sie giengen 3½ tag und 30 tag. etlich bichttetten enander. si bredigeten als die pfaffen. si hatten kúrtzlich all die artikel, die wider Cristenglůben woren. etlich giengen in gůtter meinunge dorin. dis was alles wider den bobst, dorumb woltten si es nút lossen und sprochent: geb es uns der bobst fúr all unnser súnd, wir wolten es nút lossen! und wer es inen verhenget [178^{b2}] het, si hetten bischóff und pfaffen[3]) geslagen und all, die wider si gewessen weren, umb das ir kokelglůb fúrsich wer gangen. do satztte sich der bobst vestenklich wider die kezerye und gebot allen bischóffen, das si gebutten: wo ir keiner me gesehen wurd, das man nach im drye tag ungesungen wer und in den ban kuntte. und also gelag der kokelgelůb und die irunge.[4])

[179^{a1}] In dem 50.[5]) jor gnadenricher jor. uf dasselb jor alle gnod ward geleit gon Rom, von der altten ee nnd der núwen, allen Cristenlútten, ze sůchen und do ze vinden ablos aller ir súnden und bennen und schulden. die gnod ward von allen Cristenlútten von gotz gebúrt nie so ernslich gesůcht, und des kam enteil von dem grossen gebresten, der vor in der Cristenheit umbgangen was.

A. Bernoulli.

---

[1]) Handschrift: MCCCLXIX.

[2]) ½ Spalte ursprünglich leer, durch spätere Eintragungen ausgefüllt.

[3]) Handschrift: spaflen

[4]) ⅓ Spalte ursprünglich leer, durch spätere Eintragungen ausgefüllt.

[5]) Handschrift: LXX. — S. hierüber die Einleitung.

16. Annalistisches aus St. Urban.

Das Cisterzienserkloster St. Urban besass während des Mittelalters keine eigentliche Klosterchronik, dagegen zeichneten verschiedene Conventualen einzelne historische Notizen in verschiedene Bücher ein, so in das Necrologium (Geschichtsfreund XV.), in das um 1430 geschriebene Weiss-Buch (W. B.) und in das sog. Schwarz-Buch (S. B.), in den sog. Reinurbar, in Breviere u. s. w. Die Nachrichten über die ältesten Vergabungen an das Kloster, welche eine annalistische Form tragen, sind bereits mehrfach veröffentlicht worden, so z. B. im Urkundio (II.) und in den Fontes rerum Bernensium. Wir theilen hier einige Notizen aus der spätern Zeit mit, die zum Theil in der handschriftlichen lateinischen Chronik des St. Urbaner Conventuals Sebastian Seemann schon benutzt worden sind. Durch die Nachrichten über die Häuser in Zofingen gewinnen wir Anhaltspunkte zur Fixirung der Entstehungszeit jener schönen ornamentirten Backsteine, die in neuerer Zeit die Aufmerksamkeit der Kunstfreunde in hohem Grade in Anspruch genommen haben.

1255. Ze wüssen, das der Hoff ze Stegkholtz an vnser gotzhus komen ist in kouffes wise von Her Ortolffen von Vtzingen mit allen gütern so darzugehört, als nach Inhalt des latinschen kouffbrieffs . . . vnd zum teil auch geben hat der Edel Her Burchart von Luternow den brüdern ze Rote[1]) alle die güter vnd Rechtsame so er zu Stegkholtz hatte. W. B. fol. 79.

1268. Ze wüssen, das in dem Jar, do man von Cristus geburt zalte M⁰ zweyhundert, Sechzig vnd Acht Jare, *als zu den selben ziten die Statt Zoffingen von krieg vnd brantz nöten wegen buloss vnd vnbehuset was,* das vff die selben zit vnser vordren von besunder früntschaft vnd rechter begirde vnd liebe, ouch einer gemeinen statt ze Zoffingen vnd burgern daselbs ze lob vnd ze ern hant lassen buwen ein steinin hus kostlich vnd loblich mit grossem fliss, arbeiten vnd kosten, das noch ze disen ziten von alter har also bestanden ist in den Muren vnd wesenlichen fundament, als es dozemal vfgericht vnd grüntlich gebuwen wart, gelegen enmitten in der statt, an der Ringgmur, in dem die Edlen lüte von Büttikon lange zit doher Ir wesen vnd wonung in gehalten hand, so noch desselben huses vnd hofes ze disen ziten die Eygenschaft unserm gotzhus Sant Vrban zugehört vnd ein jährlichen zins davon enphachet. Vnd do zu den selben ziten dasselb Huss bereit vnd vfgebuwen wart, darnach so wart vns vnd vnserm gotzhus semlich hus vnd hoffstat gefryet durch die hochgebornen Edlen Herrn vnd grafen von Froburg, die zu denselben ziten als ein oberste Herschafft in dem Lande die Statt Zofingen vnd allenthalb in der gegni darumb regiertent vnd guberniertent, als Inen von Rechte zu gehört, vnd mit namen, so wart vnserm gotzhus durch graff Hartman von Froburg fryheit und schirmung zugesprochen desselben huses. Also, das wir und die vnsern, so vns zugehortent, alles vnser gut, korn, win, dorin mögent lassen tun vnd in kriegs nöten flöcken, an menglich der Herschafft Froburg oder Iren vnd der

[1]) In Roth bei Melchnau befand sich zu Ende des 12. Jahrhunderts ein Chorherrnstift, das später nach St. Urban transferirt und dem Cisterzienser-Orden einverleibt wurde. Noch 1191 wird Wernherus von Langenstein als «Canonicus domus de Roto» genannt (Geschichtsfreund IV, 261). 1194 wird das Cisterzienserkloster in St. Urban zuerst erwähnt. (Ib. 262.)

burgern ze Zoffingen Stür, Zoll und gleit sunder dorin vnd daselbs sicher sin an alle betrübnisse, vnd merglichs bekümbren, als den wir harumb von der obgenanten Herschafft von desselben vorgenannten Huss wegen ein gut besigelten vnd latinschen brieff habent, so vns gegeben ist von graff Hartman von Froburg. V. B. fol. 1.

1283. Darnach in dem Jar, als man zalt von der geburt Cristi Tusend zweyhundert achtzig vnd drüy Jare, do vergabet vns der obgenannte graff Hartman von Froburg mit gunst, wüssen und willen der gemeinen burgern ze Zoffingen in derselben statt Zoffingen ein hoffstat, die sin fry lidig Eigen was, gelegen by dem bach vnter dem kilchhoff, für recht lidig eigen, mit semlichen gedingen vnd fürworten, dass wir vff derselben hoffstatt ouch ein huss buwen söltent, das auch dozemal von vnsern vordern beschach vnd gebuwen wart. Dorumb so wölte der obgenante graff Hartman von Froburg vnd auch die burgere gemeinlich ze Zoffingen vns vnd unser gotzhus zu mitburgere vffnemen vud lidig enpfachen vnd furerhin vns vnd vnser gotzhus ewenklich als für Recht mitburger handhaben vnd ze schirmen, nachdem als denn Ir Stattburgrecht harumbwiset, das ouch wir harumb ein brieff innehabent von demselben obgenanten graff Hartmanne von Froburg der auch ze latin geschriben ist. V. B. I, b.

1285. Ze wüssen, das darnach in dem Jar als man zalt von der geburt Christi Tusent zweyhundert achtzig vnd fünff Jare, do begabet vnd gab vns der from Edel man genant Niclaus von Vischbach ze einem rechten almusen luterlich vmb gottes willen sin hus. so er hatt in der stat Zoffingen, gelegen in der obren statt by dem brunnen, mit der schür vnd stal vnd bömgarten vnd was darzu gehört, vnd darzu auch sin garten gelegen vor dem obren thor mit aller zugehörd vnd rechtsami, so er daran von Recht vnd Eygenschafft wegen hatte. Mit semlichen gedingen vnd vnd bescheidenheit, das wir semlich vergabet hus vnd hoffe, als vor stat, Jm vnd sinen Elichen kinden, ob er deheins wurde gewinnen, oder verlassen, ze end Jr leptagen uss vmb ein jarlichen Zins, namlich ein pfund wachses davon dem gotzhus Sant Vrban zegeben, in dem obgenanten hus solten lassen beliben. Dessglichen so gab er vns dozemal ouch vff sin lehenschafft, die er hatt an den güttern ze Langnöw, so vnsers gotzhus Sant Vrban eigen warent, lidigklich vnd los, die er solt gehept vnd genossen hand ze end siner wil. Ouch so begabet er vnser gotzhus die gueter ze Schönentöllen, so sin Eigen warent, die er ouch vmb gottes willen hingab vnserm gotzhus ze besitzen vnd ze niessen. Vnd ist disss vnser Hoffbrieff vber vnser Hus ze Zoffingen, dorin wir sidhar vnser wonung vnd zuflucht gehaben hant vnd vnser burgrecht doruff geschlagen vnd genossen habent, vnd insunders von einer statt ze Zoffingen je dahar früntlich vnd wol gehalten vnd ouch gelassen harkomen sind vnd in ein gut gewonlich gewerd von alterhar also bracht hand vntz vff disen hüttigen tage etc. V. B. f. 2.

1354. Ze wüssen, das in dem Jar als man zalt von der geburt Cristi Tusent drühundert fünffzig vnd vier Jar sind vfferstanden vnfrüntschafft vnd Misshellung wider den Edlen vnd vesten Gerhart von Vtzingen als von vnser wegen der wesseri vnd bachs halb dem man spricht die Langeten vnd ist dise vneinhellikeit bericht vnd vsgesprochen durch graff Johansen von Froburg. W. B. fol. 35.

1357. Ze wüssen darnach in dem Jar als man zalt von der geburt Cristi M° CCC°

fünfftzig vnd Siben Jar, so hett der obgenant Edelman Gerhart von Vtzingen abtretten von disem Spruch, so durch die Edlen Hern Philippe von Kiene, Ritter, vnd Berchtold von Malters, Schidlüte in derselben sach, vnd durch den Edlen Graff Johansen von Froburg, obman vnd gemeinen man vsgesprochen was, vnd wolt derselben richtung vnd vsspruches nit jngedenckig sin, herumb so wart diese sach anderwert bezüget in einen Vsspruch. W. B. fol. 36.

1363. Ze wüssen, nach dem vnd diser vsspruche geben was von dem obgenanten Edlen Herren graff Johansen von Froburg zwüschent vns vnd dem vorgenanten Gerharten von Vtzingen der wesseri vnd bachs halb genant die Langat, hatt sich darnach der jetzgenant Gerhart von Vtzingen also früntlich vnd so gütlich gegen vns vnd vnserm gotzhus erzoiget vnd bewiset, das Jm von vns in sundrer liebi vnd von früntschafft wegen fürer vnd me gegöndt ist worden ze wessren sine güter ze Lotzwil. W. B. fol. 37, b.

1363—1430. Ze wüssen aller menglichem, als von der Jarzal der geburt Cristi als obstat MCCC Sechtzig vnd dry Jare, biss vff die Jarzal als man von gottes geburt zalt Tusent CCCC° XXX° Jar, hiuzwüschent so ist ankommen vnd ze Erbe geuallen die Herschafft ze Gutenberg von den obgenannten von Vtzingen an die Heren von Arburg vnd sidhar ist vnserm gotzhus nie kein Jntrag noch schaden beschechen der wesseri vnd wassers halb des baches dem man spricht die Langatte, des bekent sich hiemit in geschrifft der Edel veste Herre Here Thüring von Arburg. W. B. fol. 38, b.

1385—1389. Notandum, das vnser vordren hant gebuwen die güter ze Roggwil durch sich selbs mit leybrüdren ettlich menge Jar. Do hatent sich ze den ziten gross krieg vferheben, besunder der Engelschen, der Herr von Cussin, in vnserm gotzhus lag xviij tag. Do wart vnser gotzhus verbrönt mit dem Hoff ze Roggwyl. Darnach in kurtzen Jaren do erhub sich ein krieg zwüschent der Herrschafft von Osterrich vnd zwüschent der Herrschafft von Kyburg in semliche mass, das in siben gantzen Jaren kein pflug nie in daz ertrich gestossen wart, davon vnser gotzhus gross schaden empfieng an zinsen vnd ouch gütern, die wir dozemal verlurent etc. Reinurbar von 1464; Cod. 80, fol. lxxvij b.

1399 (1389?). Man sol wüssen, das vnser Gotzhus Sant Vrban ze Oberwynow 14 Scopposen gehept hat vor den alten kriegen, so gewesen sint in dem Jar, als man zelt Tusent drühundert Nüntzig vnd Nün Jare nach Jnhalt vnd Sag vnser alten büchren vnd zins Rödlen, die da wisent, das vns abgangen ist an jerlichen zinsen 2½ lib. 2 β, 2½ Malter Spelte, 6 modins avene, 27 Hüner, 200 oua. Darnach ist der gantz hoff verlichen worden samenthafftig jerlich vmb 3 liber, 2 Malter Spelte, 2 Malter Avene, 4 alte vnd 4 junge Hüner vnd vmb achtzig Eyger Henslin Franken, 2 modins avene ze futer. W. B. fol. 108 f. Reinurbar N. 80, fol. lx mit dem Schlusse: Acta sunt hec Anno dñi MCCC xviiij° tempore dispersionis Conventus.

1390. Ze wüssen allermenglichem, wie das der Edel Herre Her Rudolff von Arburg ein frye vnd Anflissa sin Eliche wirtin begabet hant vnd durch gotte geben vnserm gotzhus Sant Vrban den halben teil des kilchensatzes ze Madisswile mit der vogtye, mit dem wydumb vnd mit allem Recht vnd Ehafti, so darzu gehoret, als man das vindt vnder vnd jn den brieffen, so wir habent von dem kilchensatz des Dorffs von Teittingen, als die vergabung beschechen ist do man zalt von gotz gepurt

Tusent dröhundert vnd Nüntzig Jare an dem xviij tage des Manodes Brachentz W. B. fol. 148.

1404—1462. Ze wüssen menglichem, das der kilchensatz vnd zechende ze Pfaffnach Manlechen gewesen harkommen ist von einer Herrschafft Thierstein vnd von derselben herschafft ankomen vnd geuallen der Herrschafft Valkenstein, so bisher lange zit dasselbe Manlechen des kilchensatzes vnd leyzechenden ze Pfaffnach hin gelichen habent, als die brieff dorumb wisen vnd sagent von eim an den andren. Vnd ist des ersten dasselbe Manlechen gelichen worden Cunrat Spuler, ein burger von Zoffingen, von der Herschafft Valkenstein vnd Scherenberg des Jars als man zelt 1404 Jar. Darnach ist dasselb Manlechen geuallen vnd gelichen Peter Spilhofer. Item darnach Rüdin von Mettenwil. Item darnach Burgklin Spilhofer von Schöftlen. Darnach als man zalt von der Gepurt Cristi 1442 Jare ist das Manlechen ankommen Verenen Spulin. Item in dem Jar darnach, als man zalt 1445 hat der Edel fryher Thoman von Valkenstein das Manlechen gelichen dem erbern Henslin Spilhofer vnd allen sinen elichen libes erben, als der brieff darumb wiset. Item darnach in dem Jar als man zalt 1462 Jare hat derselb fryherr Thoman von Valkenstein dem selben Hansen Spilhofer das Manlechen ufgeben, gefryet vnd geeygenet für lidig eigen, als der brieff darumb wiset, so Jm geben ist von Thoman von Valkenstein. Also in dem selben Jar hat der selb Hans Spilhofer das Manlechen vnd alli Rechtsami, so er doran hat verkoufft vnd ze kouffen geben dem Edlen Strengen vesten Her Johansen Thüringen von Büttikon, Rittern, von dem wir den leyzechenden, so er ze Pfaffnach hatt, erkoufft haben vmb anderthalbhundert guldin. Vnd in demselben Jar hant wir ouch von Im gekoufft den zechenden vnd lechen, so Spilhoffers was gesin vmb achtzig gulden. W. B. fol. 195.

1417 (?). Notandum, das vor ziten ze Sant Vrban vnder dem Thor ein gericht ist gesin vnd was ze richten was ze Roggwil, Walliswil, im Eichholtz, Ludlingen vnd an der Loubegg vnd an allen andren enden was in dem Thwing von Sanct Vrban beschach, namlich in vnsern Höchwalden, in Steinbachmatten vnd zum Wildenstein, in Langenmatten vnd ouch in Isenmatten etc. ist vormals alwegen berichtet vnder dem Thor ze sant Vrban durch ein Amman von Langatun, der dozemal hie ze gericht sass. Item, do nu vnser Herren von Bern die graffschafft von Wangen zuo Ir Handen zugent, do ordnettent si vnd machtent, sid dz Sant Vrban in Lutzern gebiett lege, so wer es nit billich noch recht, dz semlich gericht sölte beschechen vss Jre graffschaffte in andren gerichten vnd sprachent vnserm gotzhus das obgenant gericht ab. Reinurbar. fol. Cv.

1431. Ze wissen aller mengliche, nach dem als denn ein Schulthess vnd Rat vnd ouch ein gantze gemeinde der Statt von Burgdorff die Herschafft ze Gutenberg von dem obgenanten Herren Thüringen von Arburg gekoufft hatt, so hant sich darnach dieselben genanten von Burgdorff mit Iren lüten von Lotzwil vnderstanden wider unsers gotzhus rechtsami vnd alten guten harkomnisse ze setzen der obgenannten wesseri vnd wassers halb des bachs dem man spricht die Langaten vnd vnderstundent vns semlich harkomenheit vnd alt gewonheit abzeschlachen. Also sind wir der selben stössen vnd Misshellung ze beden siten gegen einandren komen für vnser Herrn gan Bern zum Rechten vnd daselbs ist dise Sach vor gemeinem Rat als Recht ist vssgesprochen W. B. fol. 39 b.

1444. Ze wüssen aller menglichem, als denn Thwing vnd ban des dorffs ze Roggwil mit aller zugehörd der gütern daselbs, es sye mit holtz, veld, acker, matten, wunn, weid, nüt usgenommen, an vnser gotzhus Sant Vrban ankomen vnd zugeuallen ist in kouffes oder wechsels vnd gotzgabes wise vom den Edlen vnd fryen Herren von Bechburg vnd ouch der Edlen Herren von Roggwil, als vnser brieff vnd bücher dorumb wisent, hand vns hiemit ouch alle fryheit geben, so sy an dem obgenanten thwing vnd güttern hattent, wie sy von alter har genutzt, gebrucht vnd genossen habent, vnd insunders ist vnserm gotzhus geben von denselben obgenanten Hern von Bechburg, von Roggwil vnd ouch von den von Luternöw alle die Rechtsami vnd harkomnisse des wassers vnd bachs dem man spricht die Langat, mit dem die selben Hern Ir güttern ze Roggwil gewesseret habent, als die brieff vnd bücher dorumb wisent, also das sy dahar vnd wir von Inen mit derselben fryheit dasselbe wasser, wie sy das vormals vor ziten genossen habent, desglichen habent wir ouch dasselbe wasser gar redlich harbracht vnd mit Recht behept vor graffen, fryen, Rittern vnd knechten, des ouch wir harumb gut versigelt brieff habent, das wir mogent vnd söllent das selbe wasser genant die Langatt vff vnsere gütere gan Roggwil leiten vnd füren, so dick vnd vil wir wellent vnd die gütern ze Roggwil des notdurfftig sind, als es ouch von alter harkomen ist. Darnach, als man zalt von der geburt Cristi Tusend vierhundert viertzig vnd vier Jare, hat sich gefügt, das Misshellung, Stöss vnd Ungunst vferstanden sind zwüschent vns vnd den dorfflüten vnd gemeiner geburſami des dorffs ze Langaten, als von der Höltzern vnd Allmenden wegen vnd des wassers vnd wesseri wegen des vorgenannten bachs der Langat, vnd ouch von der Vischentzen wegen desselben bachs. Also sind wir ze beden parthyen diser Stössen vnd Misshellung zum Rechten komen für die fromen vnd wisen vnsere lieben Herren der Statt von Berne vnd sind haruber von beden parthyen kuntschaft vffgenommen vnd nach verhörung der kuntschafft vnd ouch klag vnd antwurt, red vnd widerred hand vnser Hern von Bern haruff vrteil geben. W. B. fol. 41.

1443. Erat in Berna in exaltatione sancte Crucis rex Fridericus. Eiusdem anni erat magnum bellum inter Switenses et Turicenses.

1444, inventione sancte crucis erat magna nix. Breviarium, dem Johannes Walk de Berna zugehörig. Mss. der Kantonsbibliothek (vormals St. Urban).

1444—1449. Jtem ob dirissimas guerras sevissimasque lites, quas Thuricenses et Schwitenses mutuo contrahendo agitaverunt, ad quas omnes confederati de superiori patria videlicet de Berna, Sibental, Frutingen, Hasle, ad subveniendum Schwitensibus se transferendo applicaverunt cum omnibus excercitibus suis et in ipsorum descensu et ascensu, cum eorum capitalibus signis nostro in monasterio pernoctaverunt Ibique omnes pasti et refecti et pre grandi hominum multitudine solummodo pro offis protunc vno die factis vsi fuerunt vij aquarum somas, absque aliis sumptibus et gravibus expensis, ratione ipsorum habitis. Dehinc eisdem litibus sedatis et ad concordiam pacisque tranquilitatem deductis Domini nostri Bernenses, Lutzernenses nec non Solodorenses nostrum monasterium requirendo exactionaverunt et grauem tallionem siue Stüram nobis imposuerunt. Quibus dominus Nicolaus abbas dominis Bernensibus exposuit iiij^{C} lib. den. Jtem dominis Lutzernensibus ij^{C} lib. den. Jtem et dominis Solodorensibus exposuit C lib. den. Codex 222, fol. 1.

1454 (?). Notandum, das Her Hansen die pfrund gelichen ist worden ze Oberkilch jn dem grossen tod. vnd dozemal die priester gar tür vnd kostlich warent. also wart Jm verheissen jerlich ze geben 2 modius erpsen, 20 Malter Spelt, 20 Malter avene Zürichmass vnd hat man vormals einem priester nit me geben denn xxxij malter. Reinurbar fol. xcvi.

Anno dñi 1480, die marie magdalene, adeo maxima innundacio aquarum instabat et superhabundabat, quod fere omnes pontes aque araris destruxerat, ymo et in aqua reni omnes pontes etc. destruxerat, videlicet in Segkingen, Basilea, Rinfeldia et maxima dampna per vniuersam patriam intulit et plurimos fractus deüastauit. Vorsetzblatt zum Schwarzbuch.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

17. Le dernier des Biandrate en Vallais.

Les comtes de Biandrate ou Blandrate, qui prirent leur nom d'une petite ville de la province de Novare, en Piémont, ont joué, pendant le moyen âge, un rôle important dans cette province et les contrées voisines. Vers le milieu du XIIIe siècle le comte Godefroid épousa Aldisie, fille de Pierre de Castello, major de Viège. Elle apporta cette majorie à son mari Godefroid, qui s'établit dans le Haut-Vallais, où ses descendants acquirent encore les vidomnats de Naters et de Conches et dominèrent jusqu'au milieu du XIVe siècle.

Mr. Fréd. de Gingins a publié à Turin, en 1847, des *Documents pour servir à l'histoire des Comtes de Biandrate*, et dans une notice préliminaire il a donné une généalogie qui, exacte pour l'ensemble, contient cependant de graves erreurs sur les derniers membres de cette famille, erreurs reproduites par tous les historiens postérieurs, qui ont accepté de confiance ces données généalogiques. Nous avons remarqué les erreurs de Mr. de Gingins en publiant les documents du Vallais et nous croyons utile de rétablir la vérité sur un point qui n'est pas sans importance dans l'histoire de ce pays.

D'après Mr. de Gingins Antoine I de Biandrate aurait épousé Isabelle, sœur de Pierre de La Tour, seigneur de Châtillon, et laissé deux fils: Rodolphe, qui mourut adolescent, et Antoine II du nom, qui aurait continué la lignée. Devenue veuve, Isabelle se serait remariée, vers l'an 1334, à François de Compey, chevalier, et elle aurait eu un fils de ce second mariage, nommé Jean [1]).

Malheureusement Mr. de Gingins n'a pas connu quelques unes des chartes les plus importantes relatives aux personnages ci-dessus. Celles qui étaient à sa disposition, n'étaient pas suffisantes pour établir d'une manière positive cette partie de la généalogie; de là des erreurs inévitables. Nous allons les rectifier au moyen des actes publiés dans les *Documents relatifs à l'histoire du Vallais* [2]).

L'erreur capitale consiste dans le fait que l'épouse d'Antoine de Biandrate n'a

---

[1]) Ouvrage cité, p. 30—31, et tableau généalogique II.

[2]) Nous citons ces actes par l'indication du N°. Ceux qui sont postérieurs à 1350, se trouvent dans le Ve volume, encore sous presse.

pas été Isabelle de la Tour. Remarquons d'abord que Mr. de Gingins et les auteurs qui l'on suivi, ne donnent aucune preuve de ce mariage; ils se bornent à l'affirmer. On n'en peut découvrir l'existence ni dans les documents relatifs aux Biandrate, ni dans ceux qui concernent les La Tour. Cette Isabelle est très probablement un personnage imaginaire. Par contre une charte du 2 novembre 1333 nous apprend que l'épouse d'Antoine s'appelait Luquette, mais sans nous faire connaître son nom de famille [1]). Elle était veuve à cette époque et par l'acte que nous venons de citer, elle confirme, de concert avec sa fille Isabelle, une donation faite par son mari défunt à l'église de Naters pour un anniversaire. Peu après cette fille épousa le chevalier François de Compey, car, le 7 février 1339, ce dernier fit une remise aux gens de Reckingen, comme vidomne de Conches [2]) au nom de son épouse Isabelle, fille de feu Antoine, comte de Biandrate [3]). Les deux époux paraissent également dans des actes de 1349 [4]), de 1357 [5]), etc.

Ainsi, comme on le voit clairement, l'épouse de François de Compey était la fille et non la veuve d'Antoine de Biandrate. Héritière de son père, elle apporte à son mari le titre et les fiefs des Biandrate. Dans les documents que nous venons de citer, nous voyons en effet François de Compey qualifié comte de Biandrate et vidomne de Conches. Ailleurs il est dit major de Viège. (Voy. N°s 1713, 1757, 1814 et 1930). Si, selon la généalogie de Mr. de Gingins, Isabelle eut été d'abord l'épouse d'Antoine de Biandrate et que de ce mariage fussent nés deux fils, dont l'un aurait continué la lignée, comment comprendre que le second mari d'Isabelle eut pu prendre le titre de comte de Biandrate et posséder les fiefs de cette famille pendant la vie des fils du premier mariage, dont l'un, au moins, a survécu à François de Compey? Dès qu'il est reconnu qu'Isabelle est la fille d'Antoine de Biandrate, tout s'explique naturellement et les contradictions disparaissent.

Au reste il est prouvé également que le soi-disant Antoine II de Biandrate, qui aurait continué la lignée de la famille, était fils de François de Compey et non d'Antoine Ier de Biandrate. Dans un acte du 11 juillet 1357 Antoine est dit positivement fils de François de Compey [6]). Dans un autre acte du 23 septembre de la même année paraissent quatre fils de François et d'Isabelle, et Antoine est nommé le premier [7]).

---

[1]) Luqueta relicta Antonii de Blandra comitis. . . . Ego Luqueta et Isabella filia mea. N° 1658. — Luquette figure comme épouse d'Antoine, comte, fils de feu Jean, (comte évidemment de Biandrate) dans un acte du 5 janvier 1328. N° 1415.

[2]) *A Monte Dei superius,* depuis le Mont de Dieu en haut; c'est ainsi qu'on nommait autrefois le dizain de Conches. Le *Mons Dei,* en allemand Deuschberg, Deischberg ou aussi Deisch, forme, au dessous de Lax, la limite occidentale du dizain de Conches, qui de là remonte jusqu'à la Furka.

[3]) Franciscus de Compeysio miles et vicedominus a Monte Dei superius in nomine Ysabelle eius uxoris filie quondam Anthonii comitis de Blandra. N° 1738.

[4]) Franciscus de Compesio miles commes Blandrate et Ysabella eius uxor commetissa Blandrate. N° 1950.

[5]) Franciscus de Compesio miles comes Blandrate et dna Ysabella filia quondam dni Anthonii comitis Blandrate militis, uxor dicti dni Francisci. N° 2043.

[6]) Anthonius filius dni Francisci de Compesio militis. N° 2040.

[7]) Franciscus de Compesio et dna Ysabella, etc. laudatione Anthonii, Johannis, Willelmi et Francisci filiorum suorum. N° 2043.

La famille de Biandrate s'est ainsi éteinte dans la personne d'Isabelle, fille d'Antoine, tuée à Naters en 1365. François de Compey, son mari, était déjà mort quelques années auparavant; il parait pour la dernière fois en 1359. Son fils Antoine, qui fut également tué à Naters avec Isabelle, laissa deux enfants mineurs, François et Isabelle, qui en 1379, tenaient la majorie de Viège. Leur sort est inconnu, ainsi que celui des autres fils de François de Compey. Un seul, Jean, est quelquefois cité dans les documents; il fut tuteur des enfants mineurs d'Antoine. C'est probablement en cette qualité qu'il prend, dans plusieurs documents, le titre de major de Viège; on le trouve aussi nommé Jean de Viège, *alias* de Compey. Il vécut jusqu'au commencement du XVe siècle.

Nous terminons cette notice par un tableau généalogique des descendants d'Isabelle de Biandrate et de François de Compey.

Antoine de Biandrate, comte de Naters, vidomne de Conches, major (engagiste) de Viège, † vers 1332.

Isabelle, comtesse de Biandrate, majorese de Viège, vidomnesse de Conches. † 3 novembre 1365. — *épouse* — **François de Compey,** chevalier, châtelain de Martigny, 1333, châtelain *de Saxo* de Naters, 1339, major de Viège, vidomne de Conches, comte de Biandrate, 1333—1359.

- **Rodolphe** (d'après de Gingins) 1338.
- **Antoine,** chevalier, comte de Biandrate, † 3 nov. 1365. Ep. Perrette de Vineis, (d'après le Chan. de Rivaz).
  - **François,** 1365—1379.
  - **Isabelle,** 1365—1379.
  - majors de Viège, 1379.
- **Jean,** vidomne de Conches, major de Viege, (au nom de son neveu et de sa nièce.) † après 1410.
- **Guillaume,** 1357.
- **François,** 1357.

J. Gremaud.

18. Zur Entstehungsgeschichte des Pfaffenbriefes.

Im 17. Bande des Geschichtsfreundes, S. 158—205, veröffentlichte Herr A. Lütolf selig eine Abhandlung, welche den Titel trägt: «Bann und Rache. Aus dem Leben des Schultheissen Peters von Gundeldingen, — damit in Verbindung die Verhältnisse der Leutpriester in der Stadt Lucern im 14. Jahrhundert, gegenüber dem Benedictiner-Gotteshause im Hof.» — An der Hand der im Stadtarchiv liegenden Urkunden wird hier in hellen Farben das gewaltthätige Verfahren der namentlich genannten Rathsherrn von Luzern gegen Johann zer Kilchen geschildert und, nebst Anderm, der Ursprung des sog. Pfaffenbriefes in einem Streithandel zwischen Peter von Gundeldingen und Propst Brun von Zürich gesucht. Herr Lütolf ging dabei von der Ansicht aus, die von ihm mitgetheilten Urkunden enthalten die reine, volle Wahrheit. Es fiel ihm gar nicht ein, zu bemerken, dass er nur die Klageschriften

einer Partei vor sich habe. Allerdings bemerkte er (S. 167), Cysat habe vielleicht doch noch mehr Aktenstücke über den Prozess des Johannes zer Kilchen zur Einsicht bekommen, als jetzt — im Stadtarchiv — vorliegen. Es wäre desshalb wohl am Platze gewesen, im Staatsarchive nachzusehen, ob dort vielleicht solche vorhanden seien. Denn hier liegt das nachfolgende Schreiben des Procurators Johann von Lochem vom 30. Februar (sic!)[1] 1369 (nicht 1368, wie Cysat annahm), das uns nur zu deutlich zeigt, dass der Papst von einem Priester Heinrich (wohl dem in den Akten genannten Pfarrer Heinrich von Horgen) irre geführt wurde, der vielleicht nicht einmal von der Wittwe des Johannes zer Kilchen mit einer Vollmacht zu derartiger Klage gegen Luzern versehen war. Gerade solche Falschklagen vor fremden Gerichten mochten zum Erlasse des Pfaffenbriefes mitwirken. Wir nehmen desshalb auch an, die von Lütolf erwähnten Gewaltthaten des Schultheissen Peter von Gundeldingen und der übrigen Räthe von Luzern seien nicht erwiesen. Das «audiatur et altera pars» sollte namentlich auch von den Geschichtsforschern gehörig beachtet werden.

Prudentibus et discretis viris Consulibus et Scabinis opidi Lucernensis, dominis meis peramandis detur.

Domini mei dilectissimi. Servicio meo fideli prelibato scire dignemini, quod H. dominus presbyter statum honestatis vestre multum coram domino papa in Consistorio publico ex parte Elizabet relicte quondam Johannis zer Kilchen diffamavit et commissiones contra vos obtinuit, licet de veritate facti subticuit, quarum copiam commissionum vobis per Arnoldum vestrum servitorem transmitto et sciatis, quod recepi in aduocatum cause vestre dominum Danielem, qui melius inter alios aduocatos reputatur et ipse pro vobis fuit in dicta causa; sed dominus papa credebat omnia mendacia esse vera narrata per predictum presbyterum, licet falsa sunt. Ideo concordetis cum dicta Elisabet, quod ipsa omnes procurationes in curia et extra constitutos per eam et eius pueros revocet et super hoc duo seu plura instrumenta mittatis et sic predictus presbyter deludetur et habebitis bonum finem in causa vestra et mittatis procuram sufficiens ad agendum et defendendum, etiam ad impetrandum et contradicendum. Lator presentium de omnibus vobis lacius informabit.

Datum Rome xxx die mensis februarii. Altissimus personas vestras et bona per tempora longiora conservet

vester humilis servitor in omnibus

Johannes de Lochem procurator in Romana Curia.

Cysat schrieb auf diesen Brief: Von miner Herren Procurator zu Rom von der sach wegen, als min Herren hochverklagt vnd verbannet worden vff klag eins priesters von Hansen zur Kilchen wittwen, Elisebet genannt, wegen 1368.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

[1]) Wahrscheinlich ist der 1. Februar gemeint, da im Datum die Buchstaben «Jre» durchgestrichen sind; das ganze Schreiben, sehr flüchtig hingeworfen, ist voll von Correkturen.

19. Lettre de Christophe Schilling ecclésiastique Lucernois à Diebold Schilling chanoine à Lucerne.

(Datée de Pavie 1515).

Domino Theobaldo Schilling Canonico Lucernensi, Domino suo charissimo. Jesus Salutem dicit plurimam.

Lyeber herr üch syge kundt das es myr uff der strass glücklich und woll gangen hatt myr ouch Jörg mit dem Isynen tumen gůtte und getrüwe gesellschaft bewysen. Witter wüssend das man an dem hoff in mynen abwesen mynem gsellen dem ich myn gelt Bevolchen hatt Inzunemmen keyn haller noch pfennig geben hat wellen, weder syns noch myns ursach halb, das myn herr Burgermeyster den Bryeff uns darumb ward mitt Im heym gefůrt, handt dye thesaurarii gesprochen so man den Bryeff nitt habe konne man dkeyn gelt ussgeben also hab ich garr nüt funden, synd also mynen gsellen und myrr fünffzyg rynschg guldin schuldig yedem XXV, ist ouch uber zwen monat aber ein zyll gefallen, darumb so schickent eyn Botten tag und nacht zum herr Burgermeyster damit man Bald erfare wye dye sach eyn gstalt habe und der Bryeff fürderlich werde Gott gebe was es koste wan were das Ross yetzt nitt so wüsst ich nitt wo uss das můss ich verkouffen wollfeyll genůg doch so haltendt diss In styll und geheim damitt syn nitt eyn mensch kund werd, ich hab villicht noch mit dem gelt so ich uss Ross lösen XIII tag ze zeren darumb Ilendt tag und nacht das ich wüsse woran ich syg, dan myn gsell clagt sych ouch dem hatt aber (als er seytt) der herr alweg geschryben er welle Balde kommen und an dem beytten sölle nitt verloren werden, es wirt aber myr ze lang, myn abwesen thät nott, aber der Brieff verhyndret es als, als dysen Brieff mögent Ir myn herre Burgermeyster zůschicken wann ich hatt nitt wyll Im sunderlich zůschryben, wann ich forcht ich mochte Jörgen in Meylandt nümme erlangen. Grützen myr dye Můtter und land üch gegen nyemandts in keyne weg merken. Vale in eo qui hoc die cum discipulis suis cenã ultimã sumpsit et me dño Magistro civium millies recommendabis. Papiæ die ut supra [1]) anno vero decimo quinto Christophorus Schillingius Lucernus, tuus filius.

Dans la lettre qu'on vient de lire on voit que Christophe Schilling qui était alors au service du duc de Milan, ne recevait pas l'argent qui lui était dû et qu'il avait besoin pour se faire payer d'une lettre de Pierre Faulcon ou Falk alors bourgmestre de Fribourg et l'un des Curateurs de l'Etat de Milan pour les Suisse; que cette lettre lui était si impérieusement necéssaire pour obtenir les 50 florins du Rhin qui lui étaient dus à lui et à son serviteur, qu'il sollicitait son père de dépêcher au bourgmestre un messager qui allât jour et nuit.

On voit également que Christophe Schilling était alors à Pavie (où le bourgmestre Faulcon possédait par parenthèse une belle maison de campagne, fruit de sa victorieuse campagne de 1512) mais qu'il n'attendait que son argent pour se rendre à Milan où l'attendait un ami qu'il nomme simplement Georges.

---

[1]) Wahrscheinlich weist Schilling mit diesem ut supra auf den Gründonnerstag (5. April 1515) hin vergl. oben Vale in eo, qui hoc die cum disscipulis suis cenam ultimam sumpsit. (Red.)

Cette missive a cela d'interéssant qu'elle ajoute un nouveau détail à ceux que nous fournissent les archives de Lucerne et les Lettres d'Agrippa de Nettesheim sur le dernier rejeton d'une famille qui a jeté un certain éclat dans les lettres. Ainsi que l'établit Mr. de Liebenau dans une communication qu'il a bien voulu nous faire à ce sujet, le père de l'auteur de la missive, Théobald ou Diebold Schilling est le Chroniqueur lucernois de ce nom, son grand père ce Jean Schilling qui figurait à la fameuse diète de Stans comme sous-secrétaire et qui nous a laissé un laconique, trop laconique récit de l'intervention de Nicolas de Flüe. Le membre le plus célèbre de cette famille, Diebold Schilling, auquel on doit la *Relation des guerres de Bourgogne* et qui avait rempli les fonctions de substitut et de membre du Grand Conseil à Lucerne avant d'être appelé au poste de secrétaire de justice à Berne où il mourut en 1488, était le frère de Jean Schilling le sous-secrétaire de Lucerne et, partant, l'oncle paternel de notre Christophe Schilling.

Les connaissances et les talents ne manquaient pas non plus à ce dernier comme on le voit par ses relations non seulement avec Agrippa dont il avait contribué à sauver les manuscrits et peut-être la vie après la bataille de Pavie en 1512, mais aussi avec Reuchlin, le fameux humaniste d'Allemagne. «J'ai trouvé, disait «Agrippa, le nom de Schilling dans le traité du grand Reuchlin sur les Accents de la «langue hèbraïque, jugez de ma joie; je suis fort heureux de savoir qu'un tel dis«ciple a rencontré un maître aussi éminent.»

Christophe Schilling devait aussi beaucoup à Agrippa qui l'avait initié à la philosophie kabalistique.

Parmi les ouvrages de Cornélius Agrippa que Schilling avait sauvés de la destruction aprés la bataille de Pavie, se trouvaient ses *Commentaires sur la Lettre de St. Paul aux Romains.*

La vie besoigneuse et vagabonde que menait Christophe Schilling, en dépit de son caractère sacerdotal, n'était pas faite pour lui procurer l'*otium cum dignitate* de l'homme d'études qui travaille à son perfectionnement et à celui des autres. Il eut maille à partir avec la justice lucernoise pour un meurtre dans lequel il fut impliqué en 1527 et dut chercher un refuge à Engelberg d'où il demanda en vain à être dispensé à paraître, alléguant sa dignité sacerdotale et cherchant à se disculper des charges qui pesaient sur lui. Cité de nouveau à comparaître, il s'y refusa, sollicita sa grâce par une longue lettre, en insistant sur l'inconvenance qu'il y avait ponr lui prêtre de se sister devant un tribunal civil. Mr. de Liebenau à l'obligeance duquel je dois ces renseignements, n'en a pas trouvé d'autres concernant cette affaire et les destinées ultérieures du dernier des Schilling. Par le long séjour et l'acquisition ûe la bourgeoisie, Diebold Schilling le chroniqueur des guerres de Bourgogne a pu être considéré comme appartenant au Canton de Berne. Son frère Jean, au contraire, son neveu Diebold et le fils de ce dernier, Christophe, sont rangés avec raison, parmi les Lucernois qui se sont fait un nom dans l'histoire et les lettres. Le Canton de Soleure peut cependant les revendiquer comme étant leur pays d'origine. Le père de Jean et de Diebold Schilling nommé klewi était

en effet bourgeois de Soleure, son frère Thomas maître des monnaies de 1451 à 1461 et un second frère Chanoine au même lieu. On connait aussi le père de ces trois frères Schilling qui portait le nom de Burkhard (1390).

ALEXANDRE DAGUET.

---

20. Suisses à l'étranger.

Abraham Haldimand et François Frédéric Flaction, d'Yverdon. Jacques de la Sarraz, de Cossonay.

On cite encore assez souvent. sans l'avoir lue, la dissertation *De modo componendi controversias inter æquales, et potissimum de arbitriis compromissariis* (Lugd. Bat. 1738 (1739),) d'Abraham Gérard Samuel Haldimand; je trouve ce nom bien connu d'une famille notable Yverdonnaise estropié en *Haldimund*, avec la date erronée de *1838*, dans la septième édition d'un traité célèbre de droit des gens, publiée en 1881. Un juge compétent, M. Goldschmidt, déclare que cette dissertation est faite avec soin. Elle traite aussi, incidemment, de l'arbitrage en matière de contestations internationales, — question ancienne que beaucoup de personnes croyent nouvelle et dont les amateurs d'utopies ont fort abusé depuis quelques années. La dissertation d'Haldimand est meilleure que ne le sont en général les thèses universitaires, et je pense qu'on y peut voir un indice de plus du caractère sérieux qui distinguait les études juridiques des jeunes Vaudois au siècle dernier et encore au commencement de notre siècle.

Haldimand avait été à bonne école. Le livre du Recteur de Genève nous apprend qu'il y fut inscrit au nombre des élèves en droit le 5 mars 1735. La Faculté était bien composée. Pierre Mussard, il est vrai, entra en cette même année au conseil, où il devait rendre à la République des services éminents. Mais Jean Cramer enseignait encore, ainsi que Burlamaqui dont la renommée était grande, — et Ch. Fréd. Necker était professeur honoraire de droit public germanique. A Leyde, où Haldimand fut immatriculé le 1 juillet 1737 (le jour même où mourut Westenberg), il put suivre les cours de J. J. Vitriarius, de Rücker, du lecteur Schwarz et de Scheltinga. Il avait alors vingt ans. J'ignore quand il est mort et quelle fut sa carrière, que l'on connaît sans doute à Yverdon.

A peu près en même temps qu' Haldimand prenait ses degrés à Leyde, un autre Yverdonnais, François Frédéric Flaction, présentait à Halle, une thèse de médecine, *De jure lactantium medico: Wie weit die Mütter verbunden sind, ihre Kinder zu säugen* (Halæ Magdeburgicæ, — septembre 1739). Quelques années auparavant, un autre Vaudois, bourgeois de Cossonay, Jacques De la Sarraz, avait publié à Amsterdam (1731) son traité du *Ministre public dans les cours étrangères, des ses fonctions et ses prérogatives.* Ce joli petit volume, consacré à une matière moitié politique moitié juridique, assez à la mode à cette époque, assure à notre concitoyen une place modeste, mais honorable, à côté de Callières, de Pecquet, de Pacassi etc. On sait que J. de la Sarraz est resté en Hollande et y a fait bonne souche.

Dr. A. RIVIER.

Buchdruckerei B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 4. **Dreizehnter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1882.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

Inhalt. 21. Discours d'ouverture à la Réunion de la Société suisse d'histoire, tenue à Genève le 8 Août 1882, par le président, Mr. G. de Wyss, Professeur. — 22. Studierende aus der Schweiz an der Prager Universität im XIV.—XV. Jahrhundert, von Jos. Teige. — 23. Herzog Leopold von Oesterreich in Willisau (1386), von Dr. Th. von Liebenau. — 24. Claude des Allinges, Prieur de St. Alban de Bâle, et l'avoyer fribourgeois Faulcon (1518—1519), par Alexandre Daguet. — 25. Botzheim's Lied auf Constanz (1528), von Dr. Th. v. Liebenau. — 26. Treuwhertzige Ermahnung zu hochnothwendiger alter Eydgnössischer brüderlicher Vertrawlichkeit, wider der Jesuiter und andern gemeinen Vaterlandes Feinden schädliche Pracktiken (1620), von Dr. Heinr. Stickelberger, Gymnasiallehrer in Burgdorf. — 27. Suisses à l'étranger (Note additionelle sur Abram Haldimand et F. F. Flaction.), par Dr. A. Rivier.

21. Discours d'ouverture à la Réunion de la Société suisse d'histoire,

tenue à Genève le 8 Août 1882,

par

le président, Mr. G. de Wyss, Professeur.

Messieurs et chers Collègues!

La Société suisse d'histoire, fondée en 1841 à Berne par J.-G. Zellweger et ses amis, se réunit aujourd'hui à Genève pour la première fois.

Déjà lors de sa fondation, elle eut l'avantage de compter parmi ses membres une élite d'hommes distingués qui représentaient à Genève la science et les études historiques. Dès sa première publication, ce fut à la *Bulle d'Or* de Genève qu'un historien justement renommé de la Suisse allemande, L. Meyer de Knonau, consacra une étude intéressante. Un commerce actif, amical et littéraire, n'a cessé, depuis lors, d'entretenir les relations inaugurées sous d'aussi heureux auspices entre les historiens genevois et leurs confrères d'autres cantons, relations qui sont attestées par le fait que notre comité compte parmi ses membres, depuis de longues années, le président actuel de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, M. le professeur Ch. Le Fort.

Mille bonnes raisons auraient donc dû nous amener plus tôt dans cette ville où nos collègues nous font un accueil si cordial. Si notre vif désir de nous y donner

rendez-vous n'a pu se réaliser plus tôt, des circonstances extérieures fortuites en sont la seule cause.

Nos réunions, d'abord bisannuelles, plus tard se répétant chaque année, mais alternant régulièrement entre Soleure et une autre ville suisse, n'ont pu élargir les limites de leurs pélérinages que peu à peu. Nous avons atteint Neuchâtel et Lausanne, St.-Gall et Schaffhouse, nous avons pénétré au cœur de la Suisse, en tenant nos assises à Lucerne, à Stanz et à Schwyz; mais nous n'avons pas encore dépassé ce cercle qui n'embrasse ni Coire, ni Glaris, ni même la patrie de Tell, devenue plus que jamais un point de ralliement pour les Suisses et l'étranger, depuis l'ouverture de la grande voie du Gothard.

Aujourd'hui, nous sommes heureux d'avoir poussé plus loin et de serrer la main ici-même à nos collègues genevois, de saluer la noble ville qui garde sur le Rhône les frontières de la Suisse, et d'admirer de nos yeux ses monuments, ses palais, ses institutions vouées aux sciences, aux lettres et aux arts, et la contrée magnifique dont elle forme le centre.

Mais ce qui nous y attire avant tout, c'est le profond sentiment des liens intimes que plus de trois siècles ont créés et maintiennent entre Genève et la Confédération dont elle est membre, liens qui font des glorieuses annales de cette cité une partie indissoluble de l'histoire suisse et qui nous attachent à ses souvenirs presque au même titre que les Genevois.

Une lecture, messieurs, faite par une autorité en la matière et que notre circulaire de convocation vous à annoncée, nous initiera aux origines des alliances de Genève avec les Suisses contractées avant 1536. Affermies de plus en plus sous l'influence des grandes luttes religieuses du XVIe siècle, ces alliances furent converties, en 1584, en une combourgeoisie perpétuelle des villes de Genève, de Berne et de Zürich, qui dura plus de deux siècles et dont le souvenir ne put être effacé chez les anciens alliés, lorsque la France de 1789 s'empara de Genève et assujetit la Suisse à la Republique et au premier Empire. Aussi, au moment où la Suisse et Genève furent rendues à l'indépendance, l'ancienne combourgeoisie ressuscita sous la forme plus étendue et plus forte du traité qui unit Genève à la Confédération.

Ce serait une tâche bien difficile, messieurs, de tracer en peu de traits un tableau complet des effets que ces rapports intimes d'amis et d'alliés entre Genève et les Suisses eurent non-seulement sur la situation extérieure de la ville de Genève et la politique des Suisses vis-à-vis de l'étranger, mais aussi sur l'état politique et moral intérieur des trois villes alliées. Au XVIe siècle, la communauté des intérêts des églises protestantes avait contribué puissamment au développement de cette alliance et eut la première place dans les préoccupations des hommes influents qui l'inspiraient. Dans toutes les démarches importantes, les magistrats des trois villes se voyaient soutenus par le concours des chefs du clergé entre lesquels des communications régulières, fréquentes, s'étaient établies; relations qui exercèrent une action très positive sur les Eglises elles-mêmes. Il suffit de citer les noms de Calvin et de Bullinger.

Plus tard un autre ordre d'idées préoccupe les esprits et crée un échange mutuel, une communauté d'intérêts, permanents entre les alliés.

Dès le commencement du 18e siècle, des luttes politiques intérieures agitent périodiquement la ville de Genève, entretenues et animées par des publications et des travaux littéraires qui s'y rattachent et où sont discutés tous les principes qui dominent les questions de fait et les ambitions personnelles. Ces «troubles de Genève» forment l'objet constant de l'attention et de la sollicitude des magistrats de Berne et de Zurich, et éveillent des sympathies dans le public de ces deux villes.

Mais l'alliance des trois républiques ne réagit pas seulement sur leur vie politique et religieuse. A côté de son influence à cet égard on en remarque une autre, plus difficile à suivre dans ses détails, mais qui n'en est pas moins digne d'attention. Dès le temps où Théodore de Bèze y enseignait, l'Académie de Genève fut un centre d'instruction où venaient se former non seulement des pasteurs de l'église protestante de France, non seulement les fils de familles princières ou nobles de l'étranger, mais aussi, et en grand nombre, des jeunes gens de Zurich et de Berne. La vie littéraire, scientifique, sociale de Genève attirait les étrangers et exerçait une action profonde sur plus d'un jeune Suisse qui s'est distingué plus tard dans sa carrière. Nous, messieurs, serons toujours les premiers à le reconnaitre, car nous ne pouvons oublier que ce fut à Genève que le génie de Jean de Muller prit son essor complet. C'est ici même, dans le commerce d'hommes distingués qui composaient une société brillante, des Tronchin, des Trembley, des de Saussure, Senebier, Bonnet, dans l'intimité d'amis comme Kinloch et de Bonstetten, c'est ici que son regard commença à embrasser toute l'étendue de la grande tâche de l'historien. C'est ici qu'il prépara son histoire universelle, qu'eurent lieu les conférences qui en furent l'origine; c'est ici que fut rédigée en partie sa première *Histoire des Confédérés,* achevée dans sa retraite de Valeyres. Développé plus tard et continué, ce grand ouvrage, auquel Muller a consacré sa vie, ne put préserver la vieille Confédération, il est vrai, de la catastrophe qui la menaçait, mais, en lui élevant le plus digne des monuments, il éveilla et fortifia dans les jeunes générations qui succédèrent l'amour de la patrie et le sentiment national suisse. Rien de plus touchant, messieurs, que les lettres dans lesquelles Muller parle, avec tout l'enthousiasme du jeune homme, des impressions reçues dans ce monde nouveau qu'il voyait ouvert devant lui à Genève et du zèle infatigable dont il se sentait pris de s'en rendre digne par un effort incessant d'études et de travail. Et c'est Genève aussi qui nous donne, un siècle après Muller, l'histoire bien plus approfondie, plus complète et plus vraie, des premiers temps de la Confédération, dans des tableaux qui n'intéressent pas moins que le sien, par l'intérêt du sujet et par le charme de la forme.

J'ai nommé, messieurs, les ouvrages que nous devons à nos chers collègues, les *Origines de la Confédération* de Mr. A. Rilliet et les *Esquisses d'histoire suisse* de Mr. P. Vaucher.

Le sujet que je viens de toucher me conduirait, tout naturellement, à jeter un coup-d'œuil sur les publications concernant l'histoire suisse qui ont paru dans ces derniers temps. Mais vous ayant soumis un apperçu de ce genre dans notre réunion de l'année passée, à Schwyz, je m'abstiens d'en répéter l'essai aujourd'hui. Un pareil résumé sera, d'ailleurs, toujours plus juste et plus sûr dans ses vues, lorsqu'il embrassera une période de quelque étendue. Je me contente de rappeler, que toutes

es époques de l'histoire suisse ont été traitées, depuis notre dernière réunion, dans des travaux sérieux et méritoires, soit dans des ouvrages particuliers, soit dans les recueils des publications de nos sociétés historiques et archéologiques cantonales. Je cite, pour mémoire, le nouveau volume des Récès fédéraux de 1541 à 1548, dû à Mr. Deschwanden, et l'excellent travail de Mr. Hermann Escher sur la politique des Cantons de 1527 à 1531, le bel ouvrage de Mr. E. Rott sur Henri IV, les Suisses et la Haute Italie au commencement du dixseptième siècle, et les travaux de Mr. E. Muret sur l'invasion de la Suisse en 1798 et de Mr. H. de Schaller sur les troupes suisses au service de Napoléon I.

Je ne m'étends pas, messieurs, sur ces publications, et sur beaucoup d'autres, ayant à remplir au milieu de vous, dans les moments qui me restent, un autre devoir qui me tient à cœur.

Rarement notre société a vu ses rangs s'éclaircir, dans le courant d'une seule année, par autant de pertes douloureuses que celles que nous regrettons aujourd'hui.

L'automne passé un des fondateurs de la société nous fut enlevé, en Mr. le professeur Bluntschli, dont la mort subite à Karlsruhe, le 21 Octobre 1881, dans des circonstances touchantes, vint frapper de douleur sa famille, ses amis, ses compatriotes et le monde scientifique et politique dans le quel Mr. Bluntschli occupait une place si éminente. Parmi les écrits voués à sa mémoire celui de Mr. Alphonse Rivier, son collègue à l'Institut de droit international, a le mérite de tracer le portrait le plus vrai et fidèle de l'homme distingué et célèbre que nous regrettons. Il y aurait peu de traits à y ajouter pour le rendre complet. Quant à l'histoire suisse Bluntschli s'est élevé lui-même un monument durable, déjà dans le premier de ses nombreux ouvrages, sa: *«Staats- und Rechtsgeschichte der Stadt und Landschaft Zürich.»* Plein de vie et du feu propre à l'auteur, ce livre a ouvert en Suisse la voie des premières études exactes des institutions politiques du passé, études que poursuivirent, plus tard, MM. Blumer et Segesser avec tant de succès.

Un membre des plus assidus à nos réunions, Mr. le chanoine Aebi à Beromunster, mourut le 1 septembre de l'année passée. Pendant de longues années professeur de lettres et d'histoire aux écoles publiques d'Aarau, de Berne, Baden, St. Gall et Lucerne, Mr. Aebi s'est voué plus tard exclusivement à la carrière ecclésiastique; mais de tout temps il s'occupait aussi, de préférence, de recherches historiques exactes. Plusieurs de ses travaux ont paru, soit dans des programmes d'école, soit dans les volumes nombreux du *Geschichtsfreund;* un des meilleurs, lu dans notre réunion à Stans, en 1878, fait partie du *Jahrbuch* de 1879. Mr. Aebi allait se rendre à Schwyz pour y assister à notre séance, lorsqu'une légère indisposition vint l'arrêter. Aggravée rapidement, elle emporta en peu de jours le malade octogénaire.

Le canton des Grisons déplore la mort de Mr. J. André Sprecher de Bernegg, décédé le 8 janvier de cette année, à l'âge de 62 ans, notre sociétaire depuis de longues années. Mr. Sprecher s'est fait connaître par le grand talent qui distingue son: *«Histoire des Grisons au dixhuitième siècle»* et deux romans historiques: *«Donna Ottavia»* et *«La famille de Saas»*, dans les quels il a tracé le tableau, plein d'interêt, de la vie politique et sociale de son pays à l'époque de ses plus grandes catastrophes.

A Zurich nous avons perdu en Mr. Salomon Höhr l'éditeur de nos *Archives*

et du *Jahrbuch* qui leur vouait ses soins consciencieux depuis la fondation de la Société dont il était lui-même membre.

Le 2 avril mourut à Wiesbaden Mr. Dietrich Schindler, ancien landammann de Glarus, notre doyen d'âge, dans sa 87me année. Mr. Schindler servit pendant longtemps le canton de Glarus, avec distinction, dans une carriére politique où il fut l'auteur bien mérité de réformes importantes. Retiré à Zurich, en 1842, il consacra toutes les ressources d'un esprit éminent et d'une grande fortune à des œuvres d'utilité publique, de bienfaisance, et à de nobles études dans le domaine des sciences et des beaux arts, accompagnées du zèle collectionneur de l'amateur Il s'était fait recevoir membre de notre Société en 1841.

Le printemps et l'été viennent de nous ravir successivement trois chers collègues, trois vétérans bien mérités de l'histoire suisse et cantonale. Ce sont Mr. le chancelier Maurice de Sturler à Berne, qu'une courte mais cruelle maladie a emporté le 25 mai passé, à l'âge de 75 ans, Mr. Auguste Quiquerez à Bellerive près Delémont, décédé le 13 juillet, dans sa 82me année, et Mr. J. A. Pupikofer à Frauenfeld, mort à l'âge de 85 ans, le 28 du mois passé.

La Revue historique a consacré un éloge aussi vrai qu' éloquent, par la plume d'un de nos collègues, aux qualités qui distinguaient Mr. de Sturler, à sa profonde connaissance du passé, à son esprit de critique pénétrant, à l'obligeance desintéressée et sans bornes qu'il avait pour tous ceux, Suisses ou Etrangers, qui s'adressaient à lui dans leurs recherches.

Monsieur Quiquerez qui à déployé une activité infatigable, soit, dans des fonctions publiques, pour tous les intérêts moraux et matériels de son pays, soit, comme savant, pour la conservation de ses monumens et de ses traditions, est bien connu par ses publications. La Société historique de Bâle possède le plus beau souvenir de Mr. Quiquerez dans ses manuscrits sur l'histoire du Jura, ornés de dessins nombreux et de photographies des monumens du pays.

Mr. Pupikofer, longtemps parmi les premiers membres du clergé protestant de la Thurgovie, bien mérité de l'instruction publique de son canton où il prit une part active à l'établissement de l'école cantonale de Frauenfeld, et membre influent de la Société suisse et cantonale d'utitité publique, est l'auteur d'une série de travaux historiques. Il a publié en 1828—1830 une *Histoire du Canton de Thurgovie* dont une seconde édition revue et augmentée est sur le point de paraître, le tableau topographique et historique du Canton, en 1837, dans les «*Gemälde der Schweiz*», l'histoire des anciens Châteaux du pays dans les «*Ritterburgen der Schweiz*», les régestes des archives des couvens en Thurgovie dans notre *Receuil de régestes* et plusieurs mémoires dans les «*Beiträge*» de la Société historique thurgovienne dont il fut le fondateur et le premier président. Nous, Zuricois, devons la biographie du bourgmestre Hess, son intime ami, à ce voisin vénéré et regretté que distinguaient une simplicité de mœurs antique, la franchise de son caractère et l'enjouement particulier à son esprit.

A Berne, enfin, nous avons perdu un sociétaire en Mr. le pasteur E. Guder, décédé le 14 juillet passé, à l'âge de 65 ans, après une carrière noblement remplie

dans le ministère de l'église bernoise et de la science théologique dont il était un représentant distingué.

Aux maîtres et aux amis qui nous ont précédés, nos souvenirs pieux de reconnaissance! Aux travailleurs vaillans et aux jeunes collègues qui entrent dans la lice, notre sympathie et nos vœux chaleureux! Que la Société suisse d'histoire, messieurs et chers collègues, continue à jamais à leur servir, à tous, de lien d'union amicale et d'appui mutuel dans leurs travaux!

---

22. Studierende aus der Schweiz an der Prager Universität im XIV.—XV. Jahrhundert.

I. Aus Basel.

1. Conradus.

Item eodem anno (1375) 24 die mensis septembris examinati et admissi sunt illo ordine subscripti: . . Conradus de Basylea. (Liber decanorum facultatis philosophicæ ad hoc annum). Item eodem anno (1386) post natale Christi magistri in artibus pro tunc examinatores magistrandorum fuerunt: Martinus de Pylsna, Blasius dictus Lupus, Nicol. Gobin, Ditmarus Swerte et Joannes Papendorp. Admiserunt subscriptos ordine tali: . . . Conradus de Basylea (ib.) — Item 1. die Aprilis (eodem anno) Conradus de Basylea et Bertholdus de Berchaim inceperunt sub magistro Lamberto de Enskirchen (ibid) — (Item 8. die Julii 1386 Simon Kempf det. sub magistro Conrado de Basylea (ibid).

2. Conradus Helye.

Anno domini 1387 venerabilis vir dominus Smylo de Wyczow, rector universitatis juristarum studii Pragensis intitulavit infra scriptos: Mag. Conradus Helye de Basilia d. 1. sex. (Matricula facultatis jurisdicæ). Anno Domini 1387 honorabilis vir Ulricus de Shellemberg, rector universitatis juristarum studii Pragensis intitulavit infra scriptos: Conradus Eliæ de Basilia, canonicus Vrsiclensis, magister in artibus. d. 14gr. (ibid).

3. Henricus.

Item anno, quo supra (1391) pro examine baccalariandorum, quod solet fieri ante natale Christi electi fuerunt quatuor magistri de quatuor nationibus: de natione Bohemorum mag. Stephanus de Stankow, de natione Polonorum mag. Jacobus de Wartinsheym, de natione Bavarorum mag. Albertus Engelschalk de natione Saxonum mag. Joannes Lessen, qui admiserunt infra scriptos secundum ordinem sequentem: . . Henricus de Basilia d. 10. (Lib. decanorum).

4. Joannes I.

Anno, quo supra (1387) pro examine, quod solet fieri circa festum pentecostes electi fuerunt in examinatores quatuor magistri de quatuor nationibus, de Bohemorum mag. N. de Lutomischel, de Polonorum mag. Henr. Storch, de Saxonum mag. Joannes de Hyldesheim, de Bavarorum mag. N. de Meppen. et admiserunt infra scriptos secundum hunc ordinem: . . . Joannes de Basylia (ib.).

5. Joannes II.

Item anno, quo supra (1449) immediate, 25 die Februarii circa quatuor tempora quadragesimalia magistri examinatores baccalariandorum ad decanum præfatum (Petrum de Dwekaczowicz) facultatis artium juncti, hi fuerunt deputati: mag. Joannes Borotin, mag. Joannes Jemnitz, mag. Stanislaus de Gnezna, mag. Martinus de Horzepnik, qui admiserunt infra scriptos: . . . Joannes de Basilia. (ib.)

6. Leonardus Cerynger.

Anno Domini 1385 honorabilis vir, dominus Ulricus de Shellemberg, canonicus ecclesiæ Pragensis, rector universitatis juristarum studii Pragensis, intitulavit infra scriptos: . . . Leonardus Ceringer de Basylea. d. 14 gr. (Matricula facultatis jurisdicæ).

7. Marquardus Wyltman.

Pro examine baccalariandorum, quod fieri solet in quatuor temporibus post festum Luciæ deputati fuerunt examinatores: mag. Theod. Ymmenhusen, mag. Joannes Winkleri, mag. N. Lutomicz et mag. Conradus Dryburch de Braclis et admiserunt infra scriptos isto ordine: . . . . Marquardus Wyltman de Basilia (ib. ad. an. 1381). — Item die 22 mensis Februarii (1382) des. sub magistro Lamberto de Enskyrchen Marquardus Wiltman de Basylea. (ib.)

8. Nicolaus.

Item anno (1385), quo supra, examine baccalariandorum, quod fieri solet circa festum Michaelis deputati fuerunt quatuor magistri pro examinatoribus scilicet: mag. Petrus de Zneuma, mag. Conradus de Wormacia, mag. Henricus Bremis et mag. Nicolaus Storch, qui admisernnt infra scriptos secundum hunc ordinem: . . . dominus Nicolaus Basilii. (ib.)

9. Waltherus Rœtlin.

Item anno, quo supra, (1386) pro examine baccalariandorum, quod solet fieri circa festum s. Michaelis deputati fuerunt isti quatuor magistri pro examinatoribus scilicet: Joannes Eliae, mag. Joannes Emershouer, mag. Jacobus de Briczen et mag. Petrus Reddin et admiserunt infra scriptos ordine tali: . . . . Waltherus Rœtelin de Basylea. (ib.) — Item eadem die (15. Octobris eodem anno, quo supra) sub magistro Hermanno Gesing dett. Waltherus Rœtlin de Basylea et Euerhardus Vetter de Monasterio. (ib.)

II. Aus St. Gallen.

10. Conradus.

Pro examine baccalariandorum, quod fieri solet in Jejunio, electi fuerunt isti magistri scilicet: mag. Petrus de Zneuma, mag. Conr. de Wormacia. mag. Joannes Winkleri et mag. Jacobus de Briczen, qui cum decano facultatis admiserunt infra scriptos: Conr. de s. Gallo. (Ibid. ad. a. 1352) — Item eodem anno de octobri 9: . . Conr. de sancto Gallo d. (Lib. decan. ad an. 1386).

11. Henricus Huber.

Anno domini nativitatis 1386 honorabilis vir dominus Mathias Kůle plebanus in magna Czinger, baccalarius Ervordiensis decretorum, rector univesitatis jurista-

rum studii Pragensis intitulavit infra scriptos: Henricus Huber de sancto Gallo d 11. gr. — Anno domini 1388 honorabilis vir. dominus Nicolaus Geunheri de Praga præpositus Wissegradensis ecclesiæ, rector universitatis juristarum studii Pragensis intitulavit infra scriptos: Heynricus Huber de scto. Gallo d. 1 sex. (Matricula).

12. Henricus.

Anno eodem (1371) in vigilia pentecostes electi erant tres magistri in artibus pro examinatoribus baccalariandorum, scilicet magistri: Henricus de Stadis, Joannes Marienwerder et Ludovicus de Praga, et statim sequente septimana celebrato examine admissi fuerunt novem secundum hunc ordinem: . . . . Henricus de scto Gallo. (Lib. decan.) — Item 23 die Julii sub magistro Henrico de Embek, Henricus de s. Gallo determinavit d. (ib.) — Item die 6 Aprilis 1373 sub mag. H. Woleri processerunt ad magisterium Wasmodus de Homberg, Joan. Schowemberg et Henricus Gallus dd. — Item 4 die Aprilis 1374 det Jodocus sub magistro Henrico de s. Gallo. t. — In qua quidem congregatione (23 die mensis Junii 1397) electus fuit honorabilis vir, dominus Henricus de s. Gallo, secundum modum in statuto de super facto expressum, cui sua electio fuit insinuata eodem die statim per magistros deputatos a facultate, scilicet, mag. Przibislaus et mag. Joannes Altnawer, qui deliberatione accepta ante occasum solis non acceptavit, sed decanum, ut sibi faceret congregationem, requisivit, in qua excusationem, ut crederet, vellet assignare rationabilem, quaquidem congregatione facta 25. die mensis ejusdem excusatio prædicti magistri non fuit approbata. Ideo decanus pro tunc coram tota facultate, eidem disputationem de quolibet injunxit,, vel ut daret pœnam, vel unum loco sui ordinaret secundum formam statuti. Postea 12 die mensis Julii prædictus magister solvit pœnam facultati, videlicet 2 sexagenas, prout in statuto plenius continetur. Item 15 die mensis Julii exaudita fuit petitio domini vicecancellarii in facultate artium pro magistro Henrico de scto Gallo, quæ fuit ut amodo pro disputaturo de quolibet non eligeretur. (Ibid.)

13. Henricus II.

Item pro examine baccalariandorum, quod solet fieri in quatuor temporibus post exaltationem s. Crucis electi fuerunt de quatuor nationibus examinatores, scilicet: mag. Petrus de Zneuma, mag. N. de Meppen, mag. Joan. Helcopii et mag. Bertholdus Sneen, et admiserunt infra scriptos: . . . Henricus de scto Gallo. (Ibid. ad an. 1381).

14. Joannes.

Item pro examine baccalariandorum, quod solet fieri ante festum Michaelis electi fuerunt in examinatores: mag. Ditmarus, mag. Joannes Moravus, mag. N. Prowin et mag. Joan. Bremis, et admiserunt sequentes secundum istum ordinem: . . . Joan. de s. Gallo (Lib. dec. ad a. 1382).

15. Laurentius Gemunder.

Anno domini 1378 honorabilis vir, dominus Henricus de Stwolenka, rector universitatis juristarum studii Pragensis intitulavit infra scriptos: . . Laurentius Gemunder de sto Gallo. . . (Matricula).

Item in 4. Temporibus post festum pentecostes examinati erant ad baccalariatum et admissi subscripti secundum istum ordinem: . . . Laurentius de s. Gallo (Lib. dec. ad. an. 1373). — Item 3 die mensis ejusdem Johannes de Popardia et Laurentius de s. Gallo det. sub mag. Conr. Soltow. dd. — Item eodem anno (1375) 9. die Februarii ad licentiam promoti sunt infra scripti secundum hunc ordinem: Laurentius Gemunder. — Item feria 5. post festum paschæ Laurentius Gemunder de S. Gallo accepit sub mag. Rutgero de Lyppia (ad. an. 1375).

16. Petrus.

Item eodem anno (1374) licentiati fuerunt recommendati 12. die Februarii, quorum ordo est talis: Petrus de S. Gallo. etc. (Lib. dec.)

17. Petrus Gul.

Anno domini 1387 venerabilis vir, dominus Smylo de Wyczow etc. rector universitatis juristarum studii Pragensis intitulauit infra scriptos: . . . Petrus Gul de S. Gallo. (Matricula.)

Prag. Jos. Teige.

---

23. Herzog Leopold von Oesterreich in Willisau (1386).

Die Urkunde Herzog Leopold's von Oesterreich vom 30. Juni 1386, betreffend Uebergabe der Stadt Willisau, wurde zuerst mit dem irrigen Datum 1386 «Samstag *nach* Ulrich» gedruckt 1835 bei Kopp: Urkunden I, 183 und im Schweizerischen Geschichtsforscher X, 239, endlich 1848 bei Matile: Monuments 1115. Es war eine durchaus irrige Annahme, als Herr Moriz von Stürler im Anzeiger für schweizerische Geschichte 1864, 22 behauptete, es liege ein einfacher Lesefehler vor, der die Geschichtsforscher der Schweiz in Bezug auf die Bewegungen des österreichischen Heeres vor der Sempacherschlacht irregeführt habe. Denn im Staatsarchiv Neuenburg findet sich wirklich eine Abschrift der fraglichen Urkunde aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts, welche das Datum 1386 *Samstag nach Ulrich* trägt. Diese Copie stammt höchst wahrscheinlich aus dem Jahre 1408. Ein unglücklicher Zufall führte Herrn Nikolaus Friedrich von Mülinen von Bern zu Ende des 18. Jahrhunderts gerade diese Copie in die Hände, als er diese für die Geschichte des Sempacherkrieges bedeutsame Urkunde für seine Collectio diplomatica abschrieb; v. Mülinen's Abschrift veröffentlichte Kopp.

Die Urkunde mit dem richtigen Datum *Samstag vor Ulrich 1386* ist in Neuenburg in nicht weniger als 5 Exemplaren vorhanden, nämlich:

1. in Original, Lade G³, Nr. 24 (bei Matile citirt, aber nicht benutzt),
2. in Copie von circa 1408. E³, Nr. 30,
3. in einem Vidimus vom 9. Februar 1411, ausgestellt von Graf Conrad von Freiburg, Herrn zu Neuenburg, Lade F³, Nr. 13,
4. in einer gleichzeitigen Copie auf Pergament, Lade F³, Nr. 32 und
5. in einer französischen Ausfertigung von 1386 bis circa 1408. Lade R, Nr. 10, wo das Datum lautet: Donne ad Zovingues la samedie seint Ulry apres nativite christi traze cent ans et apres en l'an quatre ving et seix.

Als Herr Moriz von Stürler selig zuerst den Wortlaut der Originalurkunde publicirte, schlich sich im Drucke wieder ein Fehler ein, der den Werth seiner Veröffentlichung sehr abschwächte. Durch den Vertrag zwischen Gräfin Maha von Valangin und Herzog Leopold von Oesterreich wurde nämlich bestimmt, Herzog Leopold dürfe zwar die Stadt Willisau besetzen, eventuell selbst mit Gewalt einnehmen, die Bürger aber weder an Leib noch an Gut strafen. Der Gräfin wurde ausdrücklich das Recht gewahrt, *«wenn si will, ir lüt* (zu) *kestigen»*. Statt *kestigen* steht nun in v. Stürler's Abdruck *«vestigen»*, was ganz sinnlos ist. Denn es handelte sich, wie die Urkunde deutlich sagt, beim Zuge nach Willisau darum, die Stadt Willisau, deren Einwohner in Luzern Burgrecht genommen hatten, in die Gewalt des Herzogs von Oesterreich zu bringen. Als diess geschehen war, überschritt aber Herzog Leopold von Oesterreich sofort die ihm durch den Vertrag von Zofingen eingeräumten Rechte, indem er Stadt und Schloss Willisau und die vor der Stadt gelegene Feste Hasenburg plündern und zerstören liess und die Bürger von Willisau in Gefangenschaft abführte. Wahrscheinlich wurden die Unterhandlungen in Zofingen in französischer Sprache geführt und das altdeutsche, in österreichischen Urkunden sonst seltene «kestigen» durch das Französische «chatier» veranlasst, da die französische Ausfertigung den Wortlaut hat «ces gens chastie» und die Klageschrift gegen die Herzoge, welche sich auf diese Urkunde stützt, «gaystey en corps.»

Dr. Th. v. Liebenau.

---

24. Claude des Allinges, Prieur de St. Alban de Bâle à l'avoyer fribourgeois Faulcon. (1518—1519).

Claudius de Alingio monasterii sancti Albani Basilien. præpositus etc. clarissimo viro dno Petro Falconi, Helvetiæ patriæ patri, salutem cum humili suarum erga superos precum oblatione.

Ne concepta inter nos amicitia (mi clarissime Falco) litterarum intermissione flauescat, ecce ad scribendum impulsus sum, non autem ob id te negligentiæ quasi rarius scribentem incuso, qum (sic) tu tot negociis patriæ inuolutus sis ut cœlifer ille Athlas non immerito uidearis. Scribo tamen ego, ne ut is, qui externis illis mundi turbinibus vaco, a te incusari merear. Qum autem præsentes scriberem, duxi eas non sine alio chartario munusculo mittendas, eo quod te noui litterarum omnium præsertim tamen nouiter editarum vnicum amatorem et alumnum optimum maximum. In Basiliensium itaque nostrorum bibliopolarum officinis in hunc libellum a doctissimo et vbique terrarum noto D. Erasmo Roteroda. elegantissime absolutum et de Similibus inscriptum incidi, quem qum lectu jucundum putaui, eumdem ad te missitare non dedignatus sum. Adiectæ sunt eidem duæ Euripidis illius celebratissimi poetæ tragœdiæ, multum grauitatis et, re postulante, delectationis in se continentes, a præfato dno Erasmo in latinum traductæ, quas libentius mitto, qum earumdem adhuc rara sint exemplaria. Cæterum sunt hic in græcam et hebraicam linguam introductoria, quæ hanc ob rem dumtaxat mitto, ut cernas quam ornato charactere *eam utramque pro studiosis* inclyta Basilea excudere quottidie magis elaboret. Quantulum cumque hoc munusculi sit, porrecta fronte accipe et paruo pedi

magnum circumda calceum. Vale, me semper commendatum habens. Ex Basilea, Cal. julii, anno M. D. XVIII.[1])

La lettre latine qu'on vient de lire, datée de Bâle *Juillet 1518,* est adressée à très illustre Pierre Faulcon, Avoyer de Fribourg, par Claude des Allinges, Prieur de St. Alban[2]). Elle accompagnait des cadeaux en livres que le dit prieur envoyait au fameux guerrier et homme d'Etat qualifié de *Père de la Patrie helvétique,* en lui offrant de prier pour lui!

L'envoi se composait de plusieurs livres nouvellement parus du célèbre Erasme et d'un ouvrage entre autres destiné à donner l'idée de ce que savaient faire les imprimeurs de la *glorieuse* cité de Bâle toujours en quête de beaux caractères et de perfectionnements typographiques.

Le prieur de St. Alban donne pour motif du choix de livres qu'il a fait, les goûts connus de l'avoyer de Fribourg pour les lettres en général et pour les nouveautés bibliographiques en particulier. C'est aussi une manière de se rappeler au souvenir du grand magistrat auquel il serait tenté de reprocher sa négligence à correspondre, s'il ne le savait accablé de tant et de si graves affaires qu'il lui produit l'effet d'un *Atlas portant le ciel sur les épaules.* Ce n'est pas comme lui qui vit sans souci, *étranger qu'il est aux affaires du monde.*

L'impression qu'on reçoit de la lecture de cette missive est que Messire Claude, des Allinges, lequel par parenthèse appartenait à une noble famille savoisienne, prenait lui-même un vif intérêt aux choses littéraires et se tenait au courant des publications nouvelles, celles d'Erasme surtout.

On est à cent lieues de se douter que dans ce prétendu éloignement des affaires et dans une correspondance purement littéraire et amicale en apparence, il puisse se cacher une pensée politique et que le grand zèle que le prieur de St. Alban affecte pour les choses de l'esprit, ne soit qu'un calcul pour amadouer le terrible avoyer, à l'ouverture de la lutte ardente qui s'engageait entre le duc de Savoie et les Fribourgeois, ces protecteurs et pères de la liberté de Genéve.

Mais ce qui n'est que conjecture, prend une certaine consistance quand on voit l'année qui suit la lettre de Claude des Allinges, ce personnage si *étranger aux affaires du monde,* comme il s'appelait se charger d'une mission auprès de la diète helvétique à l'effet de rompre la bourgeoisie de Fribourg et Genève, au nom de son seigneur et maître le duc de Savoie.

Lorsque Claude des Allinges se présenta à la diète, le grand avoyer de Fribourg était déja parti, il est vrai, pour la terre sainte d'où il ne devait plus revenir (mai 1519). Mais avant d'entreprendre ce grand voyage Faulcon avait donné une nouvelle preuve de sa sympathie pour Genève, en arrachant aux députés des 12 Cantons une décision plus favorable à la Combourgeoisie des deux villes que celle qu'elle avait rendue dans l'intérêt du duc de Savoie. Une prise d'armes des Fri-

---

[1]) D'après une copie contemporaine, propriété de Mr. l'abbé Gremaud, bibliothécaire cantonale à Fribourg, à l'obligeance du quel nous devons cette communication intéressante. A. D.

[2]) Claude des Allinges a rempli ces fonctions de 1518 à 1530. Il était le 29e Prieur et fut le dernier résident à Bâle, selon *Mulinen, Helvetia sacra.*

bourgeois qui suivit cette démarche de Faulcon (en avril 1519), était inspirée par la même politique. L'intervention des XII Cantons, unanimes contre la Combourgeoisie, arrêta seule la marche des Fribourgeois.

C'est quelques mois après cette expédition, que le Prieur de St. Alban se rendait en Suisse et assistait successivement à la diète de Soleure (28 Octobre 1519) et à celle du 21 novembre suivant. Voici en quels termes les *Abscheid* ou Recès de la seconde diète de Soleure auxquels nous empruntons ces détails, parlent de la mission diplomatique de Claude des Allinges, je traduis de l'allemand.

«Le Prévôt (probst) de St. Alban (il est appelé tantôt prévôt tontôt prieur) parait «avec des lettres de créance du duc de Savoie. Ce prince remercie pour la peine qu'on a «prise dans le but de le réconcilier avec les Fribourgeois et pour la décision prise «dans la dernière diète; il aura soin de lui donner toute la publicité possible pour «qu'on s'y conforme. Il demande que nous ayons pour recommandés ses Etats, le «duc partant se rendre en Italie. Il informe la diète de l'ordonnance rendue de «concret par 6 de ses Conseillers et 6 de la Commune de Genève, intimant la dé«fense de porter des armes sur soi, défense qui ne s'applique pas aux allemands «qui viennent à Genève pour la foire. Il exhibe ensuite une lettre du duc aux «Fribourgeois pour les engager à vivre en bons voisins avec lui.»[1])

En bons voisins c'était bientôt dit; car e duc Charles III, après la décision de la diète qui rompait la Combourgeoisie des deux Villes, était entré en force à Genève et au mépris de cette même décision qui lui interdisait tous mauvais traitements envers cette cité et les anciens combourgeois de Fribourg, avait fait trancher la tête à Philibert Berthelier le 15 août 1519 (les Chroniques Fribourgeoises l'appellent Philippe Bertilier). Les Fribourgeois ayant déclaré à la diète de Baden (2 septembre) que cet acte déloyal et cruel était *une honte* pour eux, avaient été à la veille de reprendre les armes. La querelle n'était pas encore vidée, lorsque la diète de Soleure à la requête du Prieur de St. Alban condamna de nouveau les procédés de Fribourg. Précédement déjà la haute assemblée était allée jusqu'à reconnaitre aux princes de Genève (le duc de Savoie et l'Evêque) le droit de frapper ceux de leurs sujets de Genève qui ne se comporteraient pas selon leurs devoirs *qu'ils* fussent Combourgeois de Fribourg ou non.[2])

La mission de Claude des Allinges, cet homme *étranger aux affaires du monde* n'était donc pas demeurée infructueuse. En travaillant pour le duc de Savoie, son Seigneur et maître, le Prieur de St. Alban au reste, ne s'était pas oublié lui-même et avait réussi cette même année 1519 à se faire adjuger le prieuré de Corcelles près Neuchâtel par l'abbé de Romainmôtiers et de l'ordre des bénédictins, puis à se faire installer par la diète de Soleure en date du 28 octobre c'est à dire de cette même diète où il avait paru pour la première ou la seconde fois comme ambassadeur ducal[3]).

«Attendu disent les Recès du 28 octobre que le prieuré de Corcelles dans le «comté de Neuchâtel est devenu vacant, que le prieur de St. Alban y prétend en

---

[1]) *Eidgenössische Abschiede* von 1500 bis 1520, bearbeitet von Philipp Anton Segesser. p. 1210.

[2]) *Eidgenössische Abschiede* von 1500 bis 1520, bearbeitet von Ph. A. Segesser, pag. 1204.

[3]) *Eidgenössische Abschiede* ibid. p. 1205.

«vertu d'une provision de l'abbé de Romainmôtiers et de l'ordre des bénédictins «nous avons ordonné à notre bailli de l'installer et l'en laisser prendre possession. «Mais comme il a un concurrent qui en a déjà pris possession en vertu d'une pro«vision papale, nous le renvoyons ainsi quiconque croirait avoir un meilleur titre «à ce bénéfice, devant le juge ordinaire établi par l'ordre ecclésiastique. Si le prieur «de St. Alban garde ce bénéfice, il a le devoir, de son propre aveu, de construire «le cloître et de se pourvoir de prêtres de son ordre.)»

Claude des Allinges resta-t-il en possession du prieuré?»

En parcourant la liste des Prieurs que Mr. de Mulinen a donné dans *l'Helvetia sacra* et qui a été reproduit dans la *Notice sur Corcelles* lue à la Société d'histoire du Canton de Neuchâtel par M. C. Vaucher le 10 Juillet 1882, nous ne l'y trouvons pas. Il y a, il est vrai, solution de continuité de plusieurs années entre le précédent prieur, Messire Louis d'Arles, Comte de St. Jean, Chanoine de Genève, Commendataire du prieuré de Corcelles de 1495 à 1515, et le prieur Jean de Senarclens qui occupa cette dignité de 1524 à 1525 et fut l'avant-dernier prieur. Le dernier, c'est Messire Rono de Benoit qui cumulait ces fonctions avec celles d'abbé du monastère de St. Jean. C'est un cumul de ce genre sans doute qui eut permis à Claude des Allinges de conserver son prieuré de St. Alban où nous le voyons comme nous l'avons dit plus haut, maintenu jusqu'à 1530, date sans doute de sa mort.

ALEXANDRE DAGUET.

P. S. Nous avons reçu de notre ami et savant collègue Mr. le professeur Guillaume Vischer de Bâle de nouveaux renseignements sur notre prieur de St. Alban dont nous tirerons parti pour une seconde communication; c'était trop tard pour la première.

---

25. Botzheim's Lied auf Constanz (1528).

Der elsässische Humanist J. von Botzheim, der als Domherr von Constanz 1535 in Freiburg im Breisgau sein Leben beschloss, verfasste 1528 ein Lied, in dem er sein Bedauern über die Annahme der Reformation in Constanz aussprach. Da dasselbe auch für die schweizerische Reformationsgeschichte von Interesse ist, theilen wir den Wortlaut nach einer bis anhin unbeachteten Handschrift des Stadtarchives von Sursee mit.

I. Constans, o wee
am bodensee
mit eydt dem rich verbunden,
du hast im geist
(am allermeist)
ein bösen syñ erfunden,
durch Zwinglis gschrift
die Hertz vergyft,
gan Zürich und Bern geschworen.
des hastu grob
diner ältern lob,
darzu din eer verloren.

II. Sol es bestan
in dinem wan,
ein cleine zitt beliben,
so sihet man
wie Constanz kann
ein erberkeit vertriben,
mit irem trutz
bringt cleinen nutz
die gmeynt thust gar verderben.
Du bist verblent
vnd hast geschändt,
dich selbs vnd all din erben.

III. Du bestast's nun bald
wie dz holtz im wald
vom dolten bis in den stammen.
was wer das best,
den vogel vom nest,
die straf must bald erlangen;
so werden doch
die burger noch,
zu letscht (sich) bas besyñen,
vnd sich darnach
bekeren gach,
zu christenlichen dingen.

IV. Wärdent sy dann
vom trutz nit lan
vnd kären von dem Zwicken,
irm predikant,
vnd schelmen tandt,
die vögel eben stecken,
das sy nit mer
Maria eer,
thunt bidernlüt (en) schenden,
so sech man vff,
vff das Kaissers huff
wirt sich zu inen wenden.

V. Zürich hab acht
vnd Bern betracht,
was ietz daruss wöl werden,
der eydt geschworn
ist verlorn,
wol hie vf diser erden;
durch Zwinglis (l)eer
bringt cleine eer,
daran sönd ir gedenken.
Es wär min ratt
der alten stad
vnd davon nümen wencken.

VI. Üwer aller eer,
je lenger vnd meer
wird sich ouch darzu meeren,
von Zwinglis leer
vnd sinem hör
sönd ir üch ietzen keren;
denn er ist ful,
in sinem mul
kann er kein warheit sagen,
gros hertz(e) leyd
vnd falsch meyneydt
thut er im hertzen tragen.

VII. Nämmet an
die warnung getan,
von mir am aller besten;
es lit mir an,
mir alten man;
Ich warn üch von frömden gesten,
der alten pündt
im glauben gsindt,
des mögend ir bas genyesen,
gros lob vnd eer
hat gott der Herr
inen glassen zu fliessen.

Formelbuch des Schullehrers und Stadtschreiber's Johann Tegerfeld in Sursee fol. 156, b.

Die bisher bekannt gewordenen Recensionen dieses Liedes sind theils modernisirt theils unvollständig, namentlich fehlt, so viel mir bekannt, überall die Schlussstrophe. Vgl. Mangold's Liedersammlung in Schellhorn's Beiträgen II. — Walchner J. von Botzheim 156—157. — Schreiber's Taschenbuch III, 82, — Dr. Th. Pressel: Amt Blarer 60 (wo eine Strophe, die bei Tegerfeld fehlt). Nebst vielen kleinern Varianten, besonders in der IV. Strophe, bringt Tegerfeld's Copie namentlich in Strophe

den richtigern Text in der Stelle «durch Zwinglis gschrift», während die aus Mangold abgeleiteten Ausgaben «durch Luther's gschrift» schreiben.

Dr. Th. v. Liebenau.

---

26. Treuwhertzige Ermahnung zu hochnothwendiger alter Eydgnössischer brüderlicher Vertrawlichkeit, wider der Jesuiter und andern des gemeinen Vaterlandes Feinden schädliche Practicken.

Wann Gott nicht unsern Stier[1]) erhalt,
So thun ihm Wölf und Schlangen Gwalt,
Welche zu dieser bösen Zeit,
Jung und Alt z'mörden sind bereit.
Die Rathschläg, so die geistlich Schaar,
Wider uns fasset nun viel Jahr,
Mit List, Verrätherei und Zwang,
Zeylen auf unsern Untergang.
Die fremden Gäst seind uns kein Nutz,
Von ihnen leidt man Schmach und Trutz.
O Wilhelm Tell, o Erny gut,
O Stauffacher, du frommes Blut.
Wie hat sich doch die Zeit verkehrt,
O Bruder Clauss, was hast uns gewehrt.
Hätten wir gfolget deinem Mund,
So wär kein Gfahr zu dieser Stund.
Veltlin, das volkreich schöne Thal,
Leidt Jammer gross ohn Mass und Zahl.
Der treulosen Banditen Rott,
Bringt so viel tausend Seel'n in Noth.
Spannisch Geld, Spannisch Mord erweckt,
Und hin und wieder Feur einlegt.
Gott b'hüt, dass niemand Berg und Krachen
Dem Spanier thue wegsam machen
Und dass nicht die, so vor viel Jahren,
Das Land errett aus grossen Gfahren,
Auch Tyrannen vertrieben hand,
Ursachen Aufruhr in dem Land.
Ach glaubt den Jesuitern nit,
Das ist das grösste das ich bitt.
Andres Joch sie euch bringen gewiss.
All ihre Wort sind Trug und Bschiss.
Wie haben sie so manchen Herrn,
Um Land und Leut bracht mit Unehrn.
Was haben sie in Böhmen gstifft,
All ihr Rathschläg seind lauter Gift,
Wie giengs in Frankreich und Brabandt,
In Portugal und Engellandt?
Wo Spanien einen Fuss hinsetzt,
Da wird gegebne Treu nichts gschetzt.
Feind und Freund sind ihm eben gleich,
Solch Regel gilt in seinem Reich.
Und weil ihr z'Sempach an dem See,
Sein Freund hand bracht in Ach und Weh,
Hat er solchs an euch vor viel Jahren,
In Gnad z'rächen ein Eyd geschworen.
Er wird euch nach und nach von Haus
Vertreiben, ja ganz reuten aus.
Der Jesuit brächt euch in Spott,
Auch liess euch Rom stecken in Noth.
Der alte Bund, den man vor Jahrn,
In Gottes Namm hat z'sammen g'schworn,
Der soll ohn all Misshälligkeit,
Steif und vest währn in Ewigkeit.
Und die zur Trennung helfen wollen,
Für schädlich Leut ihr haben sollen,
Denn wenn ihr Spanien werden z'Theil,
So g'rathen ihr in gross Unheil.
Drum bleibt beständig in dem Bund,
So gehn des Feindes Anschläg zu Grund.

---

[1]) Könnte da etwa eine Anspielung auf Zwingli's «Fabelgedicht von Ochsen und etlichen Thieren» liegen? Oder ist es nur ein Bild für die Schweiz als heerdenzüchtendes Land überhaupt. Eine Personification von Uri liegt kaum vor (wegen des Stierkopfes im Urner Wappen), denn das Gedicht athmet ganz, schon in der Besprechung des Veltliner Mordes und der Beziehungen zu Spanien, reformirten Geist.

Auf Zwietracht sieht allein der Feind,
Glück habt ihr, wenn ihr einig seind.
Dreyzehn Pfeil in einem Band,
Zumal zerbrechen wird niemand,
Wenn aber ein Pfeil sonderbar
Wird auszogen, so brichts wie Haar.
Concordi ist das best Kleinodt,
Das uns bewahr der liebe Gott.
Drum frisch auf, liebe Eydgnossschaft,
Bitt Gott um Gnad, Beystand und Kraft,
Habt z'sammen vest einmüthiglich,
Gott hilft dir aus Noth väterlich,
Dann er gwiss das unschuldig Blut,
An den Verräthern rächen thut.
Wer nicht haltet Eyd, Glaub und Treu,
Dem wird sein Unglück all Tag neu.
Gott segnet seine treuen Kind,
Den falschen ist er aber feind.
Welsch Praktik, Jesuiter-List
Dem Herren Gott ein Greuel ist.
Fromm und bider, schlecht und grecht,
Erfordert Gott von seinem Knecht.
Geitz, Wollust, Hoffart, Stolz und Pracht,
Hat manchen Mann in Jammer bracht.
Nun haben wir mit Mund und Hand,
Geschworen zu dem Vaterland.
Sollten wird dann jezt fremdem Gsind,
Verkäufen unser Weib und Kind?
Sollten wir unser Freiheit theur,
So schandlich werfen in das Feur?
Sollten wir auch vergessen han,
Was Leids uns fremde Hand gethan?
Gott weiss, was wir für Unglück glitten,
Da wir zu Sempach haben gstritten.
So hat man auch zu Murten gsehn,
Wie es in unserm Land wurd stehn,
Wann fremde Gäst kämen in's Land,
Darin zu treiben Schmach und Schand.
Der See zu Gransen zeugt mit Schmerz,
Was da ausgstanden manch fromm Herz.
Dorneck, Wesen und Näfels gut,
Ehrt unser da vergossen Blut.
Darum, o starker lieber Gott,
Wehr du der blutdurstigen Rott.
Und bhüt uns vor Zank und Zwiespalt,
Vor Einfall und der fremden Gwalt.
Knüpf und bind unsers Eydes Band,
Und halt in Fried das Vaterland,
Bhüt, dass man nicht den Ambassadorn,
In diesen Läufen geb z'viel Ohrn,
Entdeck die falschen Räth und Ränk,
Dem ganzen Land den Frieden schenk,
Heb auf all Zorn und Bitterkeit,
Versöhn uns recht in Einigkeit.
Die dreyzehn und zugwandte Ort.
Verbind in Liebe immer fort.
Gib ihnen all ein Herz und Muth,
Z'sammen z'halten mit Gut und Blut.
Die Wölf und Schlangen hau in Stück,
Die uns erweisen so viel Tück.
Mit deiner lieben Engelschaar,
Die loblich Eidgnossschaft bewahr.
Dann wo Du uns nicht hilfst, o Gott,
Werden wir unser Feinden Spott.

Nach einem im Jahr 1620 gedruckten Original getreu copirt.

Dr. Heinr. Stickelberger, Gymnasiallehrer in Burgdorf.

---

27. Suisses à l'étranger.

Note additionelle sur Abram Haldimand et F. F. Flaction.

Le jeune auteur de la dissertation mentionnée ci-dessus, p. 64, n'a survécu que fort peu de temps à sa promotion au doctorat. Il mourut à Paris, d'une fièvre au moment où il rentrait au pays, ainsi que le rapporte Mr. Crottet d'après les manuaux du conseil d'Yverdon à la date du 7 Novembre 1739. (*Histoire et annales de la Ville d'Yverdon*, p. 444—445). On lit au même endroit, p. 445, que Flaction reçut du conseil un cadeau de six mirlitons en récompense de l'hommage de ses thèses.

Dr. A. Rivier.

Buchdruckerei B. Schwendimann in Solothurn.

ANZEIGER

für

Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N° 5. **Dreizehnter Jahrgang.** (Neue Folge.) **1882.**

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

Inhalt: 28. Fälschungen von Jahrzeitbüchern und Necrologien, von Dr. Th. von Liebenau. — 29. Die Umstände bei der Eroberung Domo d'Ossola's 1414 durch Savoien, von Dr. G. Meyer v. Knonau. — 30. Matthæus Schinner und die Papstwahl von 1522, von Dr. W. Gisi. — 31. Die letzten Stunden der Hundert-Schweizer in Paris, von Dr. Th. v. Liebenau. — 32. Todtenschau schweizerischer Historiker, von F. Fiala.

28. Fälschungen von Jahrzeitbüchern und Necrologien.

Als die zuverlässigsten Quellen für die Genealogie betrachtet man die alten Necrologien und Jahrzeitbücher. Zuverlässig sind dieselben in der Regel, wenn sie in der ursprünglichen Form erhalten sind. Allein nur zu oft sind Jahrzeitbücher und Necrologien im Verlaufe der Zeit, namentlich bei Umschreibungen, interpolirt worden. Auch kommt es häufig vor, dass Geschichtforscher die für ihre Studien genommenen Abschriften mit eigenen Zusätzen vermehrten. Welche Zusätze z. B. das Necrologium von Einsiedeln bei diesem Anlasse von der Hand Gilg Tschudis erhielt, wird meine Abhandlung über die Anfänge des Hauses Habsburg — in der Wiener Zeitschrift Adler fol. 137 — an einigen interessanten Beispielen zeigen. Oft sind solche Interpolationen rein unschädlich, so dass jeder Geschichtskundige die Fälschung leicht herausfindet. Das ist z. B. der Fall, wenn wir in dem 1728 erneuerten Necrologium von Mehrerau lesen: 20. Januar: Bertha Cometissa Rudulphi Comitis de Reinfelden et *Habspurg*, nec non Ducis Allemaniae, ac Sueviæ, atque Regis Romanorum Filia (Denkschrift der Wiener Akademie V, 7), während das alte Necrologium einfach sagt: Bertha Cometissa (Ibid. 10).

Auf ähnliche Weise haben z. B. Gilg Tschudi und Rennward Cysat, auch van der Meer, die von ihnen benutzten Jahrzeitbücher und Necrologien ergänzt und namentlich die einzelnen Einträge mit Jahrzahlen versehen. Weiter ging der bekannte Historiker zur Lauben von Zug. Allerdings setzte auch er bei einzelnen Excerpten oft nur Jahrzahlen oder historische Bemerkungen bei. Oft aber begnügte er sich damit nicht, sondern setzte noch Namen in die Necrologien, die früher darin fehlten. Das geschah nicht etwa in der Weise, dass er die in verschiedenen Todten-

büchern eines und desselben Stiftes enthaltenen und unter dem gleichen Tage eingezeichneten Namen in seiner Abschrift vereinigte, sondern so, dass er rein willkürlich erfundene Namen oder auch angebliche Ereignisse mit einer alterthümlich scheinenden Schrift in nicht ganz moderner Sprache mit künstlich bereiteter Tinte oder Farbe in das ihm anvertraute Necrologium oder Jahrzeitbuch eintrug.

Während z. B. das Jahrzeitbuch des Stiftes Frauenthal im Kanton Zug an solchen Fälschungen noch arm ist, indem hier zur Lauben ausser einigen Jahrzahlen nur eine Notiz über den Verkauf des Schlosses Wädischwyl durch Herrn Arnold von Wädiswyl an das Kloster Frauenthal einschmuggelte [Stemmatographia XX Stadlin Gesch. von Cham 33; Neugart: Episcopatus Constant. II, 340], erreichte diese Fälschungsart ihren Höhepunkt in der Interpolation des Jahrzeitbuches von Seedorf, Kanton Uri.

Wenn wir die Histoire des Ordres Royaux Hospitaliers-Militaires von Gautier de Sibert (Paris 1772) lesen, finden wir schon zur Laubens Mittheilungen aus dem sog. rothen Buche und dem Necrologium neben Peter Jauch's Geschichte des Stiftes von Seedorf, die in den Excerpten aus dem Jahrzeitbuche und den Schriften von Seedorf, die R. Cysat copirt hat, noch fehlen. Während wir in Cysat's Auszug noch die Stellen vermissen, welche über die Büntiner, die zur Lauben, Zweyer etc. wie diejenigen, die über verschiedene Adeliche handeln, welche dem Lazariter-Orden angehört haben sollen [da ja der Lazariter-Orden doch vorzüglich aus dem Bürger- und Bauernstande sich rekrutirte], finden wir diese Stellen nicht nur in der in Aarau liegenden 1769 verfassten Histoire diplomatique des Commanderies de l'Ordre de Saint-Lazare à Seedorf et Gefenn von zur Lauben, sondern auch im Original des Jahrzeitbuches von Seedorf — hier aber mit einer Tinte und einer gekünstelten Schrift, die keinen Forscher täuschen kann. Als im Sommer 1882 Herr Dr. L. Baumann für die Monumenta Germaniæ vom Jahrzeitbuch von Seedorf in Luzern Einsicht nahm und dasselbe mit dem im Geschichtsfreunde von Schneller veröffentlichten Abdrucke verglich [Band XII, 53—67], kam er sofort zur Ueberzeugung dass Schneller's Publication [wie überhaupt dessen unwissenschaftliche Behandlungsart der meisten andern dort von ihm veröffentlichten Jahrzeitbücher] — auch bei den bescheidensten Anforderungen — nicht genüge, und dass ein so durch und durch gefälschtes Jahrzeitbuch für die Monumenta Germaniæ wegen des ohnehin zu lokalen Werthes nicht wohl verwendet werden könne. Schneller hatte gar keine Idee vom Vorhandensein einer Fälschung; ächte und falsche Einzeichnungen theilte er seiner bekannten Manier folgend, in willkürlicher Auswahl mit. Er übersah auch z. B. dass in das Necrologium hinein ein Verzeichniss der Mitglieder der St. Lazarus-Bruderschaft geheftet worden ist, aus dem er willkürlich einige Namen herausgehoben hat. Ich hielt es der Mühe werth, das ganze Jahrzeitbuch zu copiren und theile hier für Freunde der Genealogie diejenigen Stellen mit, die Fälschungen von zur Laubens Hand erweisen. Es sind folgende:

Octava S. Stephani: Chůnradus nobilis de Vry et Mons vallatus, jetz genannt Büntener, ordinis nostri. II. Non. Jan. Berndt von Vry vñd Brunberg, hiess genannt Büntener, lut eines Ke(i)serlichen Briefs A° 1334.

II. Id. Jan. Soror Adelheit de Brandenberg.
XII. Kal. Feb. fr. Arnold. de Steinhusen.
XI. Kal. Feb. Soror bercta de Maschwanden.
X. Kal. Feb. S. Waltburg de Grieneberg.
VIII. Kal. Feb. S. Greta de Rotenburg.
frater Egloff de Atingenhusen O.
IIII. Kal. Febr. fr. Walterus im hof de Bluomenfelden obiit.
II. Non. Feb. Mechtild von Schônbrun.
V. Id. Febr. Soror Jutinckta de Roggwil. O.
III. Id. Febr. S. Elizabet von Wesseburg. fr. Albrecht von Rot. O.
Id. Febr. Walther von Obmatta. Burchardus Suter de Bruggen.
V. Kal. Martii. Walther ad fontem obiit. de Lewenstain.
III. Kal. Mart. Bertholdus von Rynach ordinis nostri commendator.
II. Kal. Martii. Ein Gestift Jarzit von den Edlen Gebruodern Zwyer von Effenbach, als Bernet, Philip vnd Jacob, mit Iren Ehfrowen Barbara von Dangetschwyl, Jona Muheim von Langensee, Anna von Hallwyl o. Irer kinder Mechtild vnd Berta klosterfrowe im Husi Lazari ze seedorf, Anna, Gerthrut, Vllrich, Marti vnd Bernet o. Cuonrat Zwyer. Judit von Trüllerein. Hans von Dangetschwyl. Anna von Ehrlach. Ambrosi Muheim von Langsee. Reigenso von Golpoll. Jacoss von Hallwyl. Barbara von Millenheim. Anna von Metenwyl vnd Gara von Hallwyl, Ir aller fordren. O. stifften darzu sillpse vnd Hoffieten. Ze dem Heil Irer seelen; den armen lüten sol geben werden iij β brot, dem allter XIII β.

Auf dem 2. Blatt vom Februar bemerken wir folgende Fälschungen:

VII. Non Febr. fr. Richard de Brug.
Non Febr. S. Hemma von Wyler.
VI. Id. Febr. fr. Cuonradus ad fontem. Zusatz: de Lewenstein.
II. Id. Febr. frow Judit im Hoff von Bluomwelden.
XVI. Kal. Mart. frów Anna trinklerin ein Klosterfrów.
X. Kal. Mart. Arnoldus de Roswyl ord. nostri o.
V. Kal. Mart. Margreta von Rotenburg nostri.
II. Id. Martii. Berhta, Her Johans vrów von Geschenden. Burchardus zi brunen.
III. Kal. Apr. Walltert Zwyer von Efenbach. Heidwig von Wyngarten O.
VI. Non Mart. fr. Medardus de Mos.
IIII. Non Mart. fr. Nicklaus de Niderhoffen o.
III. Non Mart. fr. Waltert de Esche.
VI. Id. Mart. fr. Cunradus de Lauwertz.
XVI. Kal, Apr. fr. Luci de Curse.
XV. Kal. Apr. fr. Ůlricus de Altorff o. fr. Ůlrich de Sehnebergen.
XIII. Kal. Apr. Burkard Zweyer von Effenbach, Ritter, im hus Lazari.
XII. Kal. Apr. fr. Willhelm de Hůnenberg.
X. Kal. Apr. fr. Walternsen de Attigehusen.
V. Kal. Apr. Mechtilt Büntenerin von Uri vnnd Brůnberg ze Altorf.
IIII. Kal. Apr. frat. Eglof de Artigenhusen.

Non Aprilis. fr. Werner de Bluomvelder.
Id. Aprilis. fr. Diethelm de Schneberg o.
III. Kal. Mai. frat. Burckart de Schoneck.
II. Kal. Mai. Baltaser von Gestelenburg vs Wallis, sit der flucht vnnd verhas sins des Adels sich selbsten genent Laubast old zur Lauben, frauw Anna von Boll, sin husfrauw, Johannes vnnd Moritz syne Söhn, Anna vnd Maria ir Doctren vnd all ir vordren.
Non Aprilis. fr. Arnoldus nobilis de Stuben ordinis nostri.
VII. Id. Apr. Sor. Heidwigi de Mileheim O.
III. Non Aprilis. Cuonradus Nobilis de Gestelenburg ordinis nostri.
XVIII. Kal. Maii. brv̊der Heinrich zem brvñen nostri.
XIIII. Kal. Maii. Soror Hemma de Hüneberg. Soror Rigensa de egeri.
XIII. Kal. Maii. Soror Veronica Stockerin de hirzenveld.
VII. Kal. Maii. Soror Mechtild von Vri vnd brunberg.
III. Kal. Maii. fr. Cuonradus ad fontem de Lewenstein.
XV. Kal. Junii. fr. Heinrich zum Brunen. sit irer ledigung geheisen von lewenstein.
XVII. Kal. Julii. frater Johannes von Röttenbach von Baarr *us, old Beim, zuo, Iezt Genant ime Bach*, vnsers ordens.
XII. Kal. Julii. Lazaro von Andlaw, Ritter vnsers ordens, Marta sin schwester
VIII. Kal. Julii. Burckart von Bollwyl ordinis nostri.
VII. Id. Aug. S. berta Zwyer von Efibach.
VIII. Non Aug. S. Anna von Ramstein.
II. Id. Aug. frater Bernat Blarer der Wartensee obiit.
XIIII. Kal. Sept. Soror Margreta de Rischach.
VII. Kal. Oct. frater Medardus de Kleff obiit.
III. Non. Oct. fr. Bertoldus de Ramstein o.
IIII. Id. Oct. S. Mechtild Zwyer von Efebach.
VIII. Id. Oct. frater Heinrich de Schonbruñen.
VI. Id. Oct. fr. Richard de Wildenburg o.
II. Id. Nov. fr. Melchior Klos de Dorberg.
Non. Dec. fr. Jobannes de Dorberg.
XVIII. Kal. Jan. Amalia von Silenen.
XVI. Kal. Jan. fr. Baltasar von Hagenaw.
VIII. Kal. Jan. fr. Vlrich von Wyssauw.
VII. Kal. Jan. frater Vlricus de Stuolwyssenburg.
III. Kal. Jan. S. Veronica von Baldeg.
II. Kal. Jan. fr. Burkard Blarer von Wartensee.
Heinrich von Niederhofen ordinis nostri.

Auch die interessante Stelle über Anna Amyn ist interpolirt. Bei einigen Stellen ist es schwer zu sagen, ob wirklich eine Fälschung vorhanden ist.

Wenn wir diese Fälschungen in ihrer Gesammtheit überblicken, so kommen wir zu der Ansicht, es seien einige Stellen nur zu dem Zwecke eingeschoben worden, um den Nachweis zu leisten, dass auch alte Adelsgeschlechter, wie die von

zur Lauben besonders geschätzten Hünenberger etc., in dem Lazariterorden Mitglieder gezählt haben, während andere Stellen nur den Zweck hatten, das Alter einiger Familien zu bezeugen, die mit den zur Lauben verwandt oder befreundet waren und für ihre Genealogie keine Documente aufweisen konnten. Einige dieser Interpolationen sind nicht übel gelungen, andere sind zu plump, so diejenigen über die Zweyer, zum Brunnen, zur Lauben, Imhof und Röttenbach. Da sich die Fälschungen zum grossen Theile als eine Vermehrung der zugerischen Adelsgeschlechter und eine Verherrlichung der Familie zur Lauben erweisen, die auch in ihrer Familiengeschichte hievon den ergiebigsten Gebrauch machte, dürfen wir um so eher den General zur Lauben als den Fälscher bezeichnen, weil er auch andere derartige Fälschungen auf genealogischem Gebiete sich hat zu Schulden kommen lassen, wie z. B. das Diplom für die Familie von Salis. (Vgl. darüber: Giesebrecht: Gesch. der deutschen Kaiserzeit. 3. Aufl. 1868 und einlässlicher Dr. B. Hidber: Schweizerisches Urkunden-Register, Vorwort I, IX—X von Gerold Meyer von Knonau in Ekkeharti (IV.) Casus s. Galli. Mittheilungeu znr vaterländischen Geschichte von St. Gallen XV, 87-88. Formell allerdings ist schon den 7. October 1754 bezeugt worden, die Stellen über Heinrich und Mechtild von Schönbrunn habe Josef Alphons Im Hof von Blumenfeld, SS. Theol. ac SS. Canon. Lic. gesehen. (Geschichtsfreund XVIII, 205). Allein dieses Zeugniss beweist nach unserer Ansicht nur, dass diese Fälschung vor dem 7. October 1754 entstanden und von Imhof nicht erkannt worden ist.

Wie ungescheut zur Lauben bei seiner Arbeit zu Werke ging, zeigen folgende Beispiele:

Nach zur Lauben hat Laurent de Poitiers, erster Comthur von Seedorf, 1185 die Geschichte dieser Comthurei geschrieben; diese Chronik, wegen ihres rothen Einbandes das rothe Buch von Seedorf genannt, ist 1590 durch Brand verloren gegangen. Ritter Rudolf uon Montfort hat ebenfalls die Geschichte von Seedorf beschrieben; auch sein Werk — ebenfalls das rothe Buch genannt — ist 1590 verbrannt.

Peter Jauch, Administrator von Seedorf, schrieb 1566 für die Regierung von Uri die Geschichte von Seedorf und benutzte dazu Poitiers und Montfort; auch sein Werk ist verloren. Sonderbarer Weise hat weder Rennward Cysat in seiner 1606 bis 1609 geschriebenen Seedorfischen Historie (Mss. im Staatsarchiv Luzern), noch 1692 Lang im Theologischen Grundrisse das Werk von Gisler citirt. Dagegen hat Cysat schon wacker über Seedorf fabulirt, gestützt auf mündliche Mittheilungen.

Peter Gisler soll gerade im Jahre 1590 damit beschäftigt gewesen sein, die Werke von Jauch (sic), Poitiers und Montfort in's Deutsche zu übertragen, als sein Haus abbrannte, wie zur Lauben versichert. Aber mit den drei Chronikschreibern von Seedorf ist zur Lauben, der mit Gautier de Sibert in gewagten Hypothesen rivalisirt, noch nicht zufrieden. On trouve dans les fragmens de la chronique de Jean Zum-Brunnen de Leuvestein, que les rares qualités et les talens supérieures des deux Chevaliers Jean et Gaspart de Rootenbach, avoient fait actes, la qualité de concevoir une si haute idéé de leur personne, qu'ils étoient aimés et révérés de tout le monde; que l'un et l'autre, toujours à la tête des Chevaliers de Saint Lazare dans les expéditions militaires, les encourageoient par leur exemple. Selon la même Chronique,

ils moururent dans une extrême vieillesse, emportant avec eux les regrets de tout l'Ordre: il furent inhumés devant le maître autel de l'église de Sédorf.

Diese Chronik wurde nach zur Lauben und Schmid (vide Nobiliaire Suisse, Basle 1787, I, 23) von einem um 1360 lebenden Burkard Zumbrunnen von Löwenstein geschrieben, und zwar, bezeichnend für die hohe Bildung eines Urners, in lateinischer Sprache. Die berühmten Rootenbach aber waren unter den 21 Rittern, die in Seedorf 1185 lebten. Ihre Genossen waren: Laurenz von Poitiers, Emanuel von Normandie, Heinrich von Montferrat, Sebastian von Rohan, Trutpert von Flandern, Charles de Franconie, Promond de Franconie, Basile de Normandie en Angleterre etc. Die beiden Rootenbach aber waren — wie zur Lauben — gebürtig de Zoug. In Seedorf sah zur Lauben «un livre d'heures manuscrit, en caractères gothiques, relié en rouge et fermé avec des crochets; à la fin de ce livre sont des armes peintes qui offrent un écu Allemand, d'argent, un ruisseau courant en bandes de gueule, casque d'argent avec la visière d'or. Il est aisé — bemerkt zur Lauben, de voir que ce sont des armes parlantes; Back signifie ruisseau, et Rootten signifie rouge. Au-dessus des armes est écrit en Allemand Gaspard de Rootembach, du pays de Zoug

Man sieht, dass die Chronik von Seedorf in willkommenster Weise durch das von zur Lauben ergänzte Necrologium und andere Geschichtsquellen unterstützt wird, wie die Salis-Urkunde durch die Casus S. Galli. Als man im Jahre 1606 einer vom Teufel besessenen Klosterfrau, welche von verborgenen Schätzen in Seedorf redete, nicht glauben wollte, stellte die Nachgrabung richtig heraus, dass die von der Klosterfrau bezeichneten Schätze, namentlich die Messbücher, Ordensstatuten von 1277 (recte 1314), der Ring mit dem Wappen von Habsburg (?) etc. vorhanden waren. Dazu fand man 42 «Todten-Cörper abgestorbner Lazariter .. unter welcher etliche einen lieblichen Geruch von sich gegeben.» Gräbt eine glückliche Hand[1]) unter Peter Gislers Haus, so findet man wohl auch noch die 4 oder 5 verlornen Chroniken und in Seedorf das «gothische» Gebetbuch vom Jahre 1185 — sofern das letztere nicht etwa im Archiv zu Altdorf liegt, aus dem Cysat die Ordensregel von 1277 wil enthoben haben, wie er aus Versehen an einer andern Stelle bemerkt. Sollte vielleicht der bereitwillige zur Lauben auch die Urner-Urkunde vom 7. Mai 1387 vor ihrer Existenz copirt haben? Dr. Th. v. Liebenau.

---

29. Die Umstände bei der Eroberung Domo d'Ossola's 1414 durch Savoien.

Der zweite Verlust Domo d'Ossola's und des Eschenthales — diese eidgenössischen Herrschaftsgebiete, 1410 zuerst gewonnen, hatten schon 1411 zurückerobert werden müssen — im Jahre 1414 ist bis anhin, so viel zu sehen, zu wenig in Zusammenhange mit der Politik König Sigmund's in den italienischen Kriegen betrachtet worden. So hat — um bloss Johannes Müller zu nennen — dieser, wesent

[1]) Die Mitglieder jenes Basler Vereins, der die Ausgrabung des Heidenbüchels bei Zunzge geleitet hat, müssten prinzipiell ausgeschlossen werden.

lich im Anschlusse an Tschudi, in Buch II, Capitel 7, Savoien und Mailand bei dieser Einbusse der Eidgenossen gegen dieselben zusammenwirken lassen, im Hinblicke auf ein 1411 geschlossenes Einverständniss mit dem Grafen Amadeus VIII. von Savoien. Aber dabei ist übersehen, dass durch den Zug König Sigmund's nach Italien, 1413 und 1414, eine Veränderung in den Beziehungen der italienischen Fürsten zu einander eingetreten war.

Allerdings waren Sigmund's kriegerische Absichten gegen Herzog Philipp Maria Visconti nicht zur Durchführung gelangt; sondern es hatten Unterhandlungen zwischen König und Herzog stattgefunden, freilich ohne den gewünschten Erfolg. Mailand hatte sich nicht geradezu feindlich verhalten, aber auch seine Thore zum Behufe der Krönung Sigmund's nicht aufgeschlossen. Der König hatte sich mit dem Anschlusse kleinerer lombardischer Staaten begnügen müssen, wogegen dann allerdings durch die nordwestlichen italienischen Fürsten Städte und Länder, in erwünschten Anerkennungen der Oberherrlichkeit, von Sigmund zu Lehen genommen worden waren. Hier in Piemont, bei den Markgrafen von Montferrat und von Saluzzo, dann bei den Fürsten beider Linien des Hauses Savoien, dem Grafen Amadeus VIII. von Savoien und dem Fürsten Ludwig von Savoien-Piemont zu Turin, weilte er längere Zeit, und von Piemont her nahm er endlich in der Mitte des Jahres 1414 seinen Rückweg über den grossen St. Bernhard an den Genfersee und nach Bern, wo er am 3. Juli seinen festlichen Einzug hielt[1]).

Doch der König trug sich, obschon er dergestalt über das Hochgebirge auf deutschen Boden zurückkam, nichtsdestoweniger mit dem Plane, den Krieg gegen Herzog Philipp Maria wegen dessen Vertragsbruch zu erneuern. So hatte er schon am 19. Mai 1414, noch von Ponta-Stura in Piemont, an Strassburg geschrieben, dass er sich mit dem Grafen Amadeus, mit Ludwig von Savoien-Piemont, mit Theodor von Montferrat und dem von Saluzzo auf einer Zusammenkunft gegen Mailand und die Andern, die ihr Versprechen nicht hielten, verabredet habe: «und der von Savoy und der princz[2]) haben nu überal in irem lande hiedishalb des gebirges gebotten, daz ir volke uf den nechstkunftigen dinstag — 22. Mai — uns und dem riche zu dienste an dem Meylanischen gemerke sin sol on alles verziehen». Sigmund gebietet also, auch deutsches Kriegsvolk unverzüglich nach der Lombardei zu senden[3]). — Zu diesem Kriegszuge war es nicht mehr gekommen.

Aber Sigmund hat den Gedanken an Kriegsführung gegen den Visconti ganz unvermindert festgehalten, auch als er vom 3. bis 6. Juli in Bern weilte und über Solothurn und Basel in der Mitte des Monats nach dem Elsass gekommen war[4]). Denn zum Tage nach Luzern auf den 17. Juli gaben die Zürcher ihren Boten Vollmacht mit: «von der hilf wegen, so unser herr der kung ann unser Eidgnoschaft und uns begeret und anmuoted», und die Berner hatten wirklich wider Philipp Maria, «der unser und desselben rychs offener vynt, ungehorsam und ungetrüw ist»,

---

[1]) Vgl. Aschbach: Geschichte Kaiser Sigmund's, Bd. II, pp. 367—387.
[2]) Ludwig von Piemont, «prinez von Achay».
[3]) Deutsche Reichtagsacten, Bd. VII, p. 192 (Nr. 132).
[4]) Aschbach, l. c., Bd. II, p. 460 in den Regesten.

dem Könige Hülfe zugesagt[1]). Man darf also sicher annehmen, dass italienische Fürsten, welche den König bis nach Bern begleiteten, Gegner des Herzogs Philipp Maria waren. Als solche aber nennt uns Justinger ganz bestimmt den Grafen Amadeus und den Markgrafen Theodor: «der küng, der graf von Savoy und der margis von Monferr, die drije trunken us einem glaz» — erzählt der Berner unter Anderem[2]).

Wenn nun andererseits das weisse Buch von Sarnen und zwar bestimmt zu 1414, die Nachricht bringt: «Du fur der graf von Savoy zu und namm ein zu einem houptman, hiess der von Ziefrün; der nam ein volk zu imm und nam du das land — Eschenthal mit Domo d'Ossola — in» [3]), so kann da Amadeus VIII. unmöglich als Bundesgenosse Mailand's gehandelt haben, sondern auf seine Faust, aber auch, wie das weisse Buch weiss, unterstützt vom Landvogt im Wallis, Gitschard von Raron (dem Oheim des Bischofs von Sitten), zugleich jedoch im Einverständnisse oder unter Zulassung König Sigmund's, der ferner wieder Gitschard zu Dank verpflichtet war. Dieser hatte dem König nämlich — im Herbst 1413 oder im darauffolgenden Winter — nach Justinger's Kunde 400 Mann zu Ross, 300 zu Fuss nach der Lombardei zugeführt[4]). Sigmund nahm sich denn auch des Amadeus, seines Bundesgenossen und Begleiters, in dieser Eschenthaler Sache im Juli an. Auf den gleichen Luzerner Tag vom 17. Juli erhielten die Zürcher Boten die Weisung: da der König wegen des Grafen von Savoien und des Eschenthales Aufschub begehre, die Sache eine Weile anstehen zu lassen, so wolle man das thun und den König darum ehren[5]).

Am Eschenthale hatten nun allerdings Bern ganz durchaus nicht, aber auch Zürich, trotz seiner zwei Hülfeleistungen von 1410 und 1411, keinen Antheil. Sehr anders lag das bei Luzern, bei Uri, Unterwalden, Zug, Glarus (auch Schwyz war unbetheiligt). Diesen hatte Sigmund geradezu Unrecht gethan, und desshalb bemühte er sich so um den Aufschub; denn er wollte ja ausserdem auch von diesen fünf Orten Kriegshülfe gegen Mailand erhalten.

Besonders Uri, als zunächst an der St. Gotthards-Politik betheiligt, muss schwer gereizt gewesen sein. Hat sich wohl Sigmund desshalb jetzt in Bern am 4. Juli so beeilt, den Urnern alle Gnaden und Privilegien zu bestätigen? Diese Vermuthung liegt sehr nahe[6]).

Sollte nun nicht auch die auffallend sich absondernde, verdriessliche, schliesslich doch nicht folgerichtige Haltung der Urner gegenüber Sigmund's Rufe gegen den geächteten Herzog Friedrich von Oesterreich, 1415, bei Anlass der Eroberung des Aargaues, mit diesem Aerger der Urner wegen des Verlustes von Domo d'Ossola zu-

---

[1]) Amtliche Sammlung der ältern eidgenössischen Abschiede, Bd. I. (2. Aufl.), p. 141, Nr. 316 a.

[2]) Die Berner Chronik des Konrad Justinger, ed. G. Studer, p. 219 (c. 362 a. E.).

[3]) Die Chronik des weissen Buches im Archive Obwalden (ed. G. v. Wyss), p. 17: die Jahrzahl steht in margine.

[4]) Justinger, p. 216 (c. 348).

[5]) Abschiede, p. 141, Nr. 316 b.

[6]) Den mit Altorf verbrannten Brief hat Tschudi, Chronicon, ed. Iselin, Bd I, p. 677.

sammenhängen? Denn der Verlust dieser Stadt schwächte die Stellung im Thale Livinen, an dem Uri voran betheiligt war.

— Diese Notiz soll die Beweise zu einigen Aufstellungen einer Abhandlung im nächsten Bande des «Geschichtsfreundes» enthalten.

M. v. K.

---

30. Matthæus Schinner und die Papstwahl von 1522.

In dem Calendar of Letters, Despatches and State Papers relating to the negociations between England and Spain preserved in the archives of Simancas and elsewhere Vol. II Henry VIII 1509—1522, London 1866, hat G. A. Bergenroth unter Nr. 375 aus einer Abschrift, welche Johannes Berzosa aus dem Vatikanischen Archiv für König Philipp II. von Spanien entnahm, das Protokoll [so darf man das Aktenstück wohl nennen] über das Conclave von 1521/2 zur Ersetzung des am 1. Dezember 1521 verstorbenen Papstes Leo X. veröffentlicht. Laut demselben erhielt bei diesem Anlasse auch Matthæus Schinner, geb. um 1470, seit 1500 Bischof von Sitten, seit 1513 Cardinal, eine nicht unerhebliche Stimmenzahl, natürlich von der kaiserlichgesinnten antifranzösischen Partei unter den Cardinälen. Weder die zeitgenössischen Geschichtschreiber Francesco Guicciardini, gest. 1540, zur Zeit der Papstwahl päpstlicher Gouverneur von Modena und Reggio, Storia d'Italia, Buch VI, Cap. 5, ed. Rosini, und Paulus Jovius, gest. 1559, 1527 Bischof von Nocera, vita Hadriani VI, wohl beide mit Schinner persönlich bekannt, der letztere Verfasser eines elogium desselben, noch der betreffende venetianische Gesandtschaftsbericht bei Alberi, relazioni degli ambasciatori Veneti 7, 5 erwähnen dieser Candidatur. Ich hebe nachstehend aus jenem Aktenstück das in Beziehung auf Schinner wesentliche heraus:

Das Conclave begann am 28. Dezember 1521 und dauerte bis 9. Januar 1522. Die Wahl erforderte 11 Scrutinien.

1. und 2. Wahlgang. 30. Dezember. Die Stimmenzahl der beiden Scrutinien ist nicht ausgeschieden, nur diejenigen Namen sind angegeben, die in beiden zusammen wenigstens 4 Stimmen auf sich vereinigten. Schinner befindet sich nicht unter denselben. Höchste Stimmenzahl in beiden Scrutinien zusammen 10.
3. Wahlgang. 1. Januar. Nur die Namen mit mindestens 6 Stimmen sind angeführt, Schinner steht nicht darunter. Höchste Stimmenzahl 10.
4. Wahlgang. 2. Januar. Höchste Stimmenzahl 14, Schinner 6.
5. Wahlgang. 3. Januar. Höchste Stimmenzahl 12, Schinner nicht genannt, er hatte höchstens 5 Stimmen.
6. Wahlgang. 4. Januar. Höchste Stimmenzahl 9, Schinner 8.
7. Wahlgang. 5. Januar. Höchste Stimmenzahl 9, Schinner 8.
8. Wahlgang. 6. Januar. In Folge eines Zwischenfalls nicht zu Ende geführt.
9. Wahlgang. 7. Januar. Höchste Stimmenzahl 10, Schinner 8.
10. Wahlgang. 8. Januar. Jacobacius 11, Ostia, Fiesco und Schinner je 10, Grimani 7 Stimmen.

11. Wahlgang. 9. Januar. Bereits hatten die Cardinäle von Ostia und Tortosa je 15 Stimmen erhalten, als der nun zum Votum gelangende Cardinal von San Sisto sich für letztern erklärte. Ihm folgten die noch übrigen, und so bestieg jener als Hadrian VI. den päpstlichen Stuhl, von welchem ihn der Tod schon am 14. Sept. 1523 abrief. Schinner, gest. 30. Sept. 1522, erlebte diese Sedisvacanz nicht mehr.

Dem Vorstehenden zufolge ist es nicht ohne einigen Grund, wenn ein dritter zeitgenössischer Historiker, Valerius Anshelm, gest. wahrscheinlich 1540, beim Tode Schinner's von diesem sagt: «In semlichen des römischen Babsts und Keisers und aller Kriegsgenossen Gnaden, dass gemeint ward, er wäre der kriegerischen Kilchen nächster Babst.» Berner-Chronik. Ausg. von Stierlin und Wyss, 6, 174.

Solothurn, 24. Dez. 1882. Dr. W. Gisi.

---

31. Die letzten Stunden der Hundert-Schweizer in Paris

Die im Jahre 1496 gegründete Compagnie der Hundert-Schweizer, der Haustruppen des Königs und der Prinzen, wurde durch Decret von 1791 aufgelöst. Die letzten Stunden dieser Truppe schildert das Schreiben, welches den 17. März 1791 der letzte Grossrichter der Hundert-Schweizer an Luzern richtete. Es lautet also:

Vos Excellences voudront bien me pardonner de leur écrire en francais dans cette circonstance, n'ayant pas assez l'usage de la langue allemande pour m'en servir dans la Relation de l'évenement dont j'ay à leur rendre compte pour tous les Louables Cantons catholiques.

La Compagnie des cent Suisses de la garde du Roy a été licenciée, hier 16 mars a midi, par une ordonnance de sa Majesté, qui nous a été lûe, par Monsieur de la Chapelle Commissaire ordonnateur de la Maison du Roy, a la tête de la trouppe dans notre Salle, au Chateau Royal des Tuilleries; lecture faite de cette ordonnance nous avons été déposer notre drappeau dans la chambre intérieure du Roy, c'est a dire non dans la chambre de Parade, mais dans celle ou il couche, six Officiers deux Coporeaux et quatre des cent Suisses du Roy accompagnant le drappeau jusque dans la dite chambre, ou nous l'avons placé à côté du lit ou couche Sa Majesté.

Nous sommes revenus joindre la trouppe qui était restée sous les armes dans notre salle et nous en sommes sortis en armes, tambours battants, pour nous rendre dans notre hotel, rue St. Honoré, et l'aprés midi nous avons fait nos Pertuisannes hallebardes et caisses des tambours, a l'hotel du Garde meuble de la Couronne Place Louis quinze, d'aprés les intentions de sa Majesté.

Le Roy, dans son ordonnance, nous dit des choses trés-flatteuses sur l'ancienneté et la fidelité du Service de la compagnie et y rappele les Décrets de 1791, de l'assemblée Nationale constituante, sur l'organisation de la nouvelle maison militaire cause de notre licenciement, — promettant au sur plus de statuer incessamment sur les Récompenses de Retraitte, quil se propose d'accorder a chacun suivant son grade et la durée de ses services et, par une lettre particuliere, écrite par Monsieur de La Porte, intendant de la liste civile, et adressée à Monsieur le Duc de Brissac notre capitaine, le Roy autorise Monsieur de La Porte à mander à — Monsieur d

Brissac, que les appointements et solde des Officiers et Gardes de cette compagnie seront continués jusqu'a ce que sa Majesté ait statué sur les Récompenses de Retraitte, et que ces Traittements subsisteront jusqu'au premier du mois de May et que dans cet intervalle les pensions de retraitte seront fixées.

Aprés le Compte éxact que je viens de rendre à vos Excellences je crois ne point devoir leur dissimuler, qu'ayant appris la veille, que la nouvelle maison devoit nous remplacer, les officiers des cent Suisses ont prié Monsieur le Duc de Brissac de remettre au Roy l'expression de leurs regrets, et qu'il nous a rapporté verbalement la réponse obligeante du Roy, qui se loue de nos services et de notre attachement à Sa personne. Notre lettre était ainsi conçue:

Sire.

Les Officiers de cent Suisse, pleins d'amour et de Respect pour votre Majesté et pour son auguste famille, voyent approcher avec la Douleur la plus amère, le moment ou la Compagnie doit cesser son honorable et fidele service.

Permettez, Sire, de déposer dans votre sein paternel, que leur délicatesse et leur honneur se trouvent allarmés d'être forcés d'abbandonner les postes qui leur sont confiés depuis plus de trois Siècles, tandis que le Régiment des Gardes Suisses a le bonheur de conserver les Siens.

La Démarche qu'ils prennent la respectueuse liberté de faire ne changera peut être rien à leur prochaine et trop malheureuse destinée, mais elle prouvera à votre Majesté, que ces officiers voudroient pouvoir la servir jusqu'a leurs derniers soupirs et s'acquitter envers elle de toutes les bontés dont elle n'a cessé de les combler.

A Paris le 15 Mars 1792.

Hauts Puissants et Souverains Seigneurs!

Permettés, avant de terminer ma lettre, que, pour faire trève à ma douleur d'avoir été forcés, par les circonstances, de cesser notre fidele et honorable Service auprés du meilleur des Roys, je vous fasse part des sujets de consolation que nous avons trouvés, dans le regard plein de Bontés dont nous a accueilli sa Majesté, lorsque nous sommes présentés [les Officiers de la Compagnie] sur son passage à la porte de son cabinet, et dans les expressions des Regrets que nous ont témoignés verbalement la Reyne, Monsieur le Dauphin, Madame Royale et Madame Elisabeth, dans nos visites d'adieux, ayant eû l'honneur d'être admis dans leurs appartements intérieurs.

Monsieur le Dauphin nous a dit, avec une grace infinie, qu'il partageoit nos regrets; mais je n'entreprendrai pas de vous rendre les expressions de Bonté et de Sensibilité majestueuse et touchaute dont se sont servies, la Reyne, Madame Royale et Madame Elisabeth: tout ce que je puis vous dire, c'est que je me suis trouvé heureux alors d'avoir un cœur sensible, et tout fier d'avoir un fils que je veux offrir un jour au service de cette auguste famille; il servira sous vos drapeaux, il y trouvera des Exemples de Bravoure et d'amour de l'ordre et de la justice et il y développera les sentiments de son inviolable et respectueuse attache-

ment à la famille Royale, sentiments qu'il tient de son pere. Je suis avec Respect, de vos Excellences, hauts puissants et souverains Seigneurs!

Le trés humble, trés dévoué et trés obéissant serviteur
A Paris, au chateau-Royal des Tuilleries le 17 Mars 1792.

Busset
Lieutenant ayde Major
et Grand juge des cent Suisses du Roy,
ancien officier au Régiment Suisse de Castella.

Den 28. März 1792 nahm der Rath von Luzern von diesem Schreiben Kenntniss und theilte dasselbe den 30. März den katholischen Orten mit, welche in ihren Rückantworten ihr «höchliches Bedauren über das ohnverdiente Schicksaal» aussprachen.

Dr. Th. von Liebenau.

---

32. Todtenschau schweizerischer Historiker.[1]

1881.

(Nachtrag).

Februar 26. **Rudolf von Erlach** in Thun. — Geboren 31. Dezember 1823 im Schloss Hindelbank, gebildet durch Hauslehrer, Landwirth im Kanton Freiburg, bernischer Artilleriehauptmann, 1856 Hauptmann im eidg. Artilleriestab und Instruktor in Thun, 1866 eidg. Oberstlieutenant, Chef des eidg. Artilleriestabsbureau in Aarau, 1878 Oberst, 1880 Verwalter des eidg. Kriegsdepots in Thun. — Militärschriftsteller. — Historische Schrift: Zur bernischen Kriegsgeschichte des Jahres 1798. Sammlung meist ungedruckter Aktenstücke, mit Plan und Karte aus damaliger Zeit. Bern 1881.

1882.

Januar 8. **Johann Andreas Sprecher** von Bernegg, 1845 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, Mitglied und gewesener Präsident des histor. Vereins des Kantons Graubünden. — Geboren 31. August 1819 in Chur, erhielt seine erste Bildung in Neuwied und Wetzlar, studirte in Heidelberg und Bonn Philologie, war Hauslehrer in Genf, Siebenbürgen und London, 1848 Sekretär an der Bundeskanzlei in Bern, 1857 Aktuar des Erziehungsrathes in Chur und der kantonalen Armenkommission, demissionirte wegen Gehörleiden und ward Redaktor der „Bündner Zeitung", gründete nach deren Eingehen ein Antiquariat. — Belletristischer und historischer Schriftsteller. — Schriften: Vollständiges geographisch-statistisches Hand-Lexikon der schweiz. Eidgenossenschaft. Von M. Lutz. Neu bearbeitet und vielfach vermehrt herausgegeben. 2 Bde. Aarau 1856. — Päbstliche Instruktionen betreffend Veltlin aus der Zeit Pabst Gregor's XV. (Archiv für Schweiz. Geschichte. Bd. XII, S. 181—226.) Zürich 1858. — Die Verwaltung des Veltlin und der übrigen Unterthanenlande der drei Bünde im 18. Jahrhundert. (Bündnerisches Monatsblatt 1858.) — Aus Heimath und Fremde. Novellen. Chur 1858. — Geschichte der Republik der drei Bünde im 18. Jahrhundert. 2 Bde. Chur 1873—1875. — Donna Ottavia. Historischer Roman aus dem ersten Drittel des XVIII. Jahrhunderts. Chur 1878. — Die Offizin der Landolfi in Poschiavo 1549—1615. Vortrag. gehalten in der historisch-antiquarischen Gesellschaft in Chur. (Bibliographie und literarische Chronik der Schweiz. Basel 1879.) — Die Familie de Sass. Historischer Roman aus der letzten Pestzeit Graubündens (1629—1632). Basel 1881.

---

[1]) Mit bester Verdankung der Beiträge von Hrn. E. F. von Mülinen, Dr. W. Vischer, Dr. E. Blösch, Ch. Kind u. A. m.

Februar 12. **J. Salomon Höhr** in Zürich, 1843 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz. — Geboren 22. November 1807 in Zürich, gebildet daselbst und für den Buchhändlerberuf in Stuttgart und Leipzig, 1832 heimgekehrt und mit Buchhändler Schulthess associrt, 1834 Chef der Buchhandlung seines Namens. — Verleger der Vereinsschriften „Archiv für schweizerische Geschichte" 1843—1875 und „Jahrbuch für schweizerische Geschichte" seit 1876.

Februar 18. **Johann Friedrich Wassali** in Chur, 1843 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, Mitglied des bündnerischen historischen Vereins. — Geb. 15. Mai 1820 in Chur, gebildet in Chur, Heidelberg, Bonn, Zürich und Paris, 1843 Stadtrichter in Chur, Mitglied der Forstkommission und des Schulrathes der Stadt, Stellvertreter des kantonalen Kriminalgerichtes, Bürgermeister, Grossrath, 1854—1855 und 1863—1864 Regierungsrath, Redaktor der „Bündner Zeitung", dann auf seinem Gute „Russhof" sich der Landwirthschaft widmend, endlich in Chur privatisirend, 1848 Hauptmann im eidgenössischen Justizstab, 1868 Major, 1871 Grossrichter und Oberstlieutenant, Mitglied der Direktion des schweiz. Obst- und Weinbauvereins. — Land- und volkswirthschaftlicher Schriftsteller. — Historische Schrift: Der Bund von Vazerol. Ein Beitrag zur Geschichte der drei rhätischen Bünde. Chur 1882.

Februar 23. Dr. **Eduard Desor**, in Nizza, 1864 Mitglied und Präsident der Société d'histoire du canton de Neuchâtel. — Geb. 13. Februar 1811 in Friedrichsdorf bei Frankfurt, gebildet an den Gymnasien von Büdingen und Hanau und an den Universitäten Giessen und Heidelberg, wo er die Rechte studirte, musste 1833 wegen politischer Verwicklungen flüchten und kam zuerst nach Paris, ertheilte Privatunterricht und lebte seiner Ausbildung; 1837 wurde er Privatsekretär des Naturforschers Agassiz in Neuenburg, 1840—1846 dessen Begleiter auf den Alpenreisen zur Untersuchung der Gletscher, 1846 nach Paris und 1847 nach Nordamerika. Dann trennte er sich von Agassiz und trat in den Dienst der Union zu naturwissenschaftlichen und geographischen Untersuchungen. 1852 nach Neuenburg zurückgekehrt, ward er Professor der Geologie an der Academie, 1859 Bürger von Les Ponts und Grossrath, zweimal Präsident dieser Behörde, 1860 Dr. philos. von Basel, unternahm 1863 eine Reise nach Algerien und in die Sahara, ward 1866 Präsident des Schulrathes für die neue Academie. Er resignirte seine Professur, ward 1865—1866 schweiz. Ständerath, 1869—1879 Nationalrath und 1874 Präsident desselben, 1869 eidgenössischer Schulrath für das Polytechnikum in Zürich, zugleich Mitglied des Erziehungsrathes des Kantons und Mitglied, auch Präsident des Gemeinderathes der Stadt Neuenburg, Mitglied und 1866 Präsident der internationalen Gesellschaft für die vorhistorischen Alterthümer Europa's, Mitglied vieler gelehrten Gesellschaften der Schweiz und des Auslandes, im Winter gewöhnlich in Neuenburg, im Sommer auf seinem Landsitze in Combe-Varin lebend. — Vielthätig als Geolog Paläontolog und Pfahlbautenforscher. — Schriften mit Bezug auf schweiz. Pfahlbautenforschung: Les habitations lacustres. (Almanach de la Société d'utilité publique de Neuchâtel.) Neuchâtel 1859. — Les habitations lacustres du lac de Neuchâtel. (Bibliothèque Universelle.) Genève 1862. — Les constructions lacustres du lac de Neuchâtel. (Musée Neuchâtelois I.) Neuchâtel 1864. — Le Tumulus des Favargettes. (Musée Neuchâtel.) Neuchâtel 1868. — La caverne ou baume du Four. (Musée Neuchâtel.) Neuchâtel 1872. — Les Palafittes ou constructions lacustres du lac de Neuchâtel. Avec 75 gravures. Paris 1865. — Die Pfahlbauten des Neuenburgersees. Deutsch bearbeitet von Friedrich Mayer. Frankfurt 1866. — Le bel âge du bronze lacustre en Suisse, par E. Desor et L. Favre. Paris et Neuchâtel 1874. — Beiträge zum Anzeiger für schweiz. Alterthumskunde. Zürich 1872—1879.

März 28. **Hubert Charles** in Freiburg. — Geboren 2. November 1793 zu Riaz im Greyerzer-Lande, gebildet in Freiburg, Paris und Wien, 1819 Bezirksrichter in Bulle, 1820 auf Reisen in Deutschland, 1823 heimgekehrt, 1825 wieder Bezirksrichter in Bulle, 1825—1829 Direktor der Sanenkorrektion. 1831 Grossrath und Staatsrath, trat 1846 aus dem Staatsrathe und 1847 auch aus dem Grossen Rathe und zog sich in deu Kanton Waadt zurück. Nach Riaz zurückgekehrt, griff er in Broschüren die Gewaltsmassregeln der neuen Regierung an, ward 1848 und 1852 eingekerkert, eines der Häupter des Comites von Posieux, 1852 Nationalrath, 1853 Grossrath, 1856 Präsident des Grossen Rathes und im Juni 1857 Präsident des Staatsrathes, trat 1871 aus allen Behörden und lebte zurückgezogen bald auf seinem Landgute in Riaz, bald in Freiburg oder im Auslande. — Bedeutender

liberal-conservativer Staatsmann; politischer und belletristischer Schriftsteller. — Historische und topographische Schriften: Course dans la Gruyère ou Déscription des mœurs et des sites les plus remarquables de cette intéressante contrée du Canton de Fribourg. Paris 1826. — Notice biographique sur l'avoyer Montenach, avec quelques aperçus sur l'histoire contemporaine. Fribourg 1842. — Sur les antiquités de la Gruyère en général et sur Montbari en particulier. (Mémorial du Canton de Fribourg.)

März 29. **Peter Justus Andeer** in Schleins (Graubünden). — Geboren 13. März 1815 in Guarda, gebildet in Chur, Halle und Tübingen, 1840 in's Predigtamt aufgenommen und Pfarrer in Santa Maria im Münsterthale, 1848 in Bergün, 1867 in Fulders, 1872 in Schleins. — Verdient um Geschichte und Grammatik der rhäto-romanischen Sprache. — Historische Schriften: Succinta descripzione dels reformaturs nel XVI. secul, Luther et Zwingli, Scuol 1845. — Ueber Ursprung und Geschichte der rhäto-romanischen Sprache. Chur 1862. — G. Leonhardi, Biografia da Filipp Gallicius, reformatur Grischun. Vertida nel romantsch d'Engiadina bassa con notas. Coira 1878. — Lebensbeschreibung des Reformators Ulrich Campell (noch ungedruckt).

April 2. **Dietrich Schindler** in Wiesbaden, 1841 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz. — Geboren 28. November 1795 in Mollis, gebildet an der Fellenberg'schen Erziehungsanstalt Hofwil und an den Universitäten Heidelberg, Berlin und Bonn, 1820 heimgekehrt dann Rathsherr und Landesfähnrich, 1832 Zeugherr und dadurch Mitglied der Regierung, 1834 bis 1839 öfters Tagsatzungsgesandter, 1836—1840 Landammann, siedelte 1840 zu industrieller Thätigkeit nach Zürich über, Werke der Gemeinnützigkeit und Wohlthätigkeit übend.

April 6. **Ignaz Vital Herzog** in Beromünster, 1843 Mitglied des historischen Vereins der fünf Orte. — Geboren 13. September 1801 in Beromünster, gebildet daselbst und in Luzern, 1825 in Freiburg zum Priester geweiht und Vicar in Wohlhusen, 1830 Leutpriester in Beromünster, 1866 Chorherr daselbst. — Verdienter Seelsorger, historischer Sammler. — Arbeiten im Geschichtsfreunde der fünf Orte: Das Jahrzeitbuch des Chorherrenstiftes Beromünster (V, 83—157). Einsiedeln 1848. — Die St. Peter- und Pauls- und hl. Kreuzkapelle und die Predigerpfründe in Beromünster (X, 3—63). Einsiedeln 1854. — Geschlechtsfolge und Hinterlassenschaft des Nicolaus Herzog in der Winon zu Beromünster (XI, 238—263). Einsiedeln 1855. — Chorherr Ludwig Helmlin und seine Jerusalemer Fahrt (XXXI, 336—355). Einsiedeln 1876.

Mai 17. Dr. **Carl Johann Greith** in St. Gallen, 1843—1862 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz. — Geboren 25. Mai 1807 in Rapperswil, gebildet daselbst, in St. Gallen, Luzern, München und im Priesterseminar St. Sulpice zu Paris, 1831 in Paris zum Priester geweiht, Subregens des Priesterseminars und Unterbibliothekar an der Stiftsbibliothek in St. Gallen; 1834 entlassen, folgte er dem Rufe einer englischen Gelehrtengesellschaft zur Erforschung der vatikanischen Bibliothek in Rom und 1836 der Einladung seines Freundes Schlosser auf sein Landgut bei Heidelberg, ward 1837 Pfarrer in Mörschwil und 1837—1848 Grossrath, 1839 zweiter Pfarrer an der Stiftskirche in St. Gallen, 1840—1862 Mitglied, dann Präsident des Erziehungsrathes, 1842 erster Stiftspfarrer, 1847 bei Errichtung des Bisthums St. Gallen Domdekan und bischöflicher Official, übernahm 1849 eine Professorstelle an dem von ihm errichteten philosophischen Lehrkurs, 1857 von der Universität Tübingen mit dem Doctordiplom der Theologie beehrt, 29. August 1862 zum Bischof von St. Gallen gewählt, 8. Mai 1863 consecrirt, 1869—1870 Theilnehmer am vatikanischen Concil in Rom. — Hochgeachteter katholischer Apologet und Kirchenhistoriker. — Schriften mit Bezug auf schweizerische Kirchengeschichte und Biographie: Rede, gehalten bei der Trauerfeier zu Ehren Aloys Gügler's, Prof. der Theologie. Luzern 1827. — Scotigenæ in S. Gallo sive Scotorum qui in monasterio S. Galli quondam floruerunt Annales et Analecta. S. Galli 1833. — Allgemeine Grundsätze der Entwicklung und Reform der Kirche. Beurtheilung der neuesten kirchlichen Ereignisse im Bisthum St. Gallen in der Schweiz und in eigener Angelegenheit. Luzern 1834. — Andreæ presbyteri Bergomensis Chronica Longobardorum. (Pertz, Monumenta Germaniæ historica. Tom. V.) Hanoveræ 1839. — Cantuarium S. Galli oder der St. Gallen'schen Stiftskirche römischer Choralgesang. Aus ältern handschriftlichen und gedruckten Werken gesammelt. Nebst geschichtlicher Einleitung über den Choral-

gesang im Kloster St. Gallen. St. Gallen 1845. — Der hl. Gallus, der Apostel Allemannien's und seine Glaubenslehre. St. Gallen 1845. — Die Klöster Mehrerau und Wettingen, nach ihrer Vergangenheit und Zukunft. St. Gallen 1854. — Der selige Nikolaus von Flüe. Festrede. Luzern 1858. — Heinrich Suso und seine Schule. (Schweizerblätter für Wissenschaft und Kunst.) Luzern 1860. — Die deutsche Mystik im Predigerorden (von 1250—1350), nach ihren Grundlehren, Liedern und Lebensbildern, aus handschriftlichen Quellen. Freiburg i. B. 1861. — Die heiligen Glaubensboten Kolumban und Gall und ihre Stellung in der Urgeschichte St. Gallens, nach den ältesten Quellen und neuesten Fabeln. St. Gallen 1865. — Geschichte der altirischen Kirche und ihrer Verbindung mit Rom, Gallien und Alemannien (von 430—630), als Einleitung in die Geschichte des Stiftes St. Gallen. Nach Handschriften und gedruckten Quellenschriften. Freiburg i. B. 1867. — J. F. Schubiger, Domdekan und Official des Bisthums St. Gallen und seine amtliche Wirksamkeit. St. Gallen 1872.

Mai 25. Dr. **Moriz von Stürler,** 1872 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, 1862 des historischen Vereins des Kantons Bern, 1853 correspondirendes Mitglied des historischen Vereins der fünf Orte. — Geboren 3. April 1807 in Bern, gebildet in der Fellenberg'schen Erziehungsanstalt Hofwil und an der Academie in Bern, 1827 Volontär in der Staatskanzlei, 1832 Sekretär des politischen Departements, 1837 zweiter, 1840 erster Rathsschreiber, 1850 Staatsschreiber und Staatsarchivar, 1879 von der Universität Bern mit dem Doctordiplom der Philosophie ausgezeichnet. — Vielverdienter kritischer Forscher. — Schriften: Beschreibung des Waldmann'schen Auflaufes zu Zürich von einem Zeitgenossen, nebst einigen darauf bezüglichen Aktenstücken aus dem Staatsarchive in Bern. (Archiv für schweiz. Geschichte IX, 279—329.) Zürich 1853. — Urkunden über Hexenprozesse, aus dem Staatsarchiv in Bern mitgetheilt. (Beiträge zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben von der historischen Gesellschaft zu Basel VI, 284—291.) Basel 1857. — Dokumentirter Bericht über das Verhältniss der kathol. Pfarrei in Bern hinsichtlich ihres Diöcesanverbandes. Bern 1860. — Urkunden der Bernischen Kirchenreform, aus dem Staatsarchive Bern's gesammelt. I. Abschnitt: Anfang, Kampf, Durchbruch, von 1520 ungefähr bis zum 15. März 1528. I. Bd. Bern 1862. II. Abschnitt: Verbreitung ringsum und nach Aussen hin, im Zeitraum vom 16. März 1528 bis zum 19. October 1536. II. Bd. Bern 1877 (unvollendet). — Die Gesellschaft von Obergerberen in Bern. (Berner Taschenbuch 1863, 1—144, auch Separatabdruck.) Bern 1863. — Correspondenz des Generals Brune, Oberbefehlshaber der französischen Armee in der Schweiz, vom 5. Februar bis zum 28. März 1798. (Archiv für schweiz. Geschichte, XII, 232—436.) Zürich 1858. — Aktenstücke zur Geschichte der französischen Invasion in der Schweiz im Jahre 1798. (Archiv für schweiz. Geschichte XIV, 175—413 und XVI, 179—420.) Zürich 1864 u. 1868. — Die Gedenktage von Fraubrunnen. I. Der Guglerkampf 1375. II. Der Franzosenkampf 1798. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern, VI, 160—196.) Bern 1867. — Das Erbburgrecht der Grafen de la Roche in Bern. Die Volksanfragen im alten Bern. Die Staatspolitik Bern's gegenüber Genf, vom Burgunderkrieg bis zur Freiwerdung der Genfer durch die Bernerwaffen 1536. Die Jahrzeitbücher von Jegistorf. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern VII, 166—174, 225—257, 440 bis 484, 545—621.) Bern 1871 — Uebersicht der ältern Rechtsquellen des Kantons Bern, mit Ausschluss des Jura, bearbeitet von J. Schnell und M. von Stürler. Basel 1871. — Ueber die Wasser-, Schachen- und Schwellenverhältnisse im Stromgebiete der Emme. Ueber einige volkswirthschaftliche Verhältnisse des Emmenthals im Jahre 1764. Ueber die Ermordung des Generalmajors Carl Ludwig von Erlach, Oberkommandanten der Bernertruppen am 5. März 1798 zu Niederwichtrach. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern VIII. 1—19, 20—36, 289—363.) Bern 1875. — Kriminalprozess des Teutsch-Seckelmeisters Hans Frischherz, enthauptet in Bern vor dem Rathhause 5. März 1640. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern X, 19—234.) Bern 1881. — (Herausgeber) Fontes rerum Bernensium. Bern's Geschichtsquellen. Bd. II, umfassend den Zeitraum von 1218 Februar 1271 Juli 6. Bern 1877. Bd. I und III unvollendet. — Beiträge zum Anzeiger für schweiz. Geschichte und Alterthumskunde (Zürich 1854—1868) und Anzeiger für schweiz. Geschichte (Solothurn 1870—1882).

Juli 13. Dr. **August Quiquerez** in Bellerive bei Delsberg, 1841 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, 1847 Mitglied des historischen Vereins des Kantons Bern

1850 Mitstifter der Société Jurassienne d'Emulation, Ehrenmitglied der historischen und antiquarischen Gesellschaft in Basel und anderer gelehrten Gesellschaften. — Geb. 8. Dez. 1801 in Pruntrut, gebildet zu Freiburg, Pruntrut, Delsberg und Paris, 1837—1877 Grossrath, 1838—1846 Regierungsstatthalter in Delsberg, bernischer Artilleriemajor, 1847—1869 Ingenieur der Bergwerke des bernischen Jura, 1869 privatisirend auf seinem Gute Bellerive. — Vielseitiger Forscher, geologischer, landwirthschaftlicher, historischer Schriftsteller. — Schweizergeschichtliche Schriften: Jean de Vienne ou l'Evêché de Bâle au XIVe siècle. Porrentruy 1836. — Bourcard d'Asuel. Légende du XIIIe siècle. 2 Vol. Delémont 1843. — Combat de St. Jacques sur la Byrse, 26 Août 1444. Bâle 1844. — Monuments celtiques et romains dans l'Evêché de Bâle. (Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich Bd. II.) Zürich 1844. — Observations sur l'origine et la destination des biens de bourgeoisie dans l'ancien Evêché de Bâle. Porrentruy 1853. — Notice historique sur les rôles ou constitutions paroissiales de l'ancien Evêché de Bâle. (Archiv für schweiz. Geschichte. Bd. XI.) Zürich 1856. — Notice sur J.-B. Gobel, évêque de Lydda et de Paris, d'àprès ses manuscrits. (Revue d'Alsace 1856.) — Le Mont-Terrible, avec notice sur les établissements romains dans le Jura, avec 12 cartes et planches. Porrentruy 1862. — Histoire des comtes de Ferrette. Extrait des Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard. Montbéliard 1863. — Essai sur l'histoire des comtes de Sogern. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern. Bd. V.) Separat. Bern 1863. — Antiquités et usages celtiques près de Maria Stein. (Revue d'Alsace 1863.) — Topographie d'une partie du Jura oriental à l'epoque celtique et romaine, avec 18 planches et une carte. Porrentruy 1864. — Notice sur les anciens fers de cheval dans le Jura, avec planches. (Mémoires de la Société d'émulation du département du Doubs. 1864.) — Sépultures antiques à Beurnevésain. Monuments celtiques. (Bulletin de l'Institut genevois. 1865.) — De l'âge du fer. Recherches sur les anciennes forges du Jura, avec 3 planches. Porrentruy 1866. — Objets d'antiquité, provenant de l'abbaye de Moutiers-Grandval. (Bulletin de la Société pour la conservation des monuments historiques d'Alsace. 1866.) Separat. Strasbourg 1866. — Le château de la Bourg, avec planche. (Bulletin de la Société pour la conservation des monuments historiques d'Alsace 1866.) Separat. Strasbourg 1866. — Notice sur une roche celtique à Courroux. (Mémoires de la Société d'émulation du Doubs. 1866.) — Histoire du château de Landskron. Relations de Porrentruy avec l'Alsace aux XVI et XVII siècles. La pierre des mauvaises langues. (Revue d'Alsace 1866.) — Episode de la vie politique de Porrentruy au 15e siècle. Guerre de Bourgogne. (Archiv des histor. Vereins des Kantons Bern, Bd. VI.) Bern 1867. — Tronçon de voie celtique à Pierre-Pertuis. (Extrait des Mémoires de la société d'émulation du Doubs). Separat. 1867. — Les derniers Sires d'Asuel et le mobilier de leurs résidences au XVIe siècle. (Extrait des Mémoires de la société d'émulation du Doubs.) Separat. 1867. — Les chapiteaux de colonnes de l'église de St. Ursanne. Le loup à l'école. (Bulletin de la Société pour la conservation des monuments historiques d'Alsace 1868.) — Le château de Blochmont. (Ibid. 1869. — Les tours des anciens châteaux avec plans et coupes. (Ibid. 1870.) — Récits du XVe siècle. (Revue d'Alsace 1869. — Boncourt au XIVe siècle. (Revue d'Alsace 1870.) — L'ancienne abbaye de Grandval, déscription et planche. (Mémoires de la Société d'émulation du Doubs 1870.) — Ville et château de Porrentruy, avec 3 planches. Delémont 1870. — Notice sur les forges primitives dans le Jura. (Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bd. XVII.) Zürich 1872. — Histoire de Delémont et Vorbourg, avec planche. Delémont 1872. — Esquisses historiques du XVe siècle. Epreuves et combats judiciaires. (Revue d'Alsace 1872.) — Les tombeaux mérovingiens dans l'église de Grandval, avec planche. Notice sur les chateaux le long du Doubs. Montjoie. (Mémoires de la Société d'émulation du Doubs. 1874.) — Histoire des troubles dans l'Evêché de Bâle en 1740, avec 2 planches. Delémont 1875. — Carte archéologique du canton de Berne, partie du Jura, avec texte. En collaboration avec MM. de Bonstetten et Dr. Uhlmann. Berne 1876. — Histoire des institutions constitutionelles et juridiques de l'ancien Evêché de Bâle, des villes et des seigneuries de cet état. Delémont 1877. — Légendes sur le château de Pleujouse. (Revue d'Alsace 1877.) — Nos vieilles gens, maisons, meubles, nourriture et costumes avant le XIXe siècle. Porrentruy 1880. — Histoire de la révolution dans l'Evêché de Bâle 1791. Porrentruy 1881. — Im Musée neuchêtelois: Les sorcies du val-de Bourg et de la Neuveville. Le château d'Asuel (1864). — L'origine des sires

de Neuchâtel en Bourgogne et des sires de Montfaucon. La Baume de Ste Colombe (1871). — La belle Pierrette de Ravine (1874). — L'église de St. Ursanne comparée à celle de Neuchâtel (1877). — Viele Beiträge zu den Mémoires de la Société jurassienne d'émulation (Porrentruy 1850—1881), im Anzeiger für schweiz. Geschichte und Alterthumskunde (Zürich 1854—1868), im Anzeiger für schweiz. Alterthumskunde (Zürich 1868—1882) und in andern Zeitschriften der Schweiz und des Auslandes.

Juli 14. Dr. **Eduard Güder** in Kirchturnen, 1841 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, 1847 Mitglied des historischen Vereins des Kantons Bern. — Geboren 1. Juni 1817 in Walperswil, gebildet in Bern und Berlin, in's Predigtamt aufgenommen 1839 und Vikar in Biel, 1841 in Madiswil, 1850 zweiter Pfarrer in Biel, 1855 erster Pfarrer an der Nydeckkirche in Bern, 1862 Dr. Theol. von der Universität Königsberg, 1867—1874 Dekan, 1878 Honorarprofessor für praktische Theologie an der Universität, 1882 resignirt. — Hochgeachtet als Prediger und theologischer Schriftsteller.

Juli 25. **Abel Burckhardt** in Basel, 1836 Mitglied, dann Ehrenmitglied der historischen und antiquarischen Gesellschaft in Basel. — Geboren 31. März 1805 in Basel, gebildet in Basel und Berlin, 1829 in's Predigtamt aufgenommen, 1830 Gemeinhelfer in Basel, 1839 März 3 Pfarrer in Gelterkinden, 1854 Obersthelfer in Basel, 1875 resignirt. — Als Dichter, Prediger, Historiker geachtet. — Historische Schriften: Neujahrsblatt, herausgegeben von der Gesellschaft zur Beförderung des Guten und Gemeinnützigen (Basel): 1832. Die Schlacht bei Dornach am 22. Juli des Jahres 1499. — 1835. Landvogt Peter von Hagenbach. — 1836. Das Leben Thomas Plater's. — 1837. Das grosse Sterben in den Jahren 1348 und 1349. — 1838. Das Karthäuser-Kloster in Basel. — 1839. Der Rappenkrieg im Jahr 1594. — 1840. Die ersten Buchdrucker in Basel. — 1842. Hans Holbein der Jüngere in Basel. — Das grosse Erdbeben von 1356. Eine Jugendschrift. Basel 1856. — Bilder aus der Geschichte von Basel. Basel 1877—1882. Heft I. Bischof Haito. Bischof Burchard. Das Erdbeben von 1356. — Heft II. Das Karthäuser-Kloster. Hemmann Offenburg. Die Stiftung der Universität. — Heft III. Die Schlacht bei Dornach. Dr. Johannes Oekolampadius. Thomas Plater. — Heft. IV. Felix Plater. Der Rappenkrieg. Johann Rudolf Wettstein auf dem westphälischen Friedenscongress. — Heft V. Das einundneunziger Wesen. Hieronymus d'Annone.

Juli 28. Dr. **Johann Adam Pupikofer** in Frauenfeld, 1840 Mitstifter der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz. 1859 Begründer und Präsident des thurgauischen historischen Vereins. — Geboren 17. März 1797 zu Tuttweil in der Kirchgemeinde Wengi, gebildet in Frauenfeld und am Karolinum in Zürich, 1817 zum Predigtamt ordinirt und Vikar in Güttingen, 1818 Pfarrer daselbst, 1821 Diakon in Bischofszell und Prediger an der Kapelle in Hauptweil, 1831—1856 thurgauischer Erziehungsrath und Aktuar dieser Behörde, 1845—1849 Grossrath, Kirchenrath und 1846 Dekan des Kapitels Oberthurgau, 1861—1880 Kantonsarchivar und Bibliothekar in Frauenfeld, 1871 Ehrenbürger daselbst und 1874 von der Universität Zürich mit dem Doctortitel der Philosophie beehrt. — Als Historiker und Gemeinnütziger um den Heimatkanton vielverdient. — Historische Schriften: Neujahrsblatt der thurgauischen Gesellschaft zur Beförderung des Guten und Gemeinnützigen: Die Geschichte von Arbon 1824. Die Geschichte von Bischofszell 1825. Die Geschichte von Diessenhofen 1827. Geographisch-historische Darstellung von Weinfelden 1829, von Steckborn 1830, von Gottlieben 1831. Das Stift und das Seminar Kreuzlingen 1838. Züge aus dem Leben einiger verdienter Männer der Familie Kesselring 1840. Lebensabriss von Regierungsrath und Staatskassier Freienmuth 1845. Das Kloster Münsterlingen 1854. — Burgen im Thurgau: Arbon, Altenklingen, Bischofszell, Steinach, Bussnang, Weinfelden, Griessenberg in (Dalp's) Die Schweiz in ihren Ritterburgen und Bergschlössern. Bd. I—III. Bern und Chur 1828—1839. — Geschichte des Thurgau's. 2 Bde. Bischofszell und Zürich 1828 und 1830. Neu bearbeitet als Msc. — Der Kanton Thurgau, historisch, geographisch, statistisch geschildert. Gemälde der Schweiz. Heft 7. St. Gallen 1837. — Geschichte der Kirchgemeinde Wängi, mit besonderer Rücksicht auf die Töchterkirchen Mazingen und Stettfurt und die Nachbargemeinde Aadorf Frauenfeld 1844. — Die Regesten des Stiftes Kreuzlingen. Chur 1853. (Th. v. Mohr, die Regesten der Archive in der schweiz. Eidgenossenschaft Bd. II.) — Leben und Wirken von J. J. Wehrli. Frauenfeld 1857. — Geschichte der Kirchgemeinde Bussnang. Frauenfeld 1857. — Bischofszell vor und während der Revolution von 1798. Zwei öffentliche

Vorträge. Frauenfeld 1857. — Johann Jakob Hess als Bürgermeister und Staatsmann des Kantons Zürich und als eidgenössischer Bundespräsident. Zürich 1859. — Geschichte der schweiz. gemeinnützigen Gesellschaft. Zürich 1860. — Die eidgenössischen Abschiede aus dem Zeitraum von 1646 bis 1680. Der amtlichen Abschiedesammlung Bd. 6, Abthl. I. 2 Bde. Frauenfeld 1867. — Geschichte der Stadt Frauenfeld. Frauenfeld 1871. — In den „Thurgauischen Beiträgen zur vaterländischen Geschichte“: Oeffnung der Bischofzellischen St. Pelagien-Gotteshausleute zu Sulgen, Rüti und Mühlibach 1742. Das mühsam gesuchte Brod des Jahres 1771, nebst einer Beigabe. — Geschichte der Burg und Herrschaft Eppishausen. Heft I. Frauenfeld 1861. — Geschichte der Landgrafschaft Thurgau vor und bei ihrem Uebergang an die Eidgenossenschaft im Jahr 1460. Denkschrift zur Jubiläumserinnerung. Heft II. Frauenfeld 1861. — Der Pfahlbau bei Frauenfeld zwischen Niederwyl und Strass. Heft III. Frauenfeld 1862. — Thurgauische Kriegsgeschichte. Heft VII. Frauenfeld 1865. — Die Edeln von Strass. Historische Skizze. Geschichte der Herren von Hohen Landenberg und ihrer thurgauischen Besitzungen im XIV. u. XV. Jahrhundert. Heft VIII. Frauenfeld 1866. — Geschichte der Freiherren von Klingen zu Altenklingen und Hohenklingen. Heft X. Frauenfeld 1869. — Die Sage von der Thurbrücke bei Bischofszell. Heft XV. Frauenfeld 1875. — Der Freiherr Ulrich von Sax zu Hohensax, Mitstreiter in der Schlacht bei Murten, Feldherr der Eidgenossen in den mailändischen Feldzügen. Heft XVI. Frauenfeld 1876. — In den Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich: Die Städte- und Landessiegel des Kantons Thurgau. Bd. XIII. Zürich 1858. — Geschichte der Burgfeste Kyburg. Bd. XVI. Heft 33. Zürich 1868. — Beiträge zum Anzeiger für Schweiz. Geschichte und Alterthumskunde. Zürich 1873.

August 27. **Ferdinand Perrier** in Freiburg, 1850 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz. — Geboren 20. Juli 1812 in Estavayer, gebildet im Jesuitenpensionat in Freiburg, trat als junger Offizier in neapolitanische, dann in ägyptische Kriegsdienste und war 1838—1840 Aide de Camp von Soliman Pascha im syrischen Feldzuge, 1841 heimgekehrt Major im kantonalen Dienste, 1848 Kantonsingenieur für Strassen und Brücken, 1848 eidg. Oberstlieutenant, 1851 eidg. Oberst, zuletzt Bezirkskommandant von Freiburg und bei der Zeitung „Bien public“ betheiligt. — Publizistisch und für die Zeitgeschichte schriftstellerisch thätig. — Schriften mit Bezug auf die Schweiz: La prise de Fribourg, Fribourg. — Souvenirs pittoresques de la Gruyère. Fribourg 1860. — Nouveaux souvenirs de Fribourg, ville et canton. Fribourg 1865. — Quelques observations sur la notice autobiographique de M. l'avoyer Fournier et la capitulation de Fribourg en 1847. (Revue de la Suisse catholique. III. Vol., pag. 331—338.) — Les batailles de Grandson et de Morat, édit par M. A. Henseler. Fribourg 1876. — Souvenir du tir fédéral à Fribourg. Genève 1881. — La Gruyère, la route de Bulle-Boltigen. Die Gruyère (das Greyerzerland). Vom Genfersee nach dem Berner-Oberland über die neue Alpenstrasse Bulle-Boltigen. (Europäische Wanderbilder No. 23.) Zürich 1881. — Biographien in den Etrennes fribourgeoises, Beiträge in Zeitschriften.

September 3. **Franz Rohrer** in Luzern, 1875 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, 1879 Mitglied des Gesellschaftsrathes, 1866 Mitglied und 1879 Präsident des historischen Vereins der fünf Orte. — Geboren 18. November 1832 in Stans, gebildet in Stans, an den Klosterschulen Engelberg und Einsiedeln, an den Universitäten Freiburg und Tübingen und im Priesterseminar Chur, 1856 Priester und Professor der Syntax und Präfect der Externen am Kollegium in Schwyz, 1859 Kaplan in Lachen, 1860 Pfarrer in Kerns, 1867 Rector der Kantonsschule in Altdorf, 1872 Bibliothekar an der Stiftsbibliothek St. Gallen, 1873 Professor der Geschichte, 1879 der Kirchengeschichte und Archäologie und Chorherr am Stifte St. Leodegar in Luzern. — Hochgeachteter Lehrer, exakter Geschichtsforscher. — Historische Schriften: Das „christliche Burgrecht“ und die „christliche Vereinigung“. Ein Beitrag zur schweizerischen Politik in den Jahren 1527 bis 1531. (Programm der Kantonsschule von Luzern.) Luzern 1876. — Das sogenannte Waldmann'sche Concordat (Jahrbuch für schweizerische Geschichte. Bd. IV.) Zürich 1879. — Die Anfänge Luzern's. (Geschichtsfreund. Bd. XXVII und Separatausgabe.) Einsiedeln 1882. — Geschichte der eidgenössischen Bünde von J. E. Kopp. Mit Urkunden. Bd. V. Abth. II. Ludwig der Bayer und seine Zeit 1330—1334

bearbeitet von A. Lütolf. Nach seinem Tode herausgegeben von F. Rohrer. Basel 1882. — Beiträge zum Anzeiger für schweiz. Geschichte. Bd. III. Solothurn 1878—1881.

September 30. Dr. **Johann Jakob Herzog** in Erlangen, Ehrenmitglied der historischen und antiquarischen Gesellschaft in Basel. — Geboren 12. September 1805 in Basel, gebildet in einer Pension zu Neuenstadt, an dem Pädagogium und der Universität Basel und in Berlin, 1829 in's Predigtamt aufgenommen, 1831 Privatdozent der Kirchengeschichte und neutestamentlichen Exegese in Basel, im Oktober 1835 Professor der Kirchengeschichte an der Academie von Lausanne, 1847 ordentlicher Professor der Kirchengeschichte an der Universität Halle, 1847 Dr. theol. von der Universität Berlin, 1852 Professor der Kirchengeschichte in Erlangen, 1877 in den Ruhestand getreten. — Kirchenhistoriker und Herausgeber der Realencyclopädie für die protestantische Theologie und Kirche. — Kirchenhistorische Schriften mit Bezug auf die Schweiz: Christoph von Utenheim, Bischof von Basel zur Zeit der Reformation, in den Beiträgen zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben von der historischen Gesellschaft von Basel (I, 33—93 und 305—307). Basel 1839. — Johannes Calvin. Eine biographische Skizze. Basel 1843. — Das Leben Oekolampad's und die Reformation der Kirche zu Basel. 2 Bde. Basel 1843. — Les frères de Plymouth et John Darby, leur doctrine et leur histoire, en particulier dans le Canton de Vaud. Lausanne 1845. — De origine et pristino statu Waldensium, secundum antiquissima eorum scripta. Halis 1849. — Die romanischen Waldenser, ihre vorreformatorischen Zustände und Lehre, ihre Reformation im 16. Jahrhundert und die Rückwirkung derselben, nach ihren eigenen Schriften dargestellt. Halle 1853. — Kirchengeschichtliche Artikel, mit Bezug auf die Schweiz in seiner Realencyclopädie für die protestantische Theologie und Kirche. 20 Bde. Hamburg 1854—1868.

Oktober 1. **Louis Alphons von Mandrot** in Cormondrèche (Neuenburg), 1843 Mitglied der allgemeinen geschichtforschenden Gesellschaft der Schweiz, der Société d'histoire de la Suisse Romande, du Canton de Neuchâtel etc. — Geboren 30. September 1814 in Paris, Bürger von Morges, erzogen in Echichens bei Morges, gebildet im Collège zu Morges und an den Academien Lausanne und Genf, trat 1840 als Lieutenant in das Neuchâteller Gardeschützenbataillon in preussischem Dienste, verliess denselben 1851 als Hauptmann, kehrte nach Morges zurück und lebte seit 1860 in Neuenburg und Cormondrèche, 1852 Hauptmann im eidgenössischen Stabe, 1860 Oberstlieutenant, 1870 Oberst, 1862 bis 1871 Kommandant der neuenburgischen Feuerwehr. — Kartograph, Heraldiker, Militärschriftsteller. — Histor. Schriften: Atlas historique de la Suisse de l'an 1300 jusqu'à 1798. Genève 1855. — Armorial historique du canton de Vaud, contenant les armoiries des Evêques de Lausanne, des Baillifs de Vaud sous la maison de Savoie, des villes, des anciens Seigneurs féodaux et d'un grand nombre de familles vaudoises actuellement existantes. Lausanne 1856. — Armorial historique du pays de Vaud. Lausanne 1880. — Armorial Genevois. Première partie. Genève épiscopale jusqu'à 1535. Seconde partie. Genève république réformée (mit J. B. Galiffe). Lausanne 1859. — Sceaux historiques du canton de Vaud. (Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich XIII, 83—91.) Zürich 1860. — Armorial historique de Neuchâtel. Neuchâtel 1864. — Armorial historique du canton de Fribourg (mit P. A. Dellion). Neuchâtel 1865. — Le Prieuré de Saint-Pierre de Vauxtravers et les Comtes de Neuchâtel. (Mémoires de la Société d'Emulation du Doubs. Séance publique du 20 Déc. 1866. Separatabzug.) — Armorial historique du canton de Vallais (mit D'Angreville). Neuchâtel 1868. — Morat et Charles le Téméraire. Par Ch. Hoch et L. A. de Mandrot. Illustré de cartes et gravures. Bâle 1876. — Notice sur Avenches, avec carte. Lausanne 1882. — Im Musée neuchâtelois: I. Le château de Fenis. Le château de Vauxmarcus. II. Les ruines de la Bonneville. Les ministériaux des sires de Neuchâtel. Le colonel C. P. de Bosset. III. Notice sur la Paroisse. Le Prieuré de St. Pierre de Vauxtravers et ces deux avoués, du Chatelard de Môtiers et du Chatelard de Valangin. IV. La Maigre-Auge. Le Prieuré de St. Pierre de Vauxtravers (suite). Quelques mots sur l'histoire du moyen-âge. V. La tour des Chavannes. Le bataillon des tirailleurs de garde. VI. Le bataillon des tirailleurs de garde (suite). VIII. Les fouilles de Chézard. Neuchâtel 1864—1871. — Beiträge zum Anzeiger für schweiz. Geschichte und Alterthumskunde (Zürich 1854—1868) und Anzeiger für schweiz. Alterthumskunde (Zürich 1868).

Oktober 1. P. **Athanasius Tschopp** im Frauenkloster in der Au bei Einsiedeln. — Geboren 10. April 1803 in Knutwil (Luzern), gebildet an der Klosterschule Einsiedeln, trat 1819 daselbst in den Benediktinerorden, legte 1820 die feierlichen Gelübde ab, 1826 Priester und Professor am Gymnasium, 1829 der Physik, 1839—1845 der Theologie an der Klosterschule, 1839 Novizenmeister, 1846 Subprior und Dekan des Stiftes, 1849—1851 zugleich wieder Professor der Physik, 1855 auf der Missionsstation St. Meinrad in den nordamerikanischen Freistaaten, 1856 wegen Kränklichkeit heimgekehrt und Beichtiger des Frauenklosters in der Au. — Als Physiker rühmlich bekannt, aszetischer Schriftsteller. — Historische Schrift (mit P. Gall Morel): Geschichte der Schweiz für Schule u. Volk. 2 Bde. Einsiedeln 1836—1838.

Oktober 18. **Friedrich Albrecht Haller** in Bern. — Geboren 8. April 1813 in Bern, gebildet daselbst, 1837 in's Predigtamt aufgenommen, 1841 Lehrer an der burgerlichen Mädchenschule, 1844 zweiter und 1850 erster Pfarrer in Biel, 1846 Spitalpfarrer in Bern, 1866 dritter und 1873 zweiter Pfarrer am Münster, 1880 resignirt. — Geachteter Prediger. — Biographische Schriften: Daniel Müslin. Selbstbiographie eines bernischen Landgeistlichen. Ein Sittengemälde aus dem Ende des XVII. und Anfang des XVIII. Jahrhunderts. (Berner Taschenbuch auf das Jahr 1857, S. 1—78.) — David Müslin. (Berner Taschenbuch auf das Jahr 1872, S. 1—94.) — Thomas Wyttenbach. (Herzog. Realencyclopädie für die protestant. Theologie und Kirche.)

Dezember 11. **Johann Uhlmann** in Münchenbuchsee. — Geboren 20. Januar 1820 in Münchenbuchsee, gebildet in Bern, 1848 Arzt in Münchenbuchsee. — Antiquarischer Forscher und Sammler. Numismatiker und Entomolog. — Schriften: Pfahlbauten. III. Bericht. Münchenbuchsee. (Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bd. XII.) Zürich 1860. — Geologisch-archæologische Verhältnisse aus Moossedorf. Bern 1860. — Goldener Armring von Schalunen, untenher Fraubrunnen, Kanton Bern. (Archiv des historischen Vereins des Kantons Bern. Bd. VI.) Bern 1867. — Carte archéologique du canton de Berne. Par A. Quiquerez, en collaboration avec MM. de Bonstetten et Dr. Uhlmann. Berne 1872. — Beiträge zum Anzeiger für schweizerische Alterthumskunde. Bd. II. und III. Zürich 1872—1879.

Dezember 27. **Joseph Gmür** in Mels (St. Gallen). — Geboren 4. März 1821 in Amden, gebildet am Kollegium in Schwyz und an den Universitäten Freiburg und München, Advokat in St. Gallen, 1852 in Freiburg, 1876 in Mels. — Publizist. — Biographische Schriften: Landammann Baumgartner. Kurze Skizze einer grossen staatsmännischen Laufbahn. Luzern 1869. — J. Weck-Reynold und Hubert Charles de Riaz in Bien public. Fribourg 1881 und 1882.

F. Fiala.

Letzte Nummer für 1882.

Buchdruckerei B. Schwendimann in Solothurn.