

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse

**Herausgeber:** Schweizerischer Forstverein

**Band:** 171 (2020)

**Heft:** 1

**Vorwort:** Ist die Schweizer Waldwirtschaft überreguliert? = L'économie forestière suisse est-elle trop réglementée?

**Autor:** Pauli, Bernhard

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.05.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Ist die Schweizer Waldwirtschaft überreguliert? L'économie forestière suisse est-elle trop réglementée?

Bernhard Pauli Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften (CH)



Laut einem Bericht von Avenir Suisse aus dem Jahr 2014 hat die staatliche Regulierungsdichte in der Schweiz deutlich zugenommen, und sie beeinträchtigt zunehmend die Wettbewerbsfähigkeit der Wirtschaft. Auch in der Schweizer Waldwirtschaft wird darüber diskutiert, ob die Multifunktionalität der Wälder nicht auch mit weniger Regulierung gewährleistet werden könnte. Aufgegriffen und aus politökonomischer Perspektive vertieft behandelt wurde das Thema am 14. Waldökonomischen Seminar vom 5./6. November 2018. Drei der in dieser Ausgabe der Schweizerischen Zeitschrift für Forstwesen veröffentlichten Artikel geben Einblick in die geführten Diskussionen.

Prinzipiell bezeichnet der Begriff «Regulierung» die Einflussnahme des Staates durch politische Vorgaben und Massnahmen mit dem Ziel, eine maximale Wohlfahrtsleistung für die Bevölkerung zu erreichen. Dabei muss er die Balance zwischen einer zu schwachen und damit nicht wirksamen und einer zu einschränkenden Regulierung – der «Überregulierung» – finden. Unbestritten ist, dass die unterschiedlichen gesellschaftlichen Ansprüche an den Wald in Einklang gebracht werden müssen. Aus wohlfahrtsökonomischer Sicht geht es darum, ein optimales Verhältnis zwischen der Bereitstellung der verschiedenen Wirkungen und Leistungen zu schaffen. Hierzu erlässt der Staat Gesetze, Verordnungen und Richtlinien. Darüber hinaus reguliert der Staat aber auch mit seiner Vollzugsorganisation, die sich im Laufe der Zeit selbst gewisse (ungeschriebene) Regeln auferlegt hat.

Angesichts des zunehmenden Drucks auf die natürlichen Ressourcen und den zunehmenden Koordinationsbedarf zwischen den verschiedenen Politiken ist es wenig wahrscheinlich, dass die Regulierungsdichte im Waldbereich abnimmt. Um den Handlungsspielraum für die Waldwirtschaft zu erhöhen, könnten die Regulierungen aber vermehrt markt- und wirkungsorientiert ausgestaltet bzw. interpretiert werden. Wünschbar wäre zudem, wenn die heutige Waldregulierung grundsätzlich überprüft würde, um zu erkennen, warum sie in ihren wirtschaftlichen Zielen versagt, und entsprechend Gegensteuer geben zu können. ■

D'après un rapport d'Avenir Suisse publié en 2014, la densité réglementaire a fortement augmenté en Suisse, ce qui entrave toujours plus la compétitivité de l'économie. Au sein de l'économie forestière suisse, on se demande également si la multifonctionnalité des forêts ne pourrait pas être tout autant garantie avec moins de réglementation. Le 14<sup>e</sup> séminaire d'économie forestière des 5 et 6 novembre 2018 s'est penché sur le sujet et l'a traité en profondeur sous l'angle politique et économique. Dans la présente édition du Journal forestier suisse, trois articles donnent un aperçu des débats.

En principe, le terme «réglementation» désigne les prescriptions et mesures politiques par lesquelles l'Etat intervient afin de maximiser le bien-être de la population. Dans l'accomplissement de cette tâche, l'Etat doit trouver un équilibre entre une réglementation trop faible, et donc inefficace, et une réglementation trop restrictive, la «surréglementation». Personne ne conteste que les différentes exigences de la société envers la forêt doivent être harmonisées. Selon l'économie du bien-être, cela consiste à créer un rapport optimal entre ses divers effets et prestations. A cet effet, l'Etat édicte des lois, des ordonnances et des directives. En outre, il réglemente aussi par son appareil d'exécution, qui, avec le temps, s'est imposé certaines règles (non écrites).

Au vu de la pression croissante sur les ressources naturelles et du besoin toujours plus fort de coordination entre les différentes politiques, il est peu probable que la densité réglementaire dans le domaine forestier diminue. Cependant, pour élargir la marge de manœuvre de l'économie forestière, ces réglementations pourraient être davantage orientées sur le marché et l'efficacité, ou plus souvent interprétées dans ce sens. Il serait par ailleurs souhaitable que la réglementation forestière actuelle soit réexaminée en profondeur afin de comprendre pourquoi elle n'atteint pas ses objectifs économiques et pouvoir engager des mesures correctives. ■