

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse

Herausgeber: Schweizerischer Forstverein

Band: 152 (2001)

Heft: 4

Vorwort: La multifonctionnalité : une question essentielle pour la gestion des forêts de montagne

Autor: Buttoud, Gérard

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 01.05.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

La multifonctionnalité: une question essentielle pour la gestion des forêts de montagne

GÉRARD BUTTOUD

Keywords: Forest functions; mountain forest. FDK 906 : 907 : 971 : (23)

S'il est une question centrale qui se pose à tout gestionnaire de forêt de montagne, c'est bien celle de la multifonctionnalité.

En forêt de montagne en effet, les problèmes de gestion ne sont pas très différents de ce qu'ils peuvent être ailleurs, mais ils se trouvent souvent accentués par la multiplicité des acteurs et par l'importance des enjeux, et donc des conflits à résoudre. La forêt de montagne n'est pas plus multifonctionnelle que les autres, mais l'intensité des demandes émanant d'acteurs variés pour qu'elle satisfasse à des fonctions diverses est plus forte, et appelle des solutions d'urgence, dans un milieu qui est à la fois difficile et convoité.

Le terme de multifonctionnalité est toutefois un concept qui gagnerait à faire l'objet de précisions rigoureuses, ne serait-ce que pour éviter qu'il ne finisse par être galvaudé par un usage déplacé. Il définit ce qu'on appelle parfois un paradigme, c'est-à-dire qu'il recouvre un ensemble de notions et de théories qui peuvent être contradictoires et qui ne peuvent aider à la réflexion et à la décision que si l'on y met un peu d'ordre.

Qu'est-ce qu'une gestion multifonctionnelle des forêts de montagne? Comment définir la valeur globale d'une forêt de montagne du point de vue écologique, économique et social? Doit-on établir et appliquer des normes techniques et juridiques spécifiques? A quoi mesure-t-on les résultats d'une gestion multifonctionnelle? Quels sont les indicateurs de suivi et d'évaluation? Comment progresser dans la définition de méthodes pluridisciplinaires de gestion multifonctionnelle des forêts de montagne qui restent rigoureuses des divers points de vue méthodologiques où l'on se place?

C'est pour répondre à toutes ces questions que l'Observatoire Européen de la Forêt de Montagne (OEFM), en collaboration avec l'Union Internationale des Instituts de Recherche Forestière (IUFRO), a organisé sur le sujet un symposium international qui s'est tenu du 25 au 30 juin 2000 à Pralognan La Vanoise, en France. Pendant une semaine, plus d'une cinquantaine de spécialistes, aussi bien chercheurs que praticiens, provenant de 15 pays, ont donc discuté les concepts, les méthodes et les techniques sur lesquels il convient de se baser pour promouvoir une gestion multifonctionnelle des forêts de montagne. Des expériences de pays différents ont été confrontées.

Le Journal forestier suisse a retenu du symposium quelques présentations significatives qui éclairent ce débat dans le domaine de la sylviculture et de la gestion forestière.

CHRISTOPHE CHAUVIN (France) relie la multiplicité des usages à l'hétérogénéité de l'espace, et propose de définir la multifonctionnalité à une échelle suffisamment globale pour autoriser des spécialisations locales. DOMINIQUE LECLERC (France) rend compte des techniques et modèles expérimentés dans les Alpes françaises et italiennes pour la gestion multifonctionnelle des pessières irrégulières, et discute les résultats obtenus. JOHN KEHL et collaborateurs (Australie) expliquent sur un exemple comment les activités d'écotourisme ont été planifiées d'une façon coordonnée aux autres fonctions de la forêt tropicale du Queensland. MURIÈLE MILLOT (France) démontre

l'importance du schéma de desserte comme outil d'aménagement et de gestion multifonctionnels, à partir d'un cas en Haute-Savoie où les pratiques récréatives se surajoutent aux préoccupations liées à la production de bois. NATHALIE SUBOTSCH (France) souligne quelle place est réservée à la gestion multifonctionnelle dans le protocole «forêts de montagne» de la Convention alpine. UELI MÜLLER et JEAN-PIERRE SORG (Suisse) expliquent comment, dans certains contextes où la pression humaine sur la forêt est très forte comme dans le Sud du Kirghizistan, la gestion multifonctionnelle est un passage obligé qui amène à se doter d'outils de promotion d'une véritable agroforesterie participative. VLADIMÍR TESAŘ et VLADIMÍR KREČMER (République tchèque) insistent quant à eux sur les aspects sylvicoles nécessaires à la réalisation d'un équilibre tenant compte des potentialités locales. Enfin, WALTER SCHÖNENBERGER (Suisse) montre à travers l'exemple significatif de la Confédération helvétique combien, même dans les pays disposant d'une longue et solide tradition dans le domaine de la gestion multifonctionnelle, ce concept peut encore soulever quelques questions aux spécialistes forestiers.

De ce tour d'horizon des recherches actuelles dans le domaine, transparaît l'idée selon laquelle les problèmes de gestion des forêts de montagne se posent d'une façon semblable aux quatre coins de la planète, et qu'il reste encore du pain sur la planche aux chercheurs et praticiens, avant de régler, si possible ensemble, toutes les questions posées par la demande sociale.

La réflexion ne s'arrêtera certainement pas à l'issue du symposium de Pralognan. L'évaluation de fonctions forestières non marchandes pose à l'économiste de nombreuses questions qui restent mal résolues. L'association des acteurs aux décisions de gestion reste à mettre en pratique dans des conditions qui garantissent l'élaboration de compromis effectifs. Et surtout les échelles à la fois spatiales et temporelles de l'aménagement multifonctionnel doivent faire l'objet d'une définition plus rigoureuse et précise avant que des plans spécifiques soient établis et appliqués.

Le gestionnaire forestier restera encore confronté à la nécessité de régler les problèmes cas par cas, à partir d'une expérience du terrain dont la recherche doit tenir compte et qui a été fortement valorisée à l'occasion du symposium OEFM de Pralognan.

Auteur:

Prof. Dr. GÉRARD BUTTOUD, Président du conseil scientifique de l'OEFM, ENGREF, 14 rue Girardet, CS 4216, F-54042 Nancy