

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse

Herausgeber: Schweizerischer Forstverein

Band: 151 (2000)

Heft: 10

Rubrik: Nachrichten = Nouvelles = Notizie = News

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 01.05.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

bezüglich der mittleren und der minimalen Jahrestemperatur und noch deutlicher bezüglich der Sommertemperaturen. Unter Berücksichtigung der festgestellten Empfindlichkeit gegenüber Sommertrockenheit prognostiziert der Autor einen fortschreitenden Wachstumsabfall bis hin zu letztlich erhöhten Mortalitätsraten der Korsischen Schwarzkiefer.

ANDREAS RIGLING

WALTERS, M.B.; REICH, P.B.:

Seed Size, Nitrogen Supply, and Growth Rate Affect Tree Seedling Survival in Deep Shade

Ecology 81 (2000) 7: 1887–1901

Les auteurs de l'article sont partis du constat que les différentes capacités de survie de semis sous un intense ombrage peuvent dépendre aussi bien de la taille des graines de départ que du taux de croissance. Toutefois leur contribution relative à la survie et leur manière de changer au cours du temps ainsi que les relations avec les variations de la lumière et des ressources souterraines sont mal connues. A l'aide d'une serre, cette relation fut étudiée en examinant les réponses morphologiques de croissance, la croissance, la survie et leur interrelation dans des classes d'approvisionnement d'azote ($3,4 \times 10^{-9}$ à $3,4 \times 10^{-3}$ moles/l) et dans différentes lumières faibles pour des jeunes semis de 10 espèces d'arbres d'Amérique du Nord (*Populus tremuloides*, *Betula papyrifera*, *Betula alleghaniensis*, *Acer saccharum*, *Larix laricina*, *Pinus banksiana*, *Pinus resinosa*, *Pinus strobus*, *Picea mariana*, et *Abies balsamea*). Les graines ont été mises à germer dans des bacs remplis de sable ou de papier humide placés dans des serres à température contrôlée (Université du Minnesota). A la mi-février 1994 les graines germées furent transplantées dans des pots de 2 cm de large et 15 cm de profond remplis de silice lavée puis furent placés en serre. L'ombre dans les serres fut obtenu en les couvrant de bandes de polypropylène sombre pour atteindre les traitements de 1, 2, 4, 8% de transmission de lumière. Chez toutes les espèces, le taux de croissance relatif (TCR) et la survie augmentent avec la lumière. Le taux de croissance relatif et la survie augmentent également avec des quantités d'azote croissantes mais uniquement pour les espèces héliophiles et dans les luminosités les plus fortes. Chez toutes les espèces, la survie était corrélée positivement au TCR. Toutes les espèces différaient pour la corrélation entre le taux de survie et le TCR. Cette différence était directement liée à la masse de la graine. A tous les TCR, les espèces à larges graines tolérantes à l'ombrage avaient un taux de survie plus important que les espèces à graines plus petites et moins tolérantes à l'ombrage. Dans la plupart des traitements, la masse de la graine était positivement corrélée à la survie du jeune semis contrairement au TCR. Dans des luminosités très faibles, le bénéfice d'une taille de graine plus grande n'est que temporaire. Lors du vieillissement des semis le taux de mortalité interspécifique était plutôt dépendant du rang de tolérance

à l'ombrage plutôt qu'à la taille de la graine. Ces essais indiquent qu'il y a des interactions importantes dans les régénérations pour la lumière, l'azote et les espèces, influençant ainsi les dynamiques des régénérations. Pour des jeunes semis dans un environnement très sombre, la disponibilité en azote ne joue aucun rôle dans la survie du semis. Dans un environnement moyennement ombragé, la survie est grande pour toutes les espèces mais la disponibilité en azote joue alors un rôle pour les espèces héliophiles. Cela suggère que les espèces héliophiles sont plus effectivement compétitives sur des sols riches que sur des sols pauvres dans un environnement moyennement ombragé. L'article est très intéressant et rend bien compte des interactions multiples au sein des espèces d'arbres lors de leur régénération. Dans une expérience contrôlée en laboratoire et en serres, les auteurs montrent bien la dynamique des régénérations forestières en relation avec l'ombrage.

RAPHAËL GUERDAT

HOCHSCHULNACHRICHTEN

ETH ZÜRICH/DEPARTEMENT
FORSTWISSENSCHAFTEN
(D-FOWI)

Montagskolloquien im Wintersemester 2000/2001

Einladung zu einer Einführungsvorlesung und zu den Forst- und Holzwirtschaftlichen Kolloquien

29. Januar 2001

Einführungsvorlesung

Prof. Dr. H. BUGMANN, Assistenzprofessor für Gebirgswaldökologie, ETH Zürich:

«Und sie bewegen sich doch – zur
Dynamik der Gebirgswälder»

Ort: Auditorium maximum (F 30), ETH-Zentrum, Hauptgebäude, Rämistrasse 101
Zeit: 17.15 bis 18.00 Uhr

Forst- und Holzwissenschaftliche Kolloquien

Die Kolloquien finden jeweils am Montag-nachmittag statt.

Ort: Auditorium F 5 (ETH-Zentrum, Hauptgebäude, Rämistrasse 101)
Zeit: 14.15 bis 18.00 Uhr

6. November 2000

Förderung seltener Baumarten

Referate mit anschließender Diskussion

Leitung: Dr. P. ROTACH, ETH Zürich

Mitwirkende: Dr. P. ROTACH, A. RUDOW, P. SCHWAB, N. BARENGO, Professur Waldbau, ETH Zürich; PD Dr. M. BOLLIGER, Bereich Walderhaltung, Eidg. Forstdirektion, Buwal, Bern

Inhaltliche Übersicht

Seit dem Umweltgipfel in Rio 1992 ist sowohl die Bedeutung als auch die Bedrohung der Biodiversität zu einem globalen Thema geworden. Neben 152 anderen Nationen hat auch die Schweiz die Biodiversitäts-Konvention unterschrieben und sich damit verpflichtet, die biologischen Ressourcen zu überwachen und zu erhalten, geschädigte Ökosysteme wieder herzustellen und bedrohte Arten zu schützen. Der Verlust an biologischer Vielfalt soll aufgehalten werden, indem geeignete Massnahmen zur Erhaltung der Artenvielfalt, der Ökosystemvielfalt und der genetischen Vielfalt der Arten ergriffen werden. Seltene Baumarten, die früher oft als Nebenbaumarten bezeichnet und mangels wirtschaftlichem Interesse weder beachtet noch gefördert wurden, leisten einen wichtigen Beitrag zur Biodiversität unseres Waldes. Europaweit sind sie seit einigen Jahren Gegenstand von Erhaltungs- und Förderungsprogrammen, so auch in der Schweiz.

Eine effiziente Erhaltung und Förderung seltener Baumarten verlangt möglichst genaue Kenntnisse über die gegenwärtige Situation dieser Arten, d.h. über Verbreitung, Bestandesaufbau, Entwicklungstendenz, Gefährdungsgrad und Gefährdungsursachen. Allein auf Grund solcher Kenntnisse lässt sich ein allfälliger Handlungsbedarf beurteilen und lassen sich baumarten- und regionenspezifische Erhaltungs- und Förderungsstrategien effizient und zielgerichtet planen und umsetzen.

Das Kolloquium vermittelt einen Überblick über die Besonderheiten von seltenen Baumarten, über ihre spezifische Situation in Bezug auf mögliche Gefährdungsursachen sowie über mögliche Strategien zur Erhaltung und Förderung dieser Arten. Ferner werden Ergebnisse und Erkenntnisse aus dem Projekt «Förderung seltener Baumarten» (ETH/Buwal) vorgestellt. Schliesslich wird das Konzept der Eidg. Forstdirektion zur Förderung der Biodiversität im Schweizer Wald im Allgemeinen sowie mit Blick auf die Erhaltung und Förderung seltener Baumarten im Besonderen aufgezeigt und diskutiert.

13. November 2000

Borkenkäfer und Sturmereignisse

Referate mit anschließender Diskussion

Leitung: Prof. Dr. O. HOLDENRIEDER, ETH Zürich

Mitwirkende: Dr. S. NÜSSELEIN, Bayerische Landesanstalt für Wald und Forstwirtschaft, Freising (D); J. WALCHER, Kantonsforstamt Glarus; A.L. MEIER, Amt für Wald des Kantons Bern; Dr. B. WERMELINGER, B. FORSTER, WSL, Birmensdorf

Inhaltliche Übersicht

Der Orkan «Lothar» wird eine Massenvermehrung des Buchdruckers (*Ips typographus*) mit Auswirkungen auf die nicht direkt vom Sturm betroffenen Fichtenbestände zur Folge haben. In diesem Kolloquium wird dargestellt, was wir seit 1990 zur Ökologie und zur Bekämpfung dieses Insekts dazugelernt haben und mit welchen For-

sungsstrategien aus Sturmereignissen Erkenntnisse für die Optimierung des «Borkenkäfermanagements» gewonnen werden können. Als Fallbeispiele dienen die Auswirkungen der Massenvermehrung des Buchdruckers im Nationalpark Bayerischer Wald, die Entwicklung nach «Vivian» im Kanton Glarus und die Managementstrategien nach «Lothar» im Kanton Bern.

27. November 2000

Jahrringe als Kronzeugen der Klima-, Wald- und Menschheitsgeschichte

Kurzreferate mit anschliessender Diskussion

Leitung: PD Dr. M. BARISKA, ETH Zürich/
Prof. Dr. F. SCHWEINGRUBER, WSL, Birmensdorf

Mitwirkende: Dr. H.P. HOLZHAUSER, Universität Zürich; Prof. Dr. H. SPIECKER, Direktor Institut für Waldwachstum, Freiburg i.Br. (D); Dr. A. RIGLING, WSL, Birmensdorf; U. RUOFF, Altstadarchäologe, Zürich

Inhaltliche Übersicht

Anfangs des 20. Jahrhunderts suchte der amerikanische Astronom Andrew Ellicott Douglas nach Spuren der Sonnenfleckenzyklen auf der Erde. Er untersuchte Bäume und fand heraus, dass das Muster von schmalen und breiten Jahrringen im weiten Umkreis der Sternwarte ähnlich blieb. Gleichzeitig bemühte sich ein Archäologe, Clark Wissler, die Azteken-Ruinen in Mexiko zu datieren. Die beiden Forscher trafen sich 1914 an einer Konferenz der Naturwissenschaftlichen Gesellschaft in Washington. Hier begann der Siegeszug der Jahrringanalyse. In den darauffolgenden Jahrzehnten wurde die Jahrringdatierung eine der wichtigsten Methoden der Archäologie und weiterer Wissenschaften wie Paläobotanik und Klimatologie. Die Referate geben einen Überblick über die historischen Wurzeln der Dendrochronologie und über die Erfolge der Holzdatierung, wie z.B. die Rekonstruktion des Waldgürtels im Wallis oder die Temperaturverhältnisse auf der Nordhemisphäre.

4. Dezember 2000

Holz 2000 – ein Förderprogramm des Bundes

Referate mit anschliessender Diskussion

Leitung: PD Dr. M. BARISKA, ETH Zürich, und A. SEMADENI, Stv. des Eidg. Forstdirektors, Buwal, Bern

Mitwirkende: C. STARCK, Programmleiter, Buwal, Bern; C. HÖLLMÜLLER, Mitglied Programmleitung, Buwal, Bern; E. KÜRSTEINER, Direktor HWK/Lignum, Zürich, und weitere Referenten

Inhaltliche Übersicht

Die Holzabsatzförderung ist neben den forstlichen Subventionen ein wichtiges Instrument des Bundes, um langfristig eine nachhaltige Waldentwicklung in der Schweiz sicherzustellen. Dem Handlungsspielraum sind aber gesetzliche enge Grenzen gesetzt. Diese treffen vorwiegend auf die Bereiche Ausbildung, Forschung und Information. Vor drei Jahren startete der Bund zusammen mit der Holzwirt-

schaft das Programm Holz 2000. Damit sollen der Holzverwendung durch Projekte mit Signalwirkung neue Impulse vermittelt werden. In den Referaten wird über den Stand des Programms informiert, es werden die ersten Erfahrungen analysiert und Ansätze für eine Weiterführung des Programms aufgezeigt.

11. Dezember 2000

Natürliche Wiederbegründung von Sturmflächen mit Hilfe von Treibholzarten: Verwendung der natürlichen Sukzessionsdynamik von Pionierholzarten zur Steuerung der natürlichen Installation von adäquaten und standortgerechten Baumartenmischungen

Referate mit anschliessender Diskussion

Leitung: Prof. Dr. J.-Ph. SCHÜTZ, ETH Zürich

Mitwirkende: Dr. B. LEDER, Landesanstalt für Ökologie, Bodenordnung und Forsten, Arnsberg (D); A. WEINREICH, Waldbau-Institut, Universität Freiburg i.Br. (D); R. GUERDAT, Professur Waldbau, ETH Zürich

Inhaltliche Übersicht

Die Verwendung der Naturverjüngung steht nach wie vor im Vordergrund der Palette waldbaulicher Begründungsmethoden. Nach Sturmschäden erfolgt die Naturverjüngung auch auf grossflächig blossgelegten Flächen zufriedenstellend und zielkonform, vorausgesetzt, die natürliche Besiedlung durch Pionierholzarten wird gezielt benutzt, um günstige Voraussetzungen für die Ansamung, die Entwicklung und auch die Erziehung der Schlussholzarten zu schaffen. Dies gilt auch für Lichtholzarten und führt zu einer kostengünstigen weiteren Jungwaldpflege, basierend auf den Prinzipien der Naturautomation. Nach den Stürmen «Vivian» und «Wiebke» (1990) wurde die Sukzessionsdynamik an vielen Orten beobachtet und war Gegenstand zahlreicher wissenschaftlicher Untersuchungen. Es wurden auch neue Wege begangen zur gezielten, kostengünstigen Einbringung von günstig wirkenden Beschirmungen aus sogenannten Treibholzarten zur Steuerung des Aufkommens der Schlusswaldbaumarten. Im Kolloquium sollen in Deutschland und der Schweiz gewonnene Erkenntnisse über Laubholzstandorte und Wege zur naturopornen Waldbegründung und Waldpflege dargestellt werden. Daraus werden Empfehlungen für Forschung und Praxis abgeleitet.

18. Dezember 2000

Methoden der zerstörungsfreien Werkstoffprüfung an Baum und Holz

Referate mit anschliessender Diskussion

Leitung: PD Dr. M. BARISKA und Dr. P. NIEMZ, ETH Zürich

Mitwirkende: Dr. E. GRAF, EMPA St. Gallen; Dr. E. ZÜRCHER, Dr. P. NIEMZ, M. GEHRIG, Professur Holzwissenschaften, ETH Zürich; Dr. Ing. L. WESSOLLY, Stuttgart (D)

Inhaltliche Übersicht

Methoden der zerstörungsfreien Werkstoffprüfung gewinnen in der Holzverarbeitenden Industrie zunehmend an Bedeutung. Schwer-

punkt ist der Einsatz von Messtechnik zur Überwachung und Steuerung von Ferti-gungsprozessen (z.B. in der Massivholzbearbeitung und in der Holzwerkstoffindustrie). Aber auch die Kontrolle der Qualität von verbaulichem Holz (z.B. in alten Holzkonstruktionen oder in Wasserverbauungen) und die Bestimmung der Resttragfähigkeit von Bäumen gewinnt an Bedeutung. Im Kolloquium wird über Arbeiten der ETH Zürich, der EMPA St. Gallen und aus Deutschland zu aktuellen Fragen der zerstörungsfreien Werkstoffprüfung referiert. Schwerpunkte sind die Schallausbreitung in Holz und Holzwerkstoffen, die Anwendung neuer, bisher wenig genutzter physikalischer Effekte (z.B. Neutronenradiographie, Computertomographie, Spektroskopie) und die Beurteilung der Qualität von verbaulichem Holz und der Vitalität von Bäumen.

15. Januar 2001

Die schweizerische Holzforschung im europäischen Netzwerk

Referate mit anschliessender Diskussion

Leitung: PD Dr. M. BARISKA, ETH Zürich

Mitwirkende: Dr. E. KLAPER, Bundesamt für Bildung und Wissenschaft, Bern; Dr. E. GRAF, EMPA, St. Gallen (COST Aktion E2 Wood durability); Dr. Ch. SIGRIST, SH Holz, Biel (COST Aktion E5 Timber frame building systems); Dr. K. RICHTER, EMPA, Dübendorf (COST Aktion E9 Life cycle assessment of forestry and forestry products, and COST Aktion E13 Wood adhesion and glued products); Dr. A. HURST, SH Holz, Biel (COST Aktion E10 Wood properties for industrial use); E. SCHILLIGER, Küssnacht a.R. (COST Aktion E15 Advances in the drying of wood); weitere Referenten

Inhaltliche Übersicht

Die internationale Kooperation ist ein Wahrzeichen der schweizerischen Holzforschung. Es stellt sich dabei die Frage, was die Schweiz vom Kontakt mit europäischen Wissenschaftlern nach Hause holt, was ihr Beitrag zur Wissenserverweiterung ist, wo es dringend geboten wäre, in der Schweiz neue Kompetenzen aufzubauen. Das ideale Testgelände für solche Fragen ist das COST-Programm – die europäische wissenschaftliche und technische Zusammenarbeit. Dort steht der Austausch zwischen den Wissenschaftlern im Vordergrund, nicht die Finanzierung von Gemeinschaftsprojekten. Abhängig von der Thematik wird hierbei auch die Praxis stärker eingebunden.

22. Januar 2001

Das Holz in der heutigen Umweltproblematik

Referate mit anschliessender Diskussion

Leitung: PD Dr. M. BARISKA, ETH Zürich

Mitwirkende: Dr. K. RICHTER, EMPA, Dübendorf; Dr. P. NIEMZ, Professur Holzwissenschaften, ETH, Zürich; PD Dr. T. NUSSBAUMER, Zürich; ein Vertreter von Precious Woods (Switzerland) Ltd. und weitere Referenten

Inhaltliche Übersicht

Nach dem Sturm «Lothar» vom Dezember 1999 wurde einmal mehr der Zusammenhang

zwischen Treibhauseffekt, verursacht durch die Verbrennung fossiler Energieträger, und klimatischen Sonderereignissen deutlich. Eine der Möglichkeiten, den Anstieg des Kohlendioxidgehalts der Luft zu bremsen, liegt in der geeigneten Nutzung des Holzes. In diesem Kolloquium wird aufgezeigt, wie der gekonnte Einsatz von Holz als regenerierbarer Energieträger, Bau- oder Werkstoff zur Senkung und einer eventuellen Stabilisierung des Kohlendioxidgehalts in der Atmosphäre beitragen kann.

Qualitätsentwicklung in der Umweltbildung

Am 17. November 2000 findet an der ETH Zürich eine Tagung zum Thema «Qualitätsentwicklung in der Umweltbildung» statt, die sich an Fachleute aus den Bereichen Umweltbildung, Pädagogik, Gesundheitsförderung, Forstwissenschaften und Qualitätsentwicklung wendet. Die Tagung wird gemeinsam durchgeführt von der Stiftung Umweltbildung Schweiz (SUB), der ETH Zürich, der Eidg. Forstdirektion, vom Buwal und von der Schweizerischen Stiftung für Gesundheitsförderung.
Informationen: <http://www.umweltbildung.ch/TagungQE/>

Studiengang Forstwissenschaften der ETH Zürich

Vorlesungen im Wintersemester 2000/2001
Details zu den Veranstaltungen, zu den Dozierenden und zu den Einschreibemöglichkeiten für Hörer im Wintersemester 2000/2001 vgl. Semesterprogramm der ETH Zürich für das Wintersemester 2000/2001 (erhältlich bei der Rektoratskanzlei der ETH Zürich oder im Buchhandel) oder im Internet: <http://www.sempro.ethz.ch/sp/>

1. Semester

Mathematik I: Analysis einer Variablen: Thurnheer, P.
Bio I: Allgemeine Biologie I: Amrhein, N., Gebert, R.H.
Bio II: Systemat. Biologie I (Zoologie): Müller, A., Reichardt Dudler, A.K.
Bio II: Systemat. Biologie I (Algen und Pilze): Gessler, C.
Bio II: Systemat. Biologie I (Pflanzen): Baltisberger, M.
Chemie I: Herold, S.
Dendrologie I: Sieber, M.
Einsatz von Informatikmitteln: Hinterberger, H.
Bio V: Ökologie I (Einführung in die Pflanzenökologie): Edwards, P.
Der Wald: Typen, Dynamik und Funktionen: Sieber, M., Sorg, J.-P.
GZ d. Geol. u. Petrographie: Thuro, K.
Einführung in das Studium der Forstwissenschaften: Schuler, A.
Rechtslehre GZ: Nef, U.C., Ruch, A.
Ökonomie I: GL der Volkswirtschaftslehre: Schubert, R.
Droit civil: Peter, H.
Privatrecht: Nef, U.C.

3. Semester

Physik II: Fetscher, W.
Forstpathologie: Holdenrieder, O.
Forstpathologisches Praktikum: Holdenrieder, O., Sieber, T.
Ecologie Forestière (Waldökologie): Matter, J.-F., Schütz, J.-P.
Excursions en Ecologie Forestière (Exkursionen zur Waldökologie): Matter, J.-F., Schütz, J.-P.
Einführung in die Forstgenetik: Rotach, P.
Pflanzensoziologie I: Frey, H.-U.
Bodenkunde: Kretschmar, R.
Bodenphysik: Flühler, H.
Waldwachstum II: Bräker, O.U., Zingg, A.
Waldinventur I: Lanz, A.
Wildkunde: Nigg, H.
GZ der technischen Mechanik: Böll, A.
GL des forstlichen Ingenieurwesens: Hirt, R.
Forstliche Betriebswirtschaft I: Schmidhauser, A., Schmithüsen, F.
Einführung in die Soziologie I: Gegenstands- und Problembereiche moderner Gesellschaften: Buchmann, M.
Agrarmeteorologie: Defila, C., Richner, H.

5. Semester: Kernfachteil

Holzkunde II: Bariska, M., Niemz, P.
Holzartenkunde: Bariska, M.
Forstliche Verfahrenstechnik II: Thees, O.
Sylviculture II (Waldbau II): Schütz, J.-P.
GZ der forstlichen Planung: Bachmann, P.
Forstliche Ressourcenökonomie I: Kissling-Näf, I.
Forstpolitik I: Schmithüsen, F.
Erschliessungsanlagen II: Hirt, R.
Naturgefahren I (Schnee- und Lawinenkunde): Ammann, W.
Naturgefahren II (Wasser-, Erd- und Felsbewegungen): Böll, A.
Forstliche Bodenkunde: Flühler, H., Lüscher, P.

7. Semester: Kernfachteil

Sylviculture IV (Waldbau IV): Schütz, J.-P.
Holztechnologie II: Gfeller-Haefliger, B.
AK Forstliches Ingenieurwesen: Heinemann, H.R.
Waldentwicklungsplanung: Bachmann, P.
Forstpolitik III: Zimmermann, W.
Forstrecht II: Bloetzer, G., Nef, U.C., Ruch, A., Schmithüsen, F.
Forstliche Ressourcenökonomie III: Kissling-Näf, I.
Jagdkunde: Nigg, H.
Aktuelle Probleme des Forstschutzes: Holdenrieder, O.
Natur- und Landschaftsschutz III: Ewald, K.
Semesterarbeit Forstrecht I und II: Zimmermann, W.

7. Semester: Vertiefungsteil

Vertiefung «Ressourcen-Management»
Seminar Wald und Politik: Forstpolitische Steuerungsprozesse I: Schmithüsen, F., Zimmermann, W.
AK der forstlichen Planung: Bachmann, P.
Raumbez. Info'systeme I: Carosio, A.
Kulturelle Aspekte der Walderhaltung und der Waldnutzung: Seeland, K.

Vertiefung «Waldökosystem-Management»
Forstliches Vermehrungsgut: Rotach, P.
Aktuelle Probleme des Forstschutzes: Holdenrieder, O.

Gebirgswaldbau II: Frehner, M.
Dynamische Modelle in den Forstwissenschaften: Bugmann, H.

Vertiefung «Natur- und Landschaftsschutz»
Inventare und Datenbanken im Natur- und Landschaftsschutz: Ewald, K.

Seminar Wald und Politik: Forstpolitische Steuerungsprozesse I: Schmithüsen, F., Zimmermann, W.

Seminar zu aktuellen Fragen des Natur- und Landschaftsschutzes I: Ewald, K.

Vertiefung «Holz»

Holzkunde III: Bariska, M., Niemz, P.
Maschinelle Holzsortierung und Holzbaunormen/Qualität und Dauerhaftigkeit im Holzbau: Richter, K., Steiger, R.
Holz/Holzverwendung/Umwelt I: Niemz, P.
Holzwirtschaftspolitik (Teil Holzökonomie): Hofer, P.

Vertiefung «Naturgefahren»

GZ der Ingenieurgeologie: Löw, S., Rick, B., Thuro, K.
Seilkrantechnik: Heinemann, H.R.
Gebirgswaldbau II: Frehner, M.
Raumbez. Info'systeme I: Carosio, A.
GZ Bioklimatologie: Blatter, H.
Dynamische Modelle in den Forstwissenschaften: Bugmann, H.
Alpwirtschaft/Alpmelioration mit Exkursionen im SS: Dietl, W., Durgai, B.A., Leuenberger, H., Peterer, R.

5. und 7. Semester: Wahlteil

GZ Bioklimatologie: Blatter, H.
Ökosysteme der Erde: Edwards, P., Fleischmann, K., Walther, G.R.
Quantitative Methoden der Standortkunde I: Buchter, B.
Flora u. Vegetation der Alpen I: Baltisberger, M. (nur 5. Sem.)
Grundbuch- und Vermessungsrecht: Nef, U.C.
Raumplanungsrecht: Ruch, A.
Bio IV: Allg. Mikrobiologie: Aebi, M., Hennecke, H., Kaim, G., Kues, U., Leisinger, T.
Raumbez. Info'systeme I: Carosio, A.
Arbeitspsychologie: Grote, G.
Alpwirtschaft/Alpmelioration mit Exkursionen im SS: Dietl, W., Durgai, B.A., Leuenberger, H., Peterer, R.
Entwicklungsländer in der Weltwirtschaft I: Kappel, R., Schubert, R.
Forstwissenschaftliche Kolloquien: Bachmann, P., Bugmann, H., Heinemann, H.R., Holdenrieder, O., Kissling-Näf, I., Schmithüsen, F., Schütz, J.-P.
Kulturelle Aspekte der Walderhaltung und der Waldnutzung: Seeland, K.
AK der Wald- und Forstgeschichte: Schuler, A.
Weltforstwirtschaft I: Sorg, J.-P.
Holzwirtschaftliche Kolloquien: Bariska, M., Hofer, P., Schmithüsen, F., Holzwirtschaftspolitik: Hofer, P.
Wildforschung und Naturschutzökologie: Nievergelt, B.
Ergonomie: Arbeitsplatzgestaltung: Danuser, B., Hangartner, M., Krueger, H., Läubli, T.
Praktischer Einsatz von Geographischen Informationssystemen: Eichrodt, A., Meyer, T.
Dynamische Modelle in den Forstwissenschaften: Bugmann, H.
Seminar für Doktorierende der Forstwissenschaften: Holdenrieder, O.

Verleihung des Binding Preises 2000 für vorbildliche Waldpflege an Olivone

Die Sophie und Karl Binding Stiftung hat am 16. September 2000 den diesjährigen Waldpreis an die Bürgergemeinde von Olivone verliehen. Damit werden die Anstrengungen der Besitzer des Waldes von Olivone auf der Tessiner Seite des Lukmanierpasses (die Bürgerschaften bzw. Patriziati von Olivone, Campo und Largario) gewürdigt, den Wald so zu pflegen, dass er sowohl den Bedürfnissen der lokalen Bevölkerung als auch der modernen Gesellschaft entgegenkommt. So dient der Wald einerseits der Landwirtschaft und dem Gewerbe, befriedigt aber auch die Bedürfnisse der Gesellschaft nach naturnahen Erholungsräumen, der Erhaltung des Landschaftsbildes und des Naturschutzes. Die enge räumliche Verflechtung von Wald, Alpwirtschaft und Tourismus lassen eine sektorielle Waldbewirtschaftung nicht zu, sondern erfordern eine genaue Abstimmung der verschiedenen Nutzungsmöglichkeiten untereinander. 50% der Wälder von Olivone sind Schutzwälder, 42% dienen der Holzproduktion, 7% stehen unter Natur- und Landschaftsschutz. Ein kleiner Teil ist Erholungs- und Parkwald. Olivone hat es verstanden, diese unterschiedlichen Funktionen aufeinander abzustimmen und hat zu diesem Zweck eine Klassifizierung der einzelnen Wälder und Waldteile nach Funktionen, Pflegezielen und zu treffenden Massnahmen erarbeitet und konsequent umgesetzt. Für diese pionierhafte Arbeit im Umgang mit unterschiedlichsten Verhältnissen auf engstem Raum erhält es den Binding Preis für vorbildliche Waldpflege des Jahres 2000.

Wirkungs- und Bedarfsanalyse Landesforstinventar

Bei den Erhebungen des 3. Landesforstinventars (LFI) und der Aufbereitung der Ergebnisse sollen die Informationsbedürfnisse der Nutzer möglichst gut berücksichtigt werden. Dazu hat die Eidg. Forstdirektion eine «Wirkungs- und Bedarfsanalyse LFI» in Auftrag gegeben. Die Analyse wird von den Büros Interface (Luzern) und Pan (Bern) in enger Zusammenarbeit mit der LFI-Fachgruppe an der WSL Birmensdorf durchgeführt. Gegenwärtig klärt dieses Projektteam den Informationsbedarf forstlicher und nichtforstlicher Kreise im Rahmen ausführlicher Expertengespräche ab. Im Laufe des nächsten Jahres wird die Repräsentativität der Expertenaussagen in einer breiter angelegten Befragung überprüft. Die Resultate der gesamten Wirkungs- und Bedarfsanalyse liegen voraussichtlich im Sommer des nächsten Jahres vor.

Auskünfte: Marco Zanetti, Buwal, Eidg. Forstdirektion, 3003 Bern, Tel. 031 324 77 84.

Stellungnahme des Schweizerischen Forstvereins vom 14. Juli 2000 zum Grundlagenpapier «Waldpolitik Bund» des Buwal vom 2. März 2000

Die vorliegende Stellungnahme wurde von der Arbeitsgruppe Waldpolitik des SFV entworfen und vom Vorstand an seiner Sitzung vom 14. Juli 2000 verabschiedet. Im Folgenden werden die wichtigsten Gedanken zu den fünf Schwerpunkten des Bundes kurz zusammengefasst:

- **Waldfläche und Waldverteilung:** Die bisherige Walderhaltungspolitik ist eine Erfolgsstory. Sie soll grundsätzlich so weitergeführt werden, allenfalls mit regionalen Anpassungen.
- **Waldschutz, insbesondere Reduktion der Belastung von Luft und Boden:** Diese Probleme sind mit den Instrumenten der Waldpolitik nicht lösbar.
- **Schutzwald:** Die Ziele und Massnahmen zur Pflege und Verjüngung der Schutzwälder sind richtig und werden voll unterstützt.
- **Artenvielfalt von Fauna und Flora:** Die Ziele werden grundsätzlich unterstützt. Es fehlen Aussagen zum wichtigen Problem Wald – Wildtiere, vor allem bezüglich der Verjüngung des Gebirgswaldes.
- **Steigerung der Holznutzung:** Dieses Ziel betrachten wir als neuen, wichtigen Schwerpunkt der Waldpolitik des Bundes. Die Erreichung dieses Ziels setzt allerdings Instrumente voraus, die erst noch zu schaffen sind. Die Waldeigentümer müssen dabei miteinbezogen werden.

Vermisst werden im Papier Aussagen zu folgenden Themen:

- Verantwortung und Probleme der Waldeigentümerinnen und Waldeigentümer;
- Forschung und Lehre;
- soziale Dimension des Waldes.

Der SFV würde es begrüßen, wenn der Bund die Diskussion zur Waldpolitik um eine grundsätzliche Dimension erweitern würde. In der Stellungnahme sind dazu Vorschläge zu den nachstehenden Punkten skizziert:

1. Koordination mit anderen Politikbereichen.
2. Volkswirtschaftliche Aufträge.
3. Betriebswirtschaftliche Situation der Forstbetriebe.
4. Strategische Führung des Bundes.

Der SFV sieht eine wichtige Schlussfolgerung darin, dass auf dem Weg der partnerschaftlichen Leistungsvereinbarungen mit den Waldeigentümern (effor2) die richtige Richtung eingeschlagen wurde, die nun konsequent weiterverfolgt und ausgeweitet werden muss.

Der SFV ist bereit, Beiträge zur Weiterentwicklung der Waldpolitik zu leisten. Das Papier Waldpolitik Bund betrachtet er als ersten Input für einen offenen Prozess. Es genügt seines Erachtens nicht, als nächsten Konkretisierungsschritt, wie im Papier angekündigt, einen gemeinsamen Massnahmenplan von Bund und Kantonen zu erarbeiten. Der SFV ist der Meinung, dass parallel dazu die Diskussionen breiter geführt werden müssen – unter stärkerem Einbezug der hauptverantwortlichen Waldeigentümerinnen und Waldeigentümer sowie aller am Wald Interessierten. Es sollte unbedingt angestrebt werden, die Massnahmenebene Bund – Kantone mit der Ebene Bund – Internationale Programme und Konventionen in Verbindung zu bringen und das Verständnis für die grösseren (zumindest europäischen!) Zusammenhänge zu fördern.

Es wäre zu begrüßen, wenn über die Frage der Ausgestaltung des weiteren Prozesses mit den interessierten Gruppierungen demnächst eine separate Diskussion geführt und ein mittelfristiger, im Einzelnen anpassungsfähiger Vorgehensplan erarbeitet werden könnte.

1. Einleitung

Der Schweizerische Forstverein (SFV) nimmt mit Freude zur Kenntnis, dass das Uvek die Schwerpunkte der künftigen Waldpolitik des Bundes mit einer breiten walddpolitischen Diskussion überprüfen und neu festlegen will. Der SFV hat in seiner 157-jährigen Geschichte wiederholt massgeblichen Einfluss auf die schweizerische Waldpolitik genommen. Er vertritt rund 80% aller Absolventen des Forstingenieurstudiums an der ETH Zürich. Er steht jedoch allen Waldfachleuten und Waldfreunden offen. Die rund 1100 Vereinsmitglieder, darunter zunehmend auch Vertreter/-innen weiterer «grüner» Studienrichtungen, decken die Breite der akademischen Berufsfelder in den Bereichen Wald und Landschaft, Wald und Holz, Wald und Umwelt sowie Wald und Naturgefahren gut ab. Der Verein setzt sich für eine nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raumes ein. Mit der Herausgabe der Schweizerischen Zeitschrift für Forstwesen sorgt der Verein für die Verbindung zwischen Forschung und Praxis und trägt wesentlich zur Meinungsbildung unter den Forstleuten bei.

Der SFV verfügt zurzeit über fünf ständige Arbeitsgruppen, in denen fachlich ausgewiesene Mitglieder anstehende Probleme diskutieren und Lösungsvorschläge erarbeiten. Es sind dies die Arbeitsgruppen Internationale Beziehungen (Internationale Forstpolitik und Zusammenarbeit), Waldbau und Holzernte, Wald und Wildtiere, Wald und Holzwirtschaft und die Arbeitsgruppe Waldpolitik. Mit diesen kompetent und effizient arbeitenden Gruppen ist der Forstverein bereit und in der Lage, im Rahmen der Diskussion um die künftigen Schwerpunkte der schweizerischen Waldpolitik, fundierte, praxisbezogene Beiträge zu leisten.

2. Antwort auf die Fragen des Uvek

Der SFV dankt für die Gelegenheit, in einer frühen Phase seine Gedanken zu einer künftigen Waldpolitik des Bundes einbringen zu können. Bevor auf die einzelnen Abschnitte und Punkte des Grundlagenpapiers eingetreten wird, werden die im Begleitbrief von Herrn Bundesrat Leuenberger gestellten zwei Fragen beantwortet:

2.1 Auswahl und Inhalt der gewählten Schwerpunkte

Unter Vorbehalt der in Kapitel 3 dieser Stellungnahme aufgeführten Themenbereiche ist der SFV mit der Wahl der fünf Schwerpunkte einverstanden. Betreffend Inhalt und Gewichtung bestehen teils unterschiedliche Auffassungen, auf die in der detaillierten Stellungnahme eingetreten wird. Aus der Sicht des SFV ist der Abschnitt 3.5, Steigerung der Holznutzung, von entscheidender Bedeutung, wenn die Nachhaltigkeit der Waldfunktionen gesichert bleiben soll. Wir stimmen daher der Absicht zu, dass die künftige Waldpolitik des Bundes die Steigerung der Holznutzung mit zum Ziel haben wird. Die Zielerreichung setzt jedoch Instrumente voraus, die erst noch zu schaffen sind. Dabei muss sachlich abgeklärt werden, welche Leistungen die Waldeigentümer im Rahmen der gesteigerten Holznutzung für die Allgemeinheit automatisch erbringen und welche für das Allgemeinwohl geforderten (Zusatz-)Leistungen den Waldeigentümern abzugelten sein werden. Der bereits heute mit dem Programm effor2 eingeschlagene partnerschaftliche Weg weist in die richtige Richtung und ist in diesem Sinne weiterzuverfolgen und auszubauen.

2.2 Fehlen wichtige Themen?

Eine Waldpolitik ohne Einbezug der Waldeigentümerinnen und Waldeigentümer ist zum Scheitern verurteilt! Der SFV geht davon aus, dass der Einbezug der Waldeigentümer für den Bund so selbstverständlich ist, dass er sie im zu beurteilenden Papier gar nicht mehr erwähnt hat. Wenn dem so ist, so ist es eine verständliche Unterlassung, die aber umgehend zu korrigieren ist. Der erreichte vorbildliche Stand im effizienten, partnerschaftlichen Vollzug der Waldgesetzgebung (Kompetenzen und Finanzen) muss erhalten und weiterentwickelt werden.

Der SFV vermisst jegliche Erwähnung von Forschung und Lehre bei den Schwerpunkten einer künftigen Waldpolitik des Bundes. Die bisherigen Erfolge der Waldbewirtschaftung sind im Wesentlichen das Verdienst gut ausgebildeter Forstleute. Die spezifische Ausbildung von (Wald-)Fachleuten muss daher auch künftig auf allen Stufen gestärkt und weiterentwickelt werden (siehe Stellungnahme des SFV zur Zukunft des ETH-Bereiches «Department Wald- und Holzforschung», publiziert in *Schweiz. Z. Forstwes.* 150 (1999) 12: 502).

Zudem fehlt als Thema die soziale Dimension des Waldes. Diesem Aspekt wird für die Zukunft eine zunehmende Bedeutung beigemessen, wie beispielsweise die explizite Berücksichtigung unter den Kriterien der Helsinki-Resolution von 1993 sowie die Definition der Nachhaltigkeit nach Rio 1992 zeigen, wo die soziale Dimension der Nachhaltigkeit

eine gleichwertige Stellung neben der ökologischen und ökonomischen einnimmt.

Die Anstrengungen des Uvek und seines Vorstehers, eine breite, walddpolitische Diskussion auszulösen, sind grundsätzlich zu begrüssen. Es fragt sich allerdings, ob das vorliegende Papier als Grundlage dazu ausreicht. Eine konzisere Analyse der heutigen walddpolitischen Landschaft und eine Evaluation der bisherigen Erfahrungen mit der neuen Waldgesetzgebung würden helfen, eine qualitativ hochstehende Debatte zu führen. Aus Sicht des SFV erfordern zudem die im folgenden Kapitel aufgegriffenen forstlichen Themenbereiche in den nächsten Jahren eine grössere politische Gewichtung und ein starkes Engagement des Bundes.

3. Grundsätzliche Überlegungen zu forstlichen Themenbereichen

Die folgenden Themenbereiche sollen auf grundsätzlicher Ebene angegangen werden. Das Papier «Waldpolitik Bund» nimmt eine Optik ein, die sich zu sehr nur an den Waldfunktionen orientiert. Zudem wird nicht klar unterschieden zwischen Aspekten mit strategischem und solchen mit operativem Charakter (Beispiel strategisch: Waldfläche; operativ: Waldränder, Grossraubwild). Des Weiteren sollte ein zeitlicher Bezug gewählt werden, der sich nicht bloss auf die nächsten Jahre beschränkt: das Verfolgen langfristiger Ziele scheint uns für diese Diskussion angebrachter.

3.1 Koordination mit anderen Politikbereichen

Die bisherige Walderhaltungspolitik hat ihre Zwecke jahrzehntelang erfolgreich erfüllt. Im Zuge von gesellschaftlichem Wertewandel und neuen zivilisatorischen Problemen stellen sich aber neue und komplexe Herausforderungen an die Waldwirtschaft. Auch der Nachhaltigkeitsbegriff wurde im letzten Jahrzehnt ausgedehnt und neu definiert. Es ist daher unumgänglich, die Waldpolitik mit den anderen Bereichen der Bodennutzungsordnung zu koordinieren. Schritte in diese Richtung sind von Seite Bund in der geplanten oder bereits umgesetzten Zusammenführung der verschiedenen raumrelevanten Ämter (Verkehr, Energie, Buwal, Raumplanung) ins Uvek zu sehen. Über Zusammenarbeit und Schnittstellenmanagement sind speziell aus Sicht des Waldes Szenarien und Visionen zu skizzieren. Wichtig erscheint uns dabei die Entwicklung des ländlichen Raumes, insbesondere diejenige von extensiv bewirtschafteter Kulturlandschaft.

3.2 Volkswirtschaftliche Aufträge

Auch im Zuge des allgemeinen gesellschaftlichen Wandels hat sich die lange verfolgte Kielwassertheorie überholt. Damit einher geht ein terminologischer Paradigmenwechsel, der zum Ausdruck bringt, dass nicht mehr alle Leistungen des Waldes über das Holz abgegolten werden können und sollen. Die nichtmateriellen Leistungen des Waldes werden in unserer Informations- und Dienstleistungsgesellschaft zunehmend wichtiger und müssen entsprechend auch zum Wohle des Waldes gewürdigt werden. Wird beispielsweise von «defizitärer Schutzwaldpflege»

gesprochen, so kommen deutliche Artefakte der Kielwassertheorie zum Ausdruck, die der aktuellen Situation nicht mehr gerecht werden: «Schutz» ist eine eigene Leistung, die der bewirtschaftete Wald erbringt und die auch den entsprechenden Kostenträger darstellt – und nicht das dadurch genutzte Holz. Deshalb muss sich der Bund Gedanken machen darüber, welche Leistungen er im Sinne einer günstigen Waldentwicklung von den Waldeigentümern erwartet. Vor diesem gedanklichen Hintergrund müssen die zuständigen Stellen Finanzierungs-konzepte (Abgeltungen, Finanzhilfen), geeignete politische Rahmenbedingungen auch ausserhalb der Waldpolitik im engeren Sinne und Entwicklungsszenarien skizzieren. Schliesslich ist die Frage zu stellen, welche Konsequenzen sich für die Waldpolitik des Bundes ergeben, falls mittelfristig nicht mehr zwingend davon ausgegangen werden kann, dass verantwortungsvolle Waldeigentümer in ihrem eigenen Interesse Holz nutzen und dadurch andere Leistungen automatisch erbringen.

3.3 Betriebswirtschaftliche Situation der Forstbetriebe

Als die primären Akteure der Gestaltung der Waldentwicklung müssen die Forstbetriebe dem Bund ein besonderes Anliegen sein. Damit sie ihre Aufgaben effektiv und effizient wahrnehmen können, müssen sie über eine starke betriebswirtschaftliche Kompetenz verfügen. Dazu sollte ihnen geholfen werden,

- ihre Arbeitsproduktivität zu verbessern,
- neue Erfolgspotentiale zu entdecken, zu erschliessen und zu sichern sowie
- politische Rahmenbedingungen zu schaffen, die einer dezentral wirksamen und strukturell umweltfreundlichen Branche entgegenkommen.

Dass dies weit über die Instrumente des Waldgesetzes hinausgeht, ist offensichtlich.

3.4 Strategische Führung des Bundes

Das Papier erwähnt unter den politischen Grundsätzen, dass der Bund die strategische Führungsrolle in der Waldpolitik übernehmen wolle. Den Kantonen komme die Hauptverantwortung in der Umsetzung zu. Wenn der Bund diese Verantwortung wahrnehmen will, so muss er klar erkennbare Absichten formulieren und mit einem griffigen Konzept verfolgen. Das Beispiel der zu steigernden Holznutzung im Papier wirft für uns noch zu viele Fragen betreffend Umsetzungskonzept auf: es ist klar, dass ein solches jetzt noch nicht präsentiert werden kann. Es ist bereits ebenso ersichtlich, dass diese Absicht nicht mehr als Wunschdenken bleibt, wenn nicht auf der Seite der Umsetzung möglichst früh konkrete Massnahmen mittels wirksamen politischen Programmen ergriffen werden.

4. Detaillierte Stellungnahme zum Papier «Waldpolitik Bund» (Vernehmlassungsentwurf vom 2. März 2000)

4.1 Einleitende Bemerkungen

In der Einleitung werden die neuen Herausforderungen genannt. Zusätzlich zu den genannten wäre der Wertewandel und die zu-

nehmende soziale Bedeutung des Waldes aufzuführen.

Es wird auch auf die Erfahrung mit der aktuellen Waldgesetzgebung verwiesen. Diese Erfahrungen liegen aber unseres Wissens nicht in übersichtlicher, aufgearbeiteter Form vor. Dies wäre jedoch Voraussetzung, um aufbauend neue Schwerpunkte festlegen zu können.

4.2 Funktionen des Schweizer Waldes

Die heute bekannten Waldfunktionen sind mehrheitlich aufgezählt worden. Die Auswahl könnte noch mit folgenden Punkten ergänzt werden:

- er dient als Lehrobjekt für das ganzheitliche Erkennen von Naturzusammenhängen;
- er bildet eine materielle Reserve für den Waldeigentümer.

4.3 Politische Grundsätze

Unter Ziffer 1 «Funktionen des Schweizer Waldes» wird erwähnt, es würden nur die Aspekte der künftigen Waldpolitik betrachtet, welche in den nächsten Jahren, also mittelfristig, von besonderer politischer Bedeutung sein dürften. Grundsatz 3 hält jedoch fest: Die Waldpolitik des Bundes verfolgt langfristige Ziele. Beide Aussagen sind in Übereinstimmung zu bringen.

Die Waldpolitik darf nicht isoliert betrachtet werden, sondern muss in Verbindung zu Energiepolitik, Umweltpolitik, Landwirtschaftspolitik und Natur- und Landschaftsschutz weiterentwickelt werden.

Die Waldpolitik des Bundes geht davon aus, dass die Waldeigentümer ihren Wald innerhalb der gesetzlichen Rahmenbedingungen nach ihren Interessen selbstständig nutzen und pflegen. Diese wichtigen walddpolitischen Akteure müssen bei den politischen Grundsätzen stärker miteinbezogen werden, v.a. was die finanzielle Unterstützung der für die Allgemeinheit erbrachten und zu erbringenden Leistungen angeht. Für die Umsetzung ist im Sinne von *effort 2* verstärkt mit Leistungsaufträgen zu arbeiten, in welchen mit dem Waldeigentümer partnerchaftliche Vereinbarungen zu treffen sind.

Will der territorial organisierte Forstdienst seine Funktion als Koordinator in Fragen, die den Wald betreffen, wahrnehmen, so ist eine Entflechtung der hoheitlichen und vermittelnden von den betrieblichen Aufgaben des Forstdienstes anzustreben.

4.4 Waldpolitische Schwerpunkte und Massnahmen

4.4.1 Waldfläche, Waldverteilung

Einleitend ist festzuhalten, dass der SFV daran interessiert ist, an der Diskussion um eine wünschbare Waldfläche in der Schweiz sowie ihre Verteilung aktiv mitzuwirken.

Ausgangslage

Zu klärende Fragen: Welches ist das zu lösende Problem? Ist es die Tatsache, dass die Waldfläche in der Schweiz zunimmt und dadurch bestimmte kulturgeprägte Landschaftsformen der Bergregionen gefährdet (z.B. Wiederbewaldung der Alpweiden)?

Oder soll der Waldanteil in der Schweiz erhöht werden, um dadurch das Engagement der Schweiz im Rahmen des Kyoto-Protokolls (CO₂-Fixierung) zu konkretisieren?

Obwohl sich die beiden genannten Bereiche nicht grundsätzlich widersprechen, streben sie doch gegenläufige Ziele an. Die Ziele des Bundes im Engagement für die Anliegen im Kyoto-Protokoll – im Bewusstsein der absoluten Waldflächenzunahme in der Schweiz – werden in diesem Dokument nicht präzisiert. Der SFV ist interessiert, bei der Diskussion um die wünschbare Waldfläche in der Schweiz aktiv mitzuwirken.

Ziele

Bei der Zielsetzung ist zu berücksichtigen, dass eine grobe Trennung Mittelland – Berggebiet zu wenig differenziert ist. Auch in den Talsohlen der grossen Alpentäler konzentrieren sich Siedlungen, Verkehrswege und Infrastruktur örtlich mit entsprechend grossem Druck auf den Wald. Eine Flexibilisierung sollte durch eine erleichterte Freigabe eingewachsener Waldflächen erfolgen. Dabei ist unbedingt am Rodungsverfahren auch für diese Flächen festzuhalten. Als Rodungserersatz wäre eine Wiederherstellung verfallener Kleinstrukturen (z.B. Bewirtschaftungsmauern ü.ä.) im Sinne von Massnahmen zugunsten Natur und Landschaft primär zu prüfen. Ein Realersatz macht in diesem Fall wenig Sinn. Mit dem Rodungsverfahren ist einerseits gewährleistet, dass konzeptionelle Überlegungen vorgenommen werden und nur so viel gerodet wird, wie auch durch den Bewirtschafter später offen gehalten werden kann. Andererseits kann die Frage geprüft werden, ob Naturgefahren gegen eine Rodung sprechen.

Die Rodung von eingewachsenen Flächen ist jedoch nicht der optimale Ansatz zur Offenhaltung der Landschaft. Primär sind einwachsende Flächen durch eine entsprechende Bewirtschaftung vor der Einwaldung zu bewahren. Hier ist die Landwirtschaft gefordert, durch entsprechende Anreize die Bewirtschaftung aufrecht zu erhalten resp. wieder aufzunehmen (politische Grundsätze: Prävention hat Vorrang vor Reaktion).

Unklar ist folgender Satz in der Zielsetzung: «Die räumliche Verteilung des Waldes soll mit der Raumplanung verknüpft werden und inhaltlich der grossen kulturlandschaftlichen Vielfalt der Schweiz Rechnung tragen.»

Als einzige Motivation zur Flexibilisierung der Walderhaltungspolitik wird der Landschaftsschutz im Berggebiet angeführt. Dies scheint uns als Begründung doch sehr dürftig. Wir erwarten eine deutliche Problemformulierung und Zielsetzung, bevor langfristig erfolgreiche Prinzipien der Walderhaltungspolitik in Frage gestellt werden.

Weiter wäre die folgende Frage zu klären: Welches sind die Ziele des Bundes betreffend das Engagement im Kyoto-Protokoll (Zunahme der Waldfläche), und wie vertragen sich diese mit dem «dynamischen Waldbegriff» und der Rodungspolitik des Bundes?

Konflikte

Die Konflikte im Rodungsverfahren sind durch eine weniger restriktive Durchsetzung des Rodungsverbotes für eingewachsene Flächen zu lösen.

Massnahmen

Der Begriff «Bundesrichtplan» ist unklar und daher näher zu erläutern.

Bezug zum Pan-EU Prozess

Der Bezug zum Punkt 4 der Resolution L1 (3. Ministerkonferenz zum Schutz der Wälder in Europa, Lissabon 1998) zur Rechtfertigung der Ausarbeitung eines «Bundesrichtplans Wald» ist eine minimalistische Interpretation dieser Resolution. L1 behandelt v.a. die Vertiefung der sozioökonomischen Aspekte einer nachhaltigen forstlichen Nutzung und nicht nationale Forstprogramme (eine Massnahme unter anderen). Zudem kommt dieser Bezug zur Resolution L1 überraschend, da die sozioökonomischen Aspekte der forstlichen Nutzung im Dokument «Waldpolitik Bund» nicht berücksichtigt wird.

4.4.2 Waldschutz

Allgemein kann gesagt werden, dass sich die Aspekte des «Waldschutzes», wie sie hier präsentiert werden, mehr auf die Umweltpolitik als auf die Waldpolitik beziehen. Die Probleme der Luftreinhaltepolitik lassen sich mit den Mitteln der Waldpolitik nicht lösen. Hingegen fehlen in diesem Kapitel Aussagen über Gefährdungen, die aus zu hoher Wildbelastung resultieren.

Ziele

Die Tatsache, dass «der Wald widerstandsfähig sein soll, damit er seine Funktionen nachhaltig erfüllen kann», bezieht sich auf waldbauliche Pflegemassnahmen und nicht auf Massnahmen zum Schutz der Luft. Was sind die Ziele des Bundes, um die Widerstandskraft des Waldes zu verbessern?

Den Wald als Frühwarnsystem der Luftreinhaltepolitik zu betrachten ist reichlich zynisch. Es gibt heute ausreichend technische Möglichkeiten, mit denen die Qualität von Luft, Boden und Niederschlägen gemessen werden können. Die Erhaltung der Umweltqualität und der Waldgesundheit sollte einsetzen, bevor erste Anzeichen auf Schäden hindeuten.

Die Aussage, der Wald werde als Frühwarnsystem der Luftreinhaltepolitik anerkannt, ist zudem nicht richtig. Die Resultate der Sanasilva-Untersuchungen werden immer weniger zur Kenntnis genommen und führen nicht zu politischen Massnahmen.

Konflikte

Betrachtet man die Resultate der Publikation «Gesellschaftliche Ansprüche an den Schweizer Wald – Meinungsumfrage» (Schriftenreihe Umwelt 309, Buwal, Bern. 151 S.), so stellt man in der Bevölkerung nach wie vor eine grosse Besorgnis in Fragen der Umwelt und der Luftreinhaltung fest (S. 22–27 und 107–110). Dies ist unbedingt mit zu berücksichtigen bei der Ausarbeitung einer entsprechenden Strategie.

Massnahmen

In eine zukunftsweisende Waldschutzpolitik gehören unbedingt auch Massnahmen, insbesondere fiskalische, die nachwachsende und emissionsarme Energieträger, Ressourcen und Transportarten fördern.

Die Auswirkungen des Klimawandels auf die Baumartenzusammensetzung in den Wäldern sind aufmerksam zu verfolgen.

4.4.3 Schutzwald

Die Pflege und Verjüngung der Schutzwälder ist auf Grund der geschilderten Ausgangslage eine wichtige Aufgabe. Die Stossrichtung findet denn auch volle Unterstützung.

Konflikte

Der Ausdruck «defizitäre Schutzwaldpflege» berücksichtigt nur die ökonomischen Aspekte der Holzproduktion und vernachlässigt den Nutzen der immateriellen Leistungen – in diesem Fall «Schutz». Dieser Begriff ist deshalb aus dem Vokabular der Waldpolitik des Bundes zu streichen.

Nach den Ausführungen des Dokuments an dieser Stelle besteht das Hauptproblem der mangelnden Verjüngung der Gebirgswälder in der ungenügenden Pflege und Nutzung dieser Wälder. Gibt es nicht auch andere Faktoren, die die Regeneration der Gebirgswälder gefährden (z.B. erhöhter Wilddruck, intensive Erholungsnutzung)?

Massnahmen

Die Massnahmen zum Schutze der Gebirgswälder müssen mit Zielen und Massnahmen der Raumplanung und des Natur- und Landschaftsschutzes (z.B. Waldreservate) koordiniert werden.

4.4.4 Artenvielfalt von Flora und Fauna

Ziele

Das Ziel der Waldreservatspolitik ist im Grundsatz nicht bestritten.

Die Wiedereinführung der Grossraubtiere wie Luchs, Wolf und Bär stellt in Bezug auf die Forstwirtschaft kein nennenswertes Problem dar. Diese ist daher aus forstlicher Sicht nicht als Schwerpunktthema aufzuführen, sondern vielmehr eine Frage des Naturschutzes.

Die Wald-Wild-Problematik sollte dagegen explizit erwähnt werden im Schwerpunktthema «Schutzwald» der Waldpolitik des Bundes.

Waldnutzung bringt Sonne auf den Boden im Interesse der Biodiversität. Die aktive Waldrandpolitik bereitet wenig Probleme, solange sie innerhalb des Waldes stattfindet (z.B. stufige Waldränder innerhalb des Waldes). Schon heute bereitet die Durchsetzung eines minimalen Waldabstandes im bebauten Gebiet grosse Schwierigkeiten. Eine Waldrandzone von 30 m bei der Schaffung von neuen Bauzonen erscheint in der Umsetzung als wenig realistisch. Die Schaffung von Pufferstreifen gegenüber Landwirtschaftszonen ausserhalb des Waldes ist zumindest nach der Nutzungsintensität des Gebietes zu differenzieren. Der Vollzug müsste von der Landwirtschaft mitgetragen werden, da er Flächen ausserhalb des Waldes betrifft.

Die Forderung nach der Schaffung von «stufigen Waldrändern im Waldesinneren» ist unklar.

Massnahmen

Die Frage der Waldreservate und die Wald-Wild-Problematik werden zumindest zum Teil auf Akzeptanzwiderstände in der lokalen Bevölkerung treffen. Diese Umstände stellen heutzutage wichtige Elemente dar bei der Umsetzung öffentlicher Interessen im Umweltbereich. Die Meinungsumfrage «Gesellschaftliche Ansprüche an den Schweizer Wald – Meinungsumfrage» gibt dazu interes-

sante Hinweise, die mit Vorteil im zu erarbeitenden Massnahmenkatalog mitberücksichtigt werden (Schriftenreihe Umwelt 309, Buwal, Bern, S. 58–61).

4.4.5 Steigerung der Holznutzung

Ziele

Die Steigerung der Holznutzung muss nicht nur den Prinzipien der Wirtschaftlichkeit entsprechen, sondern auch denjenigen des naturnahen Waldbaues und der Sozialverträglichkeit.

Massnahmen

Das Grundlagenpapier bezeichnet die Steigerung der Holznutzung als einen der künftigen walddpolitischen Schwerpunkte. Die Steigerung der Holznutzung soll dabei den Prinzipien der Wirtschaftlichkeit entsprechen. Als Massnahmen werden unter anderem die Nachfolgeprogramme von «Energie 2000» und «Holz 2000» aufgeführt.

Es ist unbestritten, dass heute die Holzvorräte in der Schweiz hoch sind und weiterhin zunehmen. Der SFV begrüsst deshalb die Absicht des Uvek, mit dem Schwerpunkt «Steigerung der Holznutzung» ein Zeichen zugunsten der einheimischen, erneuerbaren und umweltfreundlichen Ressource Holz zu setzen. Trotz dieser grundsätzlichen Übereinstimmung mit dem Grundlagenpapier des Uvek erachtet der SFV eine kritische(re) Auseinandersetzung mit der Frage der Steigerung der Holznutzung für das Problemverständnis als unumgänglich.

Es ist richtig, dass die Steigerung der Holznutzung den Prinzipien der Wirtschaftlichkeit entsprechen muss. Weil jedoch die Holzpreise in der Schweiz massgeblich durch den internationalen Holzmarkt geprägt sind, werden die vorgesehenen, nachfrageseitig wirksamen Nachfolgeprogramme «Energie 2000» und «Holz 2000» nur beschränkt einen günstigen Einfluss auf die Holznutzung in der Schweiz zeigen. Ohne eine Senkung der Produktionskosten in der Waldwirtschaft und entlang der gesamten Wertschöpfungskette der Holzprodukte muss eine Steigerung der Holznutzung als Illusion bezeichnet werden. Im Gegenteil: Es ist davon auszugehen, dass ohne wirksame Massnahmen in absehbarer Zeit die ökonomischen Anreize für die Waldbesitzer derart sein werden, dass die genutzte Holzmenge in der Schweiz rückläufig sein wird.

Der SFV ist der Ansicht, dass die Nutzung des eigenen nachwachsenden Rohstoffes Holz von derart grosser umweltpolitischer Bedeutung ist, dass diese Nutzung als von nationaler Bedeutung zu bezeichnen ist und dem Bund deshalb diesbezüglich künftig strategische Verantwortung zukommt. Deshalb wird es unerlässlich sein, dass der Bund selber mit einem umfassend angelegten Massnahmenpaket aktiv die betriebswirtschaftliche Verantwortung auf allen Ebenen und in allen Bereichen der Waldwirtschaft fördern wird. Das Ziel der besagten Massnahmenpakets besteht darin, das ökonomische Denken und Handeln in den Forstbetrieben zu ermöglichen, zu unterstützen und soweit als möglich zu verlangen. Durch den Bund gesetzte finanzielle Anreize müssten dabei nicht in erster Linie die direkte Steigerung der Holznutzung bezwecken, sondern vielmehr die Erhöhung der Arbeitsproduktivität

in der Waldwirtschaft und allenfalls entlang der gesamten Wertschöpfungskette belohnen. Selbstverständlich müssten heute bestehende, entgegengesetzt wirkende finanzielle Anreize entsprechend der neuen Politik überprüft werden.

Für den Vorstand des SFV: HEINZ KASPER

Für die Arbeitsgruppe Waldpolitik:
SIMON AMMANN

Politique forestière de la Confédération. Priorités du Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication (DETEC)

Prise de position de la SFS, version abrégée

1. Introduction

La Société forestière suisse (SFS) prend connaissance avec satisfaction de la volonté du DETEC de définir les priorités de la future politique forestière de la Confédération, et de les soumettre à une large discussion de politique forestière. Elle est heureuse de pouvoir communiquer ses réflexions dans une phase précoce de la démarche.

La Société forestière suisse, durant les 157 années de son histoire a exercé, à plusieurs reprises, une influence sur la politique forestière de la Suisse. Elle s'engage pour un développement durable des espaces naturels et ruraux. Elle dispose actuellement de cinq groupes de travail permanents réunissant des membres expérimentés autour de la discussion des problèmes du moment, pour préparer des solutions. Avec cette structure, la Société forestière est disposée et compétente pour contribuer, de façon pratique, à la discussion sur les futures priorités de la politique forestière suisse.

2. Réponse aux questions du DETEC

2.1 Choix et contenu des priorités retenues

Avec la réserve mentionnée au chapitre 3 de cette prise de position, la Société forestière est en accord avec le choix des cinq priorités. De l'avis de la Société forestière, le paragraphe 3.5 «augmentation des exploitations de bois» a une importance capitale si la pérennité des fonctions de la forêt doit être assurée. Nous approuvons donc l'intention de la Confédération de fixer comme priorité l'accroissement de l'exploitation des bois. Cependant, pour parvenir à ce but, il faudra imaginer des instruments qui n'existent pas actuellement. Il faudra définir quelles prestations offertes par les propriétaires à la collectivité découleront automatiquement de l'exploitation accrue des bois, et quelles prestations supplémentaires, exigées pour le bien-être général, devront être indemnisées.

La voie contractuelle, déjà engagée avec le programme «effort 2» montre la bonne direction, et doit être poursuivie.

2.2 Manque-t-il des thèmes importants?

Une politique forestière qui négligerait les propriétaires forestiers est vouée à l'échec! La

Société forestière part de l'idée que la prise en compte des propriétaires est tellement naturelle pour la Confédération, qu'elle ne les a pas même cités dans le papier en consultation. Cet oubli compréhensible doit être corrigé expressément! La situation exemplaire prévalant actuellement, à savoir une mise en pratique partenariale de la législation forestière doit être conservée et développée.

La Société forestière regrette l'absence de toute évocation de la recherche et de l'enseignement parmi les priorités. Les succès atteints dans la gestion des forêts sont pour l'essentiel dus à la compétence des agents forestiers bien formés. On se référera à la prise de position de la SFS sur l'avenir de l'enseignement forestier à l'EPF, publiée dans le Journal forestier suisse 150 (1999) 12 : 502.

En outre, le thème de la dimension sociale de la forêt fait défaut. Cet aspect prendra dans l'avenir une importance accrue. Les critères de la résolution d'Helsinki en 1993, ainsi que la définition de la pérennité, selon Rio 1992 le montrent de façon explicite. Dans ces documents, la dimension sociale de la pérennité prend une importance équivalente aux fonctions écologiques et économiques.

L'entreprise du DETEC d'ouvrir une large discussion de politique forestière est louable, mais on peut s'interroger si le document qui nous a été remis constitue une base suffisante. Une analyse concise de la situation actuelle de la politique forestière, et une évaluation des expériences récentes résultant de l'application la loi forestière de 1991 aideraient à mener un débat de qualité.

De l'avis de la Société forestière, les domaines forestiers abordés dans le chapitre suivant exigeront une plus grande pondération politique et un engagement résolu de la Confédération.

3. Réflexions de fond sur les sujets de discussion

Les thèmes évoqués ci-dessous doivent être abordés sur le fond. L'optique du document «Priorité politique de la Confédération» est trop orientée sur les fonctions forestières. En outre, la distinction entre les aspects à caractère stratégique et les aspects à caractère opérationnel n'est pas claire (par exemple, stratégique: surface forestière; opérationnel: lisières, grands prédateurs).

En outre, il conviendrait de choisir un horizon de temps ne se limitant pas aux prochaines années. La poursuite de buts à longs termes nous paraît plus adéquate.

3.1 Coordination avec d'autres domaines politiques

La politique de conservation des forêts a rempli ses objectifs avec succès durant des décennies, mais les changements sociaux posent aujourd'hui des défis nouveaux et complexes à l'économie forestière. Le principe de pérennité a été étendu et nouvellement défini durant la dernière décennie. Il est donc indispensable de coordonner la politique forestière avec d'autres domaines réglant l'utilisation du sol.

3.2 Mandats de l'économie politique

Toutes les prestations de la forêt ne découlent plus de l'exploitation du bois, comme l'a

soutenu longtemps la théorie dite du sillage. Les prestations immatérielles de la forêt gagnent en importance dans notre société et doivent être valorisées au profit de la forêt. Par exemple lorsqu'il est question «des soins déficitaires aux forêts protectrices», on exprime nettement un artefact de la théorie du sillage qui ne correspond pas à la situation réelle: la protection est une prestation qui est fournie par une forêt gérée et qui sous-entend des coûts, et ne se ramène pas au bois exploité à cet effet. C'est pourquoi la Confédération doit définir quelles prestations elle attend du propriétaire dans l'évolution des forêts vers un but défini.

Dans cet état d'esprit, les instances responsables doivent développer des concepts de financement (indemnités, aides) et des conditions-cadre politiques appropriées qui dépassent la politique forestière au sens strict.

Enfin, il faut s'interroger sur les conséquences pour la politique forestière dans l'hypothèse où à moyen terme on ne pourra plus supposer que des propriétaires forestiers responsables exploitent le bois dans leur propre intérêt, en fournissant par là comme actuellement d'autres prestations d'intérêt général.

3.3 Situation économique des entreprises forestières

Premiers acteurs influant l'évolution des forêts, les entreprises forestières doivent être l'objet d'une considération particulière de la Confédération. Afin qu'elles puissent accomplir leur tâche de façon efficace, elles doivent disposer d'une grande compétence économique. Il faut à cet effet les aider:

- à améliorer la productivité du travail;
- à réaliser de nouveaux potentiels;
- en définissant des conditions-cadre propices à une branche efficacement décentralisée, et favorable à l'environnement.

Que ceci suppose des instruments dépassant la loi forestière est évident.

3.4 Conduite stratégique par la Confédération

Le document du DETEC mentionne parmi les principes de base que la Confédération devrait prendre la conduite stratégique de la politique forestière. Il reviendrait aux cantons la responsabilité de la mise en œuvre. Si la Confédération entend prendre cette responsabilité, elle doit définir clairement ses projets dans un concept compréhensible. L'exemple de l'augmentation de la production de bois citée dans le document nous pose trop de questions concernant sa réalisation: il est clair que le concept de mise en application est encore entièrement à imaginer. On peut d'ores et déjà deviner que cette intention ne restera qu'un vœu pieux, si des mesures concrètes ne sont pas prises aussitôt que possible par l'intermédiaire de programmes politiques efficaces.

A la suite de cette synthèse, la Société forestière, par son groupe «Politique forestière» a livré au DETEC ses critiques et ses suggestions détaillées sur les différents points du rapport, en cinq pages.

Auflösung des Wettbewerbes LFI 2 vom 31. August 2000, Postersession Landesforstinventar, anlässlich der Jahresversammlung des SFV an der Antenne romande der WSL

Wie viele Stunden waren die LFI-MitarbeiterInnen zu Fuss unterwegs, um die Felddaten zu erheben? Die passende Antwort war C (7 335 Std.).

Da mehrere richtige Antworten eingegangen waren, musste die Stichfrage entschieden werden: Wie viele Probestämme sind im LFI 2 beurteilt worden? Es waren 84 582 Bäume. Mit seiner Schätzung von 80 000 Bäumen ist André Joly aus Nyon dieser Zahl am nächsten gekommen. Er gewinnt damit den Wettbewerb und ein LFI-2-Buch. Herzliche Gratulation!

Für das Landesforstinventar: THOMAS STROBEL

Vereinsadressen:

Präsident/Président:

Dr. HEINZ KASPER
Bühlrain 52
5000 Aarau
Tel. B 062 835 28 21; P 062 824 63 09
Fax B 062 835 28 29
E-Mail: heinz.kasper@ag.ch

Geschäftsführer/Chargé d'affaires:

FRANK M. KESSLER
Dipl. Forsting. ETH/SIA
Postfach 217
8029 Zürich
Tel. B 01 387 12 52
Fax B 01 387 11 00
E-Mail: sfv-sfs@bhz.ch

Internet:

<http://www.forstverein.ch>

Vorstand/Comité	Adresse/Adresse	Telefon/Téléphone	Fax/Fax
Dr. Heinz Kasper Präsident	Bühlrain 52 5000 Aarau	B (062) 835 28 21 P (062) 824 63 09 heinz.kasper@ag.ch	(062) 835 28 29
Pierre-François Raymond Vize-Präsident	Rue du Collège 5 1450 Sainte-Croix	B (024) 454 60 12 P (024) 454 35 76 pierre-francois.raymond@SFFN.vd.ch	(024) 454 60 11
Gion Caprez Aktuar/Webmaster	Unterdorfstrasse 42, Postfach 123 7206 Igis	B (081) 410 00 86 P (081) 330 81 65 gion.caprez@afw.gr.ch	(081) 410 00 88 (081) 330 81 66 caphei@bluewin.ch
Dr. Ursula Heiniger Aktuarin	WSL, Postfach 8903 Birmensdorf	B (01) 739 22 70 P (01) 451 21 24 ursula.heiniger@wsl.ch	(01) 739 22 15
Ueli Strauss Kassier	Amt für Landschaft und Natur Abteilung Wald, Kaspar Escher Haus 8090 Zürich	B (01) 259 27 40 P (071) 393 80 11 ueli.strauss@vd.zh.ch; zumwildenhund@bluewin.ch	(01) 259 51 25
Michele Fürst	Studio d'ing. forestale e consulenza via Ciarello 4f, casella postale 323 CH-6828 Balerna	B.(091) 683 25 14 P (091) 682 82 88 studio@mfuerst.ch	(091) 682 82 88
Bernard Jermann	Dammerkirchstrasse 2 4056 Basel	P (061) 382 58 73 bjermann@gmx.ch	

Geschäftsführer/Chargé d'affaires

Frank Martin Kessler	Geschäftsstelle SFV-SFS Postfach 217 8029 Zürich	B (01) 387 11 22 P (01) 923 87 40 forstverein@bhz.ch; sfv-sfs@bhz.ch	(01) 387 11 00
----------------------	--	---	----------------

Erweiterter Vorstand/Conseil

Prof. Dr. Anton Schuler Redaktor SZF	Schweiz. Zeitschrift für Forstwesen D-FOWI, ETH-Zentrum 8092 Zürich	B (01) 632 31 96 P (01) 342 25 71 schuler@fowi.ethz.ch	(01) 632 11 27
Dr. Anton Bürgi AGr Waldbau	Augenweidstrasse 10 8966 Oberwil-Lieli	B (01) 739 22 41 anton.buergi@wsl.ch	(01) 739 22 15
Dr. Dani Rüegg AGr Wald und Wildtiere	Geroldsegg 8722 Kaltbrunn	B (055) 283 38 77 dani.rueegg@pop.agri.ch	(055) 283 38 77
Martin Hostettler AGr Wald- und Holzwirtschaft	TENSOR Umweltberatung AG Langmauerweg, 3011 Bern	B (031) 318 77 55 martin.hostettler@tensor.ch	(031) 318 77 41
Dr. Arnold Egli AGr Internationale Beziehungen	Laubstenstrasse 13 8712 Stäfa	B (01) 926 70 02 arnold-egli@goldnet.ch	(01) 796 25 22
Barbara Allgaier SFV News-Team	Kronenbergstrasse 5 8800 Thalwil	B/P (01) 721 14 85 leuch@bluewin.ch	
Philippe Domont	SYLVACOM Rebbergstrasse 45, 8049 Zürich	B (01) 341 42 46 philippedomont@bluewin.ch	(01) 341 42 46
Dr. Peter Ettliger	Mettlen 553 9063 Stein	B (071) 353 67 70 peter.ettlinger@ld.ar.ch	(071) 353 67 76
Joseph Hess	Oberforstamt, Haus des Waldes Flüelstrasse 3, 6060 Sarnen	B (041) 666 63 25 josef.hess@ow.ch	(041) 660 95 77
Miklos Irmay	Case postale 17 1858 Panex	B (024) 499 38 10 miklos.irmay@span.ch	(024) 499 23 14
Giorgio Moretti	Via Lucomagno 15 6500 Bellinzona	B (091) 814 36 61 giorgio.moretti@ti.ch	(091) 814 44 38
Reto Sauter	Allmendstrasse 1 4410 Liestal	B (061) 921 47 09 sauterfamily@freesurf.ch	(061) 921 47 60
Prof. Dr. Jean-Philippe Schütz	D-FOWI, Professur Waldbau ETH-Zentrum, 8092 Zürich	B (01) 632 31 97 schuetz@fowi.ethz.ch	(01) 632 10 33
Dr. Jean-Pierre Sorg	D-FOWI, Professur Waldbau ETH-Zentrum, 8092 Zürich	B (01) 632 32 14 sorg@fowi.ethz.ch	(01) 632 10 33
Simon Ammann AGr Waldpolitik (<i>ad interim</i>)	D-FOWI, ETH Zentrum 8092 Zürich	B (01) 632 31 94 ammann@fowi.ethz.ch	(01) 632 11 27



Amt für Wald Graubünden
Ufficio forestale dei Grigioni
Uffizi forestal dal Grischun

Im Zuge der Reorganisation des kantonalen Forstdienstes Graubünden wird am Amt für Wald Graubünden in Chur folgende Stelle neu geschaffen:

Leiter/Leiterin Fachstelle Naturgefahren

Gesucht wird eine kommunikations- und teamfähige Persönlichkeit mit Ausbildung als dipl. Forstingenieur ETH mit eidgenössischem Wählbarkeitszeugnis. Wir erwarten Berufs- und Verwaltungserfahrung, praktische Erfahrungen im Naturgefahrenmanagement und Sicherheit im Umgang mit modernen EDV-Anwendungen (Datenbanken, GIS). Sprachkenntnisse in Italienisch und Romanisch sind erwünscht, Englischkenntnisse sind vorteilhaft.

Die neue Stelle beinhaltet den Aufbau und den Unterhalt eines Informationssystems für Naturgefahren, die Koordination des Einsatzes der Gefahrenkommissionen, die Aus- und Weiterbildung deren Mitglieder sowie eine aktive Mitwirkung in der Gefahrenkommission. Der/die Fachstellenleiter/in unterhält Beziehungen auf nationaler und internationaler Ebene, berät Amtsstellen, Gemeinden und Drittpersonen in Fragen des Naturgefahrenmanagements. Dazu kommen zusätzliche Spezialaufgaben im forstlichen Bereich. Der Arbeitsantritt ist auf den 1. April 2001 vorgesehen, Arbeitsort ist Chur.

Handschriftliche Bewerbung mit den üblichen Unterlagen sind bis spätestens 3. November 2000 zu richten an:
Amt für Wald Graubünden, Loestrasse 14, 7000 Chur

Für weitere Auskünfte steht Ihnen Andrea Florin, Kantonsförster (Tel. 081 257 38 51) zur Verfügung.

Waldpflanzen

jeder Art, starker Qualität aus anerkannten und ausgewählten Beständen im Mittelland und den Voralpen.

Wildgehölze, Heckenpflanzen, Bodenbedecker liefert bodenfirsch und preisgünstig:

Josef Kressibucher AG
Forstbaumschule
8572 Ast/Berg TG
 Telefon 071 636 11 90
 Fax 071 636 10 29



Bitte verlangen Sie unsere Preisliste

Christbäume in sehr guter Qualität, Nordmann, Rot-, Weiss-tannen, Nobilis, Blaufichten

Dekorationsreisig Nordmann, Weisstannen, Nobilis, Weymouthsföhren, Kosteri

Verpackungsgeräte und Netze

Christbaumschneidemaschinen Diverse Modelle: Elektromotor (220 V), Benzinmotor, für Dreipunkthydraulik mit Zapfwelle



Verlangen Sie unverbindlich unsere Preisliste

Josef Kressibucher AG
8572 Ast/Berg TG

Telefon 071 636 11 90
 Telefax 071 636 10 29



Emme-Forstbaumschulen AG

Pépinières forestières SA

Geschäftsführung / Gérant: Fam. Jörg Hirt
 Telefon 032 666 42 80 • Fax 032 666 42 84



Wir können Ihnen wie folgt offerieren:

- **Forstpflanzen und Weihnachtsbaum-Setzlinge**
aus anerkannten Herkünften von Jura, Mittelland, Voralpen und Alpen
- **Einheimische Wildgehölze**
aus einheimischen Erntebeständen
- **Heckenpflanzen**

- **Lohnanzucht**

auf Wunsch:

- **Kühlhauslagerung**

auf Bestellung:

- **Forstpflanzen im Weichwandcontainer**

Vertretung von

- **"NORTENE"**, Fege- und Einzelschutz

Gerne schicken wir Ihnen unsere Preisliste

Emme-Forstbaumschulen AG

Postadresse:

Büro- und Versandadresse:

Telefon 032 666 42 80

Hauptstrasse 195

Schachen 9

Fax 032 666 42 84

4565 Rechterswil

3428 Wiler b. Utzenstorf





Husqvarna

Professionell für höchste Ansprüche!

Wir entwickeln und konstruieren unsere Sägen schon seit langem in enger Zusammenarbeit mit professionellen Anwendern, welche die Arbeit mit der Motorsäge am besten kennen. Sie leben im Forst und sind täglich konfrontiert mit den verschiedensten Aufgaben.

Ein harter Arbeitstag im Forst soll Zufriedenheit bringen. Dafür ist eine kräftige und handliche Säge erforderlich, mit der ohne grössere Anstrengungen ein optimales Arbeitsergebnis erreicht wird.

Ihr Husqvarna-Fachhändler informiert Sie über die aktuellen Angebote.

Weitere Auskünfte und Dokumentationen erhältlich bei:

 **Electrolux**
OUTDOOR PRODUCTS

Electrolux AG, Forst & Garten
Industriestrasse 10, 5506 Mägenwil,
Tel. 062 / 889 93 50
Fax 062 / 889 93 60