

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse

Herausgeber: Schweizerischer Forstverein

Band: 140 (1989)

Heft: 9

Artikel: Natur-, Landschafts- und Heimatschutz innerhalb des Waldareals : Bericht über eine Arbeitstagung

Autor: Huber, Alfred

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-764263>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Natur-, Landschafts- und Heimatschutz innerhalb des Waldareals

Bericht über eine Arbeitstagung

Von *Alfred Huber*, CH-8200 Schaffhausen

Oxf.: 907.1

Ein aktuelles Thema der Umweltproblematik

Auf Einladung der Fachgruppe der Forstingenieure im SIA, des Schweizerischen Forstvereins und der Leitung des Stapferhauses in Lenzburg fand sich am 6. und 7. Juni 1989 in den Räumen des letzteren im Rahmen der Seminarien «Wald und Gesellschaft» eine Gruppe engagierter Forstleute, Naturschutzbeauftragter, Exponenten der grossen schweizerischen Natur- und Landschaftsschutzorganisationen, Biologen, Vertreter der angesprochenen Bundesämter sowie der Forschung und Lehre zu intensiven, konstruktiven Gesprächen über das oben angeführte Thema zusammen.

Unmittelbaren Anlass zu dieser Arbeitstagung bildete die 1987 vom damaligen Bundesamt für Forstwesen und Landschaftsschutz herausgegebene Schrift «Natur- und Heimatschutz beim forstlichen Projektwesen, Wegleitung und Empfehlungen». Die Herausgeber setzen sich nun dafür ein, dass das darin enthaltene Gedankengut und die konkreten Anliegen nicht nur auf dem Papier bleiben, sondern möglichst umfassend in die waldwirtschaftliche Praxis umgesetzt werden. Dabei weisen sie ausdrücklich darauf hin, dass diese Wegleitung und ihre Empfehlungen nicht nur bei der Planung und Ausführung eigentlicher forstlicher (vom Bund subventionierter) Projekte, sondern dauernd und überall auch im Zuge der normalen Waldbewirtschaftung (die weitgehend Sache der Kantone ist) Gültigkeit haben und Beherzigung erfahren sollen. Von der Lenzburger Tagung wurde erwartet, dass sie hierfür geeignete Mittel und gangbare Wege aufzeige. In ihrem Verlauf wurde die durch das Thema gestellte Problematik – die in neuerer Zeit vielerorts zu von der Sache her zwar unangebrachten und unerwünschten Spannungen und Konflikten zwischen Vertretern der verschiedenen Anliegen geführt hat und führt – jedoch in einem viel breiteren Rahmen behandelt.

Wie es zur heutigen Situation kam

Als 1902, also vor 87 Jahren, das heute noch geltende Bundesgesetz betreffend die eidgenössische Oberaufsicht über die Forstpolizei – mit seinem inhaltlich fast gleichen Vorläufer von 1876 mit Geltungsbereich nur für das Hochgebirgsgebiet der Schweiz – in

Kraft trat, stellten Behörden und Bevölkerung ganz spezifische Erwartungen an die darin geforderte künftige Waldbewirtschaftung. Damals befanden sich grosse Teile unseres Waldareals in einem völlig verwahrlosten und verlichteten Zustand, was erwiesenermassen zunehmend häufig zu periodischen katastrophalen Überschwemmungen der grossen Flüsse im Unterland, zu Geländerutschungen, Erosionen und anderen schadenträchtigen Ereignissen geführt hatte. Gleichzeitig bestand an vielen Orten eine ausgesprochene Holznot. Durch die nun gesetzlich verlangte nachhaltige Waldbewirtschaftung und wirksame Förderung der Wiederherstellung aufgelöster Wälder wie auch Ausdehnung des Waldareals mittels Aufforstungen erwartete man eine entscheidende Verbesserung bestimmter Funktionen des Waldes, insbesondere

- zum Schutz gegen Lawinen, Steinschläge und Erosionen,
- zur ausgleichenden Regulierung des Abflusses der Fliessgewässer,
- zur nachhaltigen Versorgung der Bevölkerung mit Holz und Holzprodukten.

Beim Rückblick über die vielen seither verflossenen Jahrzehnte darf heute festgestellt werden, dass mehrere Generationen von Waldbewirtschaftern diese Aufgaben zielbewusst, mit grosser Hingabe und wirksam erfüllt haben. Allerdings wurden und werden dabei zur möglichst raschen Erreichung der vorgegebenen Ziele vielfach auch mehr oder weniger naturfremde Waldbaumethoden angewandt, so etwa die Anlage von Monokulturen und anderen gleichförmigen Beständen, Kahlschlagbetrieb mit künstlicher Wiederbepflanzung usw. Als Ganzes zeigen sich heute aber unsere Wälder – wenn auch lange nicht überall naturnah ausgebildet – arealmässig von genügend grosser Fläche und angemessener Verteilung über das ganze Land, und ihre Bestände gut geschlossen, recht vorratsreich und produktiv. Das vom Gesetz angestrebte Ziel ist sehr befriedigend erreicht worden. (Auf die ganz neuartigen, von aussen an den Wald herangetragenen Beeinträchtigungen durch das «Waldsterben» sei in diesem Zusammenhang nicht eingetreten.)

Heute stehen wir – und mit uns auch unsere Forstleute – im Vergleich zur letzten Jahrhundertwende nun vor einer völlig veränderten Umweltsituation. In den letzten wenigen Jahrzehnten seit dem Zweiten Weltkrieg erfolgte eine unerhörte, früher nie geahnte Entwicklung unserer technischen und gesellschaftlichen Zivilisation. Ausgreifende Überbauungen, Industrien, Verkehr, Energieverbrauch, Emissionen der verschiedensten Art und andere Erscheinungen haben zu schwersten Störungen des vorher weitgehend noch ausgeglichenen Naturhaushaltes geführt und unseren Lebensraum massiv umgestaltet. Die Gefahr irreversibler Vernichtung existenzwichtiger Grundlagen für Mensch, Tier und Natur ist dadurch sehr real geworden.

Angesicht der in vielerlei Hinsicht beängstigenden Folgeerscheinungen dieser Entwicklung ist in weiten Kreisen der Behörden und der Bevölkerung die auch wissenschaftlich belegte Erkenntnis wach geworden, dass der weiteren Zerstörung der natürlichen Gleichgewichte in unserer Umwelt energisch Einhalt geboten werden muss. In diesem Zusammenhang hat auch unser Wald, der einen guten Viertel der Landesfläche bedeckt und damit ein sehr wesentliches, dem Naturgeschehen noch nahestehendes Element unseres Lebensraumes bildet, eine gegenüber seinen traditionellen Aufgaben stark ausgeweitete und vielfältigere Bedeutung erhalten. Neben seinen forstgesetzlich definierten Funktionen erwarten wir von ihm heute zusätzlich noch positive Wirkungen, insbesondere

- zur Gewährleistung eines gesunden landschaftsökologischen Ausgleichs,
- zur Bewahrung von Lebensräumen, in denen sich die vielfältige biologische Natur inmitten einer massiv künstlich umgestalteten Zivilisationslandschaft noch erhalten und entwickeln kann,
- als Refugium für in ihrem Bestand gefährdete freilebende Gesellschaften und Arten unserer einheimischen Pflanzen- und Tierwelt,
- zur Filtrierung und Erneuerung unserer mit Schadstoffen belasteten Atmungsluft,
- als Speicher reinen Trinkwassers,
- zur Abschirmung gegen Lärm und andere Immissionen,
- zur Erhaltung und Pflege harmonischer Landschaftsbilder,
- als immer wichtiger werdender Erholungsraum für die Bevölkerung.

Gleichzeitig hat sich aber auch die vor allem ethisch begründete Erkenntnis vertieft, dass der Wald – und im weitesten Sinne alle Lebensäußerungen der Natur – nicht nur dem Menschen dienen und seine egoistischen Erwartungen erfüllen soll, sondern dass ihm ein eigenes, an keine menschlichen Zweckmässigkeitsüberlegungen geknüpftes Lebens- und Existenzrecht zusteht. Der natürliche Wald in seinen verschiedenen standörtlich bedingten Ausbildungen ist ja kein vom Menschen geschaffenes Kunstprodukt, sondern diejenige Naturerscheinung, die unseren derzeitigen Lebensraum fast vollständig bedecken würde, und dies auch tat, bevor der Mensch ins Bild trat und sie durch Urbarisierungen auf ihr heutiges Ausmass zurückdrängte.

Immer nachdrücklicher erhebt sich daher aus Kreisen des Natur-, Landschafts- und Umweltschutzes die auch durch zahlreiche neuere einschlägige Erlasse gestützte Forderung, dass unser Waldareal so bewirtschaftet bzw. gestaltet werden muss, dass es neben seinen traditionellen Aufgaben auch alle diese weiteren, heute aktuell und dringlich gewordenen Bedürfnisse optimal erfüllen kann. Dazu kann ein rein nach Überlegungen der wirtschaftlichen Rationalität und der Nachhaltigkeit der Bestockung behandelter und entsprechend aufgebauter Wald in der Regel nicht genügen. Nicht selten münden diese erwähnten Forderungen daher in das Verlangen nach entsprechender Intervention bzw. nach einem Mitspracherecht bei der Planung und Durchführung der Waldbewirtschaftung aus.

Ihnen stehen – in allen Schattierungen von voller Verständigungsbereitschaft bis zu entschiedener Abwehr – die Forstleute gegenüber. Sie haben bisher weitgehend abseits der Augen und auch Interessen der Öffentlichkeit ihren gewohnten gesetzlichen Auftrag, nämlich die nachhaltige Gewährleistung der Schutz- und der Holzproduktionsfunktionen der ihnen anvertrauten Wälder, zielstrebig und fachmännisch ausgeführt – in diesem Sinne sind sie auch ausgebildet und erzogen worden. Nun soll das alles auf einmal nicht mehr genügen? Was gilt nun eigentlich? Es kann verstanden werden, dass daher von manchem Forstmann, der bisher überzeugt war, die ihm übertragene Pflicht gewissenhaft und erfolgreich zu erfüllen, die zunehmende «Einmischung» von nichtforstlichen Seiten in sein gewohntes Tun als störend oder lästig empfunden oder gar abgelehnt wird.

In diesem zwar von Ort zu Ort sehr unterschiedlich ausgeprägten, aber doch deutlich spürbaren Spannungsfeld befinden wir uns heute. Wege und Mittel zu finden, um es abzubauen und zu überwinden, war der Zweck der Lenzburger Aussprache.

Vom Verlauf der Tagung

An beiden Tagen führten jeweils zuerst Exponenten der verschiedenen im Thema angesprochenen Fachgebiete in ihre Anliegen ein. Dabei zeigten alle trotz vielfach recht unterschiedlicher Standpunkte grosses Verständnis für die Überlegungen der Andersdenkenden wie auch die Bereitschaft, Hand zu bieten für konstruktive, gemeinsame Lösungen zur Überwindung noch vorhandener Differenzen.

Um konkrete Wege zur Erfüllung der von allen Teilnehmern als unerlässlich betrachteten, optimal integrierten und koordinierten Berücksichtigung der Anliegen der traditionellen Waldwirtschaft wie auch des Natur-, Heimat- und Landschaftsschutzes bei der Behandlung unserer Wälder zu diskutieren, teilten sich die Tagungsteilnehmer hierauf in Gesprächsgruppen zur Erörterung vorgegebener Teilthemen auf. Sprecher jeder Gruppe orientierten anschliessend das Plenum über das Erreichte, worauf zum Abschluss der Tagung versucht wurde, die Fülle der gemachten Hinweise, Anregungen und Empfehlungen zusammenzufassen. Dabei zeigte sich allerdings, dass wir in mancherlei Hinsicht erst am Anfang stehen und noch weitere Aussprachen und Bemühungen nötig sein werden, damit bei der Waldbewirtschaftung möglichst überall allen aktuellen Anliegen der Gesellschaft, der Natur und auch des Waldes selber Nachachtung verschafft werden kann.

Es ist leider nicht möglich, an dieser Stelle ausführlicher auf die verschiedenen gehaltvollen, durchwegs von Verantwortungsbewusstsein und gegenseitiger Verständigungsbereitschaft getragenen Einführungssreferate und Gruppen- wie Plenumsgespräche einzugehen. Lediglich einige Kerngedanken seien nachfolgend herausgehoben.

Nach der Begrüssung durch Exponenten der drei die Tagung tragenden Institutionen stellte der Biologe Dr. *Ueli Reber* als ihr Leiter die vor einem Jahr auf Initiative mehrerer Landesorganisationen der Wissenschaft und des Natur- und Umweltschutzes gegründete Stiftung SANU, Schweizerische Ausbildungsstätte für Natur- und Umweltschutz, vor. Getragen auch von vielen anderen interessierten Organisationen und mitfinanziert vom Bund und von einzelnen Kantonen und Gemeinden, setzt sich dieses junge Unternehmen mit Sitz in Biel zum Ziel, unsere Erkenntnisse über die ökologischen Zusammenhänge in unserer Umwelt zu sammeln und zu verarbeiten, um sie dann interessierten Kreisen vermitteln zu können zwecks Umsetzung in die politische und fachliche Praxis. Die heute noch grosse Kluft zwischen Wissen und Anwendung soll überbrückt werden durch laufende Veranstaltung längerer wie kürzerer Lehrgänge für Vertreter der verschiedenen angesprochenen Institutionen, aber auch durch Dienstleistungen in den Bereichen Beratung, Information und Dokumentation. In dieser Tätigkeit werden auch der Wald und seine Bewirtschafter eine wichtige Rolle spielen.

Dr. iur. *Willi Zimmermann* vom Institut für Wald- und Holzforschung der ETHZ sprach aus juristischer Sicht über die sehr mannigfachen Funktionen des Waldes im Hinblick auf die aktuellen Ansprüche der Gesellschaft und sich daraus ergebenden Konflikte zwischen verschiedenen Interessenvertretern und erörterte mögliche Lösungs- und Entscheidungsmechanismen. Dabei setzte er sich entschieden dafür ein, dass die Forstleute die Natur- und Landschaftsschützer nicht als eine Art «legitimer Gegenpartei» betrachten, mit deren Forderungen man sich von Fall zu Fall auseinandersetzen müsse, sondern dass sie sich deren Anliegen auch zu ihren eigenen machen und von sich aus in die Planung und Durchführung der forstwirtschaftlichen Tätigkeiten integrieren. Auf diese heute schon von manchen Forstleuten mit Erfolg angewandte Weise würde eine Opposi-

tion – die von der Sache her ja gar keine echte ist, sondern lediglich gewisse Interessen am Wald anders gewichtet – zum Verschwinden gebracht. Voraussetzung dazu ist aber, dass die Forstleute sich auch über die besonderen Anliegen des Natur- und Landschaftsschutzes eingehend informieren und die Bereitschaft zu ihrer Anerkennung und angemessenen Umsetzung in die forstliche Praxis aufbringen.

Die Exponenten des Natur- und Landschaftsschutzes ihrerseits sind aufgerufen, ihre Forderungen mit Fakten und wissenschaftlich abgesicherten Unterlagen und Daten (zum Beispiel Inventaren, Kartierungen) zu belegen. Bei beiden «Parteien» ist ein entsprechendes Verhalten notwendig, das sich in mehr gegenseitigem Vertrauen, Gesprächs- und Mitteilungsbereitschaft, Austausch von Fachwissen und gegenseitiger Zusammenarbeit und Koordination der Bemühungen ausdrücken muss.

Ingenieur *Hans Weiss*, Geschäftsführer der Schweizerischen Stiftung für Landschaftsschutz und Landschaftspflege, setzte sich mit den Ansprüchen der Gesellschaft an den Wald auseinander, wobei er eine Reihe beachtenswerter Thesen in die Diskussion einbrachte, worunter:

- Der Wald kann dann – und nur dann – die Ansprüche unserer Gesellschaft erfüllen, wenn wir ihn nicht auf ein Objekt unserer Ansprüche reduzieren, sondern in erster Linie seine autonome Daseinsberechtigung anerkennen.
- Weder ist der Mensch bloss ein Teil der Natur, noch ist er ihr Beherrcher. In Wirklichkeit ist er sowohl Teil der Natur als auch ihr Veränderer. Als letzterer hat er es fertiggebracht, unsere Umwelt in einem Ausmass zu verändern, das in seiner Größenordnung jenem der globalen natürlichen Wirkkräfte gleichkommt. Dabei hängt der Mensch auf empfindlichste Weise von den naturgegebenen Lebensgrundlagen ab – mit der Wahl und der Fähigkeit, sie zu erhalten oder zu zerstören.
- Die Vorstellung von einem wissenschaftlichen Fortschritt, der schliesslich zu einem perfekten Stand des Wissens und der Erkenntnisse führt, ist eine Illusion. Streng objektive Erkenntnisse kann es gar nicht geben. Je nach dem Standort des Betrachters innerhalb unseres gesellschaftlichen und sozio-kulturellen Umfeldes können beobachtete Erscheinungen ganz unterschiedlich interpretiert und gewichtet werden. Das gilt voll auch für die Umschreibung und Wertung der mannigfachen Lebensäußerungen und Funktionen der Naturerscheinung «Wald». Es gibt nicht einen sachlich einzige richtigen und deshalb legitimen Standpunkt. Vielmehr gibt es in einer pluralistischen Gesellschaft nur verschiedene Interessen wissenschaftlicher, wirtschaftlicher, sozialer, politischer und kultureller Art. Das führt zur Notwendigkeit, alle zum Teil unterschiedlichen oder divergierenden Interessen sorgfältig zu erkennen, demokratisch gegeneinander abzuwägen und zu berücksichtigen, um daraus im Sinne der Optimierung bestmögliche Gesamtlösungen zu erarbeiten.

Hans Ritzler, Stadtoberförster und ehemaliger Präsident der Fachgruppe der Forstingenieure im SIA, sprach über den Wald als Eigentum und Wirtschaftsobjekt. Auch er erwähnte die vielfach bestehenden Spannungen zwischen Vertretern der Waldwirtschaft und des Natur- und Landschaftsschutzes, zu deren Behebung es der gegenseitigen sachlichen Information, Verständigungsbereitschaft und Koordinierung der verschiedenen Interessen bedarf. Dabei sollen der Auftrag und die Kompetenz zur Planung und Durchführung aller Tätigkeiten innerhalb des Waldareals aber eindeutig dem Forstpersonal übertragen bleiben.

Dr. Aldo Antonietti, Chef der Abteilung Naturschutz im Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft, befasste sich in seinem Referat mit Fragen der notwendigen Ausbildung der angesprochenen Fachleute der verschiedenen Interessen. Aufgrund seines grossen Flächenanteils und seiner biologisch reichhaltigen Inhalte ist der Lebensraum «Wald» für den Natur- und Heimatschutz quantitativ wie qualitativ von grösster Bedeutung. Seine alle berechtigten Anliegen berücksichtigende Bewirtschaftung verlangt von den Betreuern eine ethisch-geistig-philosophisch motivierte Grundhaltung, welche den Forstleuten bei ihrer Ausbildung – nötigenfalls auf Kosten rein technischer Fächer – vermehrt beigebracht werden sollte.

Durch die Ausübung einer möglichst naturnahen Waldbewirtschaftung zur Erhaltung bzw. Ausbildung stufiger, einzelstammweise gepflegerter und sich durch natürliche Ansammlung erneuernder Bestände lassen sich gleichzeitig auch die meisten wesentlichen Forderungen und Erwartungen des Natur- und Landschaftsschutzes nachhaltig erfüllen. In Wäldern solcher Art bleiben die natürlichen Ökosysteme weitestgehend erhalten, so dass Interessenkonflikte kaum entstehen werden – im Gegensatz zur naturfernen Bewirtschaftung im Kahlschlagbetrieb und mit gleichförmigen Waldbeständen oder gar Monokulturen.

Auch Antonietti stellte fest, dass der natürliche oder doch sehr naturnah aufgebaute Wald seinen Eigenwert und sein Eigenrecht hat, die der Mensch respektieren muss. Er darf nicht einfach als Wirtschaftsobjekt «geschützt» und genutzt werden – das Leben gründet sich nicht nur auf Wirtschaftlichkeit!

Was die forstgesetzliche Forderung der dauernden Erhaltung der Waldbestockungen und Erfüllung der Schutzfunktionen der Wälder betrifft, bedarf der natürliche oder naturnah aufgebaute Wald hierfür keiner menschlichen Pflege bzw. Nutzung. Auch ohne sie ist er durchaus in der Lage, diesen Anforderungen nachhaltig zu genügen. Nur an relativ wenigen Orten, wo ein Waldteil in steilem Gelände unmittelbar zum Beispiel eine Siedlung zu schützen hat, können seine Überwachung und zielgerichtete Pflege unumgänglich sein – und auch in solchen Fällen wohl nur dann, wenn er früher als naturferner gleichförmiger Bestand ausgeformt oder gar als Monokultur angelegt worden war. Anderseits sind vom Menschen nicht genutzte, natürlich aufgebaute Waldteile, die dann auch nicht durch Transportanlagen erschlossen zu werden brauchen, für den Naturschutz, zur Erhaltung des natürlichen Artenreichtums und für den ökologischen Ausgleich in der Natur von grösster Bedeutung. Vermehrt sollte daher in Waldgebieten, die zum Beispiel infolge ihrer Abgelegenheit, schwierigen Zugänglichkeit oder geringen Standortproduktivität für die – grundsätzlich für unser Land unbestritten bedeutsame – Holzerzeugung uninteressant sind, zum Vorteil des Naturhaushaltes auf eine Nutzung verzichtet werden.

Derartige Schritte verlangen aber von den Bewirtschaftern wie auch Waldeigentümern, dass sie die besonders im Wald meist noch überdurchschnittlich reichlich vorhandenen, naturkundlich wie auch kulturell wertvollen und daher schützenswerten Einzelercheinungen erkennen und würdigen können – was einer entsprechend vertieften Ausbildung, aber auch ethisch fundierten Grundgesinnung bedarf.

Vom Ergebnis der Aussprachen

Im Verlauf der engagiert geführten Gruppenarbeit kam das ganze breite Spektrum des Spannungsfeldes zwischen Waldwirtschaft und Natur- und Landschaftsschutz ausführlich zur Sprache: heutige Situation und ihre Ursachen; aktuelle Bedürfnisse und Notwendigkeiten; Mittel und Wege zu ihrer breiten praktischen Durchsetzung. Es würde zu weit führen, hier alle die zahlreich vorgebrachten Anregungen und Empfehlungen wiederzugehen. Zudem bedarf ihre Liste noch einer Überarbeitung und Bereinigung, um konkret allen angesprochenen Stellen vorgelegt werden zu können. Einige grundsätzliche Stellungnahmen, die von allen Tagungsteilnehmern voll unterstützt wurden, seien nachstehend jedoch festgehalten:

1. In der aktuellen – und auch in Zukunft aktuell bleibenden – Umweltsituation hat die Waldwirtschaft die ethische, aber auch durch die neuere Gesetzgebung auferlegte Pflicht, möglichst in allen Wäldern ihrer stark gesteigerten und ausgeweiteten Bedeutung für den Natur-, Heimat-, Landschafts- und Umweltschutz durch entsprechendes Vorgehen gerecht zu werden. Diesem Vorhaben stehen vom heutigen Zustand unserer Wälder her keine unüberwindlichen Hindernisse entgegen.
2. Grundsätzlich soll die integrierte Planung und Durchführung aller – komplexer werdenden – Massnahmen innerhalb des Waldareals dem Forstpersonal übertragen bleiben, das zu diesem Zweck entsprechend vertiefter auch in nichttechnischen Fächern, das heißt in Naturwissenschaften, Landschaftskunde, Kultur, Ethik und Geisteswissenschaften ausgebildet werden muss. Wesentlich ist dabei, dass ihm zur Erfüllung seiner beziehungsreicher gewordenen Aufgabe die hierfür unerlässliche Grundhaltung vermittelt werden kann.
3. An die Stelle oder zur Ergänzung der bisher üblichen Waldwirtschaftspläne sollen für unser ganzes Waldareal – Privatwald inbegriffen – integrierte Richt- und Nutzungspläne treten, in denen alle Anliegen an den Wald – auch seine eigenen – optimal koordiniert zu berücksichtigen sind.
4. Wenn vom Forstpersonal Verständnis auch für «nichtforstliche» Anliegen an den Wald erwartet wird, dann gilt dies umgekehrt voll auch für die Vertreter solcher Anliegen. Gegenseitiges Vertrauen und Mitteilungsbereitschaft sind unerlässlich. Zur Belegung ihrer Argumente müssen die Exponenten des Natur- und Landschaftsschutzes, die Naturwissenschaftler der verschiedenen Richtungen die soweit nötig wissenschaftlich erarbeiteten Grundlagen – Inventare, Untersuchungsergebnisse, Kartierungen, Kataloge usw. – vorbereiten und den Forstleuten zur Verfügung stellen. Zudem sollten diese forstlichen Laien aber auch angemessen informiert sein über die Bedürfnisse und Anforderungen der traditionellen Waldwirtschaft und des Waldes selber.
5. Unser oberes Forstpersonal ist vielfach heute schon in seinem angestammten Tätigkeitsbereich nicht zuletzt durch überhandnehmende administrative Aufgaben derart belastet oder überlastet, dass es die ihm nun noch zusätzlich zu überbindenden Pflichten und die Aneignung zusätzlicher Kenntnisse ohne zweckentsprechende Erweiterungen bzw. Umstrukturierungen der Forstdienste kaum zu bewältigen vermögen wird.
6. Der heute an die Betreuer des Waldes herangetragene Katalog von Forderungen «nichtforstlicher» Art lässt sich überall dort drastisch reduzieren und entschärfen, wo die Wälder durch entsprechende Behandlung möglichst naturnah belassen bzw.

ausgeformt werden. Durch Ausbildung stufiger, plenterartiger Bestände, einzelstammweise Erziehung und kleinflächige Verwendung von natürlicher Ansamung für den Nachwuchs kann ein Grossteil der Anliegen des Natur- und Landschaftsschutzes ohne spezielle weitere Massnahmen erfüllt werden.

7. Unumgängliche Voraussetzung für die Erfüllung der traditionellen wie auch aller der vermehrt neu an den Wald gestellten Erwartungen ist ein interdisziplinäres, zielgerichtetes Zusammengehen aller Interessierter auf allen Ebenen: Forschung, Grundlagenbeschaffung, Lehre, Ausbildung, Weiterbildung, gegenseitige Information, Erfahrungsaustausch, Umsetzung in die Praxis, Überwachung und Kontrolle. Wenn alle Beteiligten dazu die nötige Bereitschaft und positive Grundhaltung mitbringen, dürfen unsere Gesellschaft und auch unser Wald mit einiger Zuversicht der Zukunft entgegensehen!