

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse  
**Herausgeber:** Schweizerischer Forstverein  
**Band:** 138 (1987)  
**Heft:** 7

**Buchbesprechung:** Buchbesprechungen = Comptes rendus de livres

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**Amélioration génétique des arbres forestiers**

Revue forestière française

Numéro spécial 1986

288 pages. Revue forestière française, 14, rue Girardet, F-54042 Nancy Cedex, F 95. —

Fidèle à une formule intéressante, la Revue forestière française consacre annuellement son numéro spécial à faire le point dans un domaine des connaissances forestières. Le spécial 1986 nous vaut une remarquable synthèse, due à la collaboration de plus d'une quarantaine de spécialistes en un ouvrage dense de près de 300 pages, sur l'état actuel des connaissances et l'avenir des améliorations génétiques chez les arbres forestiers. Au forestier tenant d'une sylviculture traditionnelle fondée sur la régénération naturelle, d'ailleurs nullement remise en cause par les méthodes modernes sophistiquées d'amélioration génétiques, la lecture de cet ouvrage fera d'abord mesurer le fossé entre les améliorations génétiques classiques par le choix de provenances adéquates et l'application à l'instar de ce qui est déjà réalité en agronomie, des techniques de génie génétique et de biotechnologie à la création de variétés nouvelles d'arbres: variétés polyclonales et autres variétés hybrides. Cela fera mesurer ensuite l'évolution considérable des techniques d'amélioration depuis la sélection phénotypique d'arbres plus des années 50, jusqu'aux variétés synthétiques produites en vergers à graines et aux possibilités actuelles de créer et d'utiliser, comme le déclare l'un des auteurs, des arbres totalement nouveaux, dotés de combinaisons génétiques, de caractéristiques et de potentialités jamais imaginées jusqu'ici. L'affirmation peut paraître prétentieuse. Elle soulèvera une réaction critique de ceux qui voient dans les manipulations biotechnologiques un jeu dangereux d'apprenti sorcier, à tous le moins de très grands risques; d'autres ont des visions d'avenir enthousiastes. A vrai dire nul n'est mieux placé que la recherche française pour juger d'une telle opportunité; dans un pays où en effet l'amélioration génétique arrive actuellement nettement en tête de toutes les activités de recherches forestières et qui consent depuis plusieurs décennies un effort considérable de développement dans ce domaine, pouvant se chiffrer à des dépenses

annuelles actuellement de plus de 10 millions de nos francs. Cela nous fait prendre conscience, en passant, de l'état embryonnaire des connaissances et des recherches en amélioration des arbres dans notre pays et du retard qui pourrait nous coûter cher un jour, quand on sait la portée du gain génétique, estimé entre 20 et 50%.

L'ouvrage ne fait pas l'apologie sectaire de la sylviculture mono- ou polyclonale orientée vers la ligniculture et autres formes de production de biomasse à des fins industrielles, par exemples en cultures intensives à courtes révolutions. Cette forme de production se veut complémentaire de la sylviculture traditionnelle, où l'amélioration classique permet encore de grands progrès par la maîtrise de l'adaptation et de l'adaptabilité. Même si dans l'un ou l'autre des articles transparaît une mentalité clonale, comme le dit si justement le chercheur polonais Giertych, on démontre une tendance à la distinction de plus en plus marquée entre les améliorations possibles et nécessaires de la sylviculture traditionnelle qui se fonde sur une large variabilité génétique, un large stock de gènes et une forêt aussi proche que possible de la forme naturelle, et d'autre part les interventions de culture artificielles très pointues. L'ouvrage montre aussi très lucidement et honnêtement tous les dangers et les limites de cette dernière forme de production. Finalement il souligne la nécessité de mesures de conservation et de sauvegarde des ressources génétiques en face des dangers d'abâtardissement que la pratique de la régénération artificielle engendre.

L'ouvrage est articulé en cinq grands chapitres: les objectifs méthodes et stratégies, la description des programmes d'amélioration des principales essences en régions tempérées et tropicales, l'environnement scientifique de l'amélioration, les conséquences pour la pratique forestière et les conclusions. Le nombre des articles rendait impossible d'éviter quelques répétitions, mais dans l'ensemble l'ouvrage reste homogène et fort bien structuré. Le nombre des contributions reflète finalement bien une légitime amplitude d'appréciation dans un domaine nouveau des sciences forestières et qui peut prêter à la controverse.

*J.-Ph. Schütz*