

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse

Herausgeber: Schweizerischer Forstverein

Band: 129 (1978)

Heft: 12

Rubrik: Mitteilungen = Communications

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

La forêt au service de la collectivité

Ce que pensent et demandent les forestiers de 104 pays à l'occasion du 8ème congrès forestier mondial (Jakarta, octobre 1978).

par *M. de Coulon*, Berne

Oxf.: 90

Dans de nombreuses régions du monde, les ressources forestières se dégradent et les forêts reculent. Voilà où mènent les exploitations abusives, sans souci du lendemain, l'utilisation souvent mauvaise du bois et des sols, l'agriculture itinérante et la démographie galopante. Chaque année, la population mondiale augmente de 60 millions d'hommes, alors que la forêt perd des millions d'hectares.

Ne peut-on remédier à une telle évolution, qui risque de tourner en catastrophe humaine et écologique d'une ampleur sans précédent?

Le congrès forestier mondial prend position comme suit:

- La forêt, par priorité, doit servir l'homme et contribuer au développement social et économique.
- Il y a encore de vastes étendues boisées sur la planète. La biomasse des forêts, renouvelable, excède — et de loin — celle de tous les autres types de végétation. Les possibilités de production et de développement des ressources forestières restent énormes. Judicieusement aménagée et utilisée, la forêt pourrait accroître ses prestations de façon durable.
- Pour cela, il faut à tout prix conserver les forêts, les aménager et les exploiter mieux, selon le principe du rendement soutenu. Les forestiers sont finalement responsables des forêts qu'ils légueront aux générations futures. Ils ont besoin de l'appui des milieux politiques et du grand public.
- La demande de bois augmentant sans cesse, il incombe aux forestiers de restaurer les forêts dégradées et de les étendre par des plantations d'essences à croissance rapide. Il leur appartient aussi d'aménager toutes les terres du secteur forestier.
- En raison des nombreux effets positifs de la forêt sur l'environnement (fonctions sociales) et de son utilité pour les communautés rurales, une foresterie à buts multiples s'impose. L'aménagement forestier doit tenir compte de toutes les fonctions de la forêt: production de bois (et d'aliments forestiers dans les régions déshéritées), récréation, protection, etc.
- Conséquence de la crise de l'énergie, il faut exploiter les forêts de manière plus économique, accroître peu à peu et revaloriser la production de bois de

- chauffage (surtout là où la pénurie de combustibles abaisse encore le niveau de vie — déjà intolérable — de quelque 1500 millions d'indigents).
- La forêt peut devenir une source importante de matière première pour l'industrie chimique, par substitution du bois au pétrole et au charbon. La ligno-chimie, techniquement au point dans les laboratoires américains, permettra d'utiliser tous les bois (y compris l'écorce), de n'importe quelles dimensions et qualités. La hausse du pétrole — inévitable à la longue — la rendra compétitive.
 - Il est indispensable de conserver le potentiel génétique des forêts, surtout dans les régions tropicales. La dégradation des forêts naturelles, par «écrémage» commercial, et leur destruction progressive appauvrisse la flore et la faune (nombreuses espèces en voie de disparition). Il convient de conserver ces ressources génétiques dans des «banques de gènes» ex situ (hors forêt), ou mieux sur place, dans des réserves naturelles.
 - La foresterie permet de créer de nombreux emplois (masculins et féminins), et exige relativement peu d'investissements: deux avantages dont il faudrait mieux profiter.
 - Encourager davantage la recherche et l'information sur les forêts.

*

Les débats et recommandations du 8ème congrès forestier mondial pourraient sembler quelque peu contradictoires: d'une part, produire toujours davantage, sylviculture essentiellement artificielle (plantations, ligniculture, agrosylviculture, etc.), recours massif aux engrais et pesticides, industrialisation de la forêt ... et, d'autre part, protection de l'environnement, conservation des ressources naturelles, sylviculture écologique, peu coûteuse, rendement soutenu des forêts. Affrontement entre économistes et forestiers de terrain? Opposition entre le court et le long terme?

Le développement socio-économique et la lutte contre le paupérisme priment la conservation des forêts, dira-t-on. Dans l'immédiat, sans doute. Mais à la longue, l'homme sera le premier à pâtir de la destruction des ressources naturelles et de la détérioration de son environnement.

Tout bien considéré, la seule solution valable, du point de vue social, économique et même politique, consiste à utiliser au mieux les forêts, selon le principe du rendement soutenu, et à pratiquer une sylviculture écologique. La Suisse a défendu cette thèse à Jakarta: «Chez nous, il y a cent ans que le débat sur la foresterie artificielle ou la foresterie naturelle a été tranché en faveur de cette dernière. L'expérience rend sage! Pourquoi faudrait-il répéter certaines erreurs du passé ... et les exporter dans le Tiers Monde?»

Il y a suffisamment de place hors forêt pour la sylviculture artificielle (notamment pour l'agrosylviculture et les plantations industrielles), sans qu'il soit nécessaire de détruire et de transformer les forêts existantes.

D'ailleurs économie et écologie — bien comprises — sont compatibles, même complémentaires ... à condition qu'on ne soit pas écologiste seulement sur le papier et économiste seulement sur le terrain.