

Zeitschrift:	Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse
Herausgeber:	Schweizerischer Forstverein
Band:	67 (1916)
Heft:	11-12
Artikel:	Eine gute Gelegenheit
Autor:	Schönenberger
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-768278

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen

Organ des Schweizerischen Forstvereins

67. Jahrgang

November/Dezember

Nº 11/12

Eine gute Gelegenheit.

Der die Grenzen unseres Landes umtobende Krieg wirft ein grelles Licht auf verschiedene Mängel in unserer Volkswirtschaft, so auch auf die ungenügende Holzerzeugung unserer Wälder.

Wer hätte es für möglich gehalten, daß eine Zeit kommen würde, wo unsere oberste Behörde, trotz den von ihr festgesetzten, bedeutend erhöhten Preisen, zur Androhung von Zwangsmaßnahmen schreiten müßte, um den Holzbedarf unserer Papierfabriken zu sichern?

Daß gegenwärtig im schweizerischen Wald, als Ganzes betrachtet, wesentlich mehr Holz geschlagen wird als zuwächst, unterliegt keinem Zweifel. Die Unterbilanz im Holzhandel, die 1913 34 Millionen Franken betrug, hat sich im Jahre 1915 in eine Überbilanz von 9 Millionen verwandelt, und es wird diese gewaltige Differenz von 43 Millionen nur zum kleinen Teil aufgehoben durch den Minderbedarf im Lande infolge der Baukrisis.

Wenn der Waldbesitzer — besonders der verschuldete — dahin trachtet, sich die jetzigen außergewöhnlich hohen Holzpreise zunutze zu machen, so ist dies gewiß in der Ordnung; an den zuständigen Behörden und den sie beratenden Fachmännern aber ist es, darüber zu wachen, daß ein vernünftiges Maß innegehalten und über dem augenblicklichen Vorteil die Zukunft und ihre Bedürfnisse nicht aus den Augen gelassen werden.

Wenn, wie namentlich aus der Ostschweiz berichtet wird, die Holzschlaggesuche haufenweise auf den Tischen einzelner Forstämter liegen und zahlreiche Waldbesitzer Bewilligung verlangen zum kahlen Abtrieb von Beständen, die im besten Wachstum stehen, so mahnt dies zum Aufsehen, und man muß daher dem neuen Leiter dieser

Zeitschrift nur beipflichten, wenn er seine redaktionelle Tätigkeit mit einem Aufrufe zur „Besinnung“ eingeleitet hat.

Zweck dieser Zeilen ist aber nicht, das dort Gesagte weiter auszuführen, sondern vielmehr auf ein wirksames Mittel hinzuweisen, um die aus den stark vermehrten Nutzungen für unsere Forstwirtschaft sich ergebenden Nachteile und Schäden einigermaßen wieder gut zu machen; dieses Mittel heißt: Vermehrung des öffentlichen Waldbesitzes.

Dass hierfür jetzt und in der nächsten Zeit ausnahmsweise günstige Bedingungen sich vorfinden, liegt auf der Hand. Mancher Private wird gerne den abgeholtzen Waldboden entäußern und so den Gelderlös noch vermehren. Der Wiederanpflanzung damit entbunden zu werden, kommt ihm gelegen, nicht bloß der Kostenersparnis wegen, sondern weil er oft nicht weiß, woher das nötige Kulturmateriel und die Arbeitskräfte sich beschaffen.

Wo die Nutzungen nicht durch Kahlschlag, sondern in Form von Ausheben irgend welcher Art stattgefunden haben, wird der Eigentümer Kaufangeboten weniger zugänglich sein, öfters aber doch darauf eintreten.

Es wird erzählt, dass es Bauern gibt, denen es nicht recht liegt, dass sie, weil nur jungen Wald besitzend, nicht auch, wie der Nachbar, Holz verkaufen können. Bei solchen dürfte jetzt eine Kaufsofferte geneigteres Gehör finden, als in normalen Zeiten.

Wenn einerseits die Gelegenheit für Ankauf von Privatwald zur Zeit besonders günstig ist, so sind jetzt auch die nötigen Mittel leichter zu beschaffen als sonst. In verschiedenen Kantonen wird bei Bewilligung von außerordentlichen Holzschlägen den Gemeinden und Corporationen vorgeschrieben, einen Teil des Erlöses für forstliche Verbesserungen zu reservieren. Wenn die Mehreinnahme nur von den hohen Holzpreisen herröhrt, ist es gleichwohl billig, wenn dieser „Kriegsgewinn“ für Hebung der Waldwirtschaft seine Verwendung findet. Der Ankauf von Privatwald darf unter diesem Gesichtspunkte, neben dem Bau von Waldwegen, in erste Linie gestellt werden, indem dadurch für den betreffenden Waldbesitz eine Verminderung des Waldkapitals und des Ertrages am direktesten ausgeglichen wird. Zum Belege für diese Behauptung möge folgendes dienen:

In seinem 1866 im Auftrage des Schweizerischen Forstvereins herausgegebenen Buch „Der Wald“ sagt Professor Landolt, daß der Privatwald im Mittel wenigstens einen Festmeter pro Hektare weniger Holz erzeuge als der öffentliche Wald.

Die Zusammenstellungen der schweizerischen Forststatistik, die sich auf eine Reihe von Jahren und auf 73% der Privatwaldfläche erstreckten, haben ergeben, daß deren Materialertrag circa $\frac{1}{3}$ unter demjenigen der öffentlichen Waldungen bleibt, was nahezu 1.2 m^3 pro Hektare ausmacht.

Die vermehrte Holzerzeugung ist aber nur ein Faktor, der zu gunsten des öffentlichen Waldes spricht; ihm stehen, wie die Forstpolitik lehrt, noch eine Reihe von anderen zur Seite, wie besonders die Erziehung von wertvollerem Holz, seine vorteilhaftere und die lokalen Bedürfnisse besser berücksichtigende Verwertung und endlich der bessere Terrainschutz.

Allerdings gibt es für die Überführung von Privatbesitz in öffentlichen Besitz auch Grenzen: Wald und Holzboden, der mit einem landwirtschaftlichen Betriebe verbunden ist, soll dabei verbleiben. Wo aber größere Privatkämplexe in viele Parzellen aufgeteilt sind, da sollte die Gemeinde, schon aus Gründen des allgemeinen Volkswohls, es sich zum Ziele setzen, dieselben zu erwerben, und wenn auch Jahrzehnte verstreichen werden, bis dieses Ziel ganz erreicht ist. Bekanntermaßen gibt es eine Anzahl von Forstverwaltungen, namentlich staatliche und städtische, die schon lange jede Gelegenheit zur Mehrung des Waldbesitzes benutzt haben, ganz besonders, wenn dadurch eine bessere Abgrenzung desselben erreicht wurde. Diesen Bestrebungen allgemeine Verbreitung zu verschaffen, wäre sicher ein dankbares Arbeitsfeld für viele Forstbeamte.

Schönenberger.



Das Abnorme im Begriffe „Normalvorrat“.

Von Philipp Flury, Adjunkt der eidg. forstlichen Versuchsanstalt.

Unter diesem Titel brachte die Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen in Nr. 3/4 des Jahrganges 1916 eine von Herrn Kreisoberförster Biolley in Couvet verfaßte Abhandlung, die vorher im Original in Nr. 1/2 des „Journal forestier suisse“ 1916 erschienen war.