Zeitschrift: Journal forestier suisse : organe de la Société Forestière Suisse

Herausgeber: Société Forestière Suisse

Band: 76 (1925)

Heft: 1

Artikel: Résultats sommaires de quelques revisions d'aménagement dans

l'arrondissement d'Aubonne (Vaud)

Autor: Berthoud, G.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-784795

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

de volume. Par rapport à l'accroissement seul, les passages à la futaie représentent le 56,20/0 et 360/0 par rapport à l'accroissement global.

Des valeurs dépassant la moitié ou le tiers de l'entier peuvent-elles être envisagées comme négligeables?

"Que dire aussi de cette première division qui passe brusquement dans le matériel principal. S'il est bloqué avec celui du dernier inventaire, n'exercera-t-il pas une influence exagérée sur les calculs d'accroissement qui seront faussés.

On ne compare entre elles que des choses semblables. Or, l'introduction dans le second terme de comparaison (inventaire final), d'une valeur ne faisant pas partie du premier terme (précédent inventaire), fausse la comparaison des deux inventaires successifs et l'accroissement courant qui s'en déduit.

Que cette nouvelle valeur résultant des passages à la futaie soit soumise à des variations d'une période à une autre, c'est certain, mais qu'elle puisse être envisagée comme un facteur négligeable (et ici j'ai spécialement en vue le passage extérieur tel qu'il se produit dans la futaie régulière à chaque revision périodique), valeur pouvant être bloquée avec les résultats de l'inventaire final, sans fausser le calcul d'accroissement, j'éprouve réellement une certaine difficulté à l'admettre.

De pareilles situations se présenteront dans la futaie de dimensions graduées à chaque renouvellement d'inventaire, jusqu'au moment où, grâce à l'abandon de la coupe définitive (si possible) et à un traitement approprié, le matériel principal sera uniformément réparti sur toute l'étendue des diverses divisions du parcellaire. A ce moment-là, la question du passage extérieur tombera d'elle-même.

En attendant cet heureux moment, il faut chercher à obtenir l'accroissement, dépouillé de ces contingences intérieure et extérieure.

On obtiendra de cette façon, par le calcul et par des inventaires séparés, les trois éléments qui se retrouvent dans la futaie régulière, à chaque revision périodique, et qui sont: l'accroissement global et les deux matériels des passages à la futaie. Il sera facile de déterminer, pour chacun d'eux, les taux de réalisation qui leur reviennent en propre, desquels se déduiront les trois disponibilités dont le sommaire sera égal à la possibilité périodique.

Areuse, le 18 octobre 1924.

M. D. P.

Résultats sommaires de quelques revisions d'aménagement dans l'arrondissement d'Aubonne (Vaud).

Forêts d'Aubonne, série A.

Revision de 1920.

Situation: Versant Sud du Jura; exposition générale: Sud à Sud-Est. Altitude moyenne: 1375 m.

Forêts communales d'Aubonne.

Divisions		Inventaire final 1920	inal 1920	Inventaire précéd.1904	récéd.1904		# 12		Acc	Accroissement	En º,	% du matériel final	tériel
No	Sur- face prod.	Matériel dénombré	Arbre 5 moyen	Matériel dénombré	Arbre moyen	Volume (VE)	Volume (MF-MI)	Volume (MI — MF)	total	annuel	petits	moyens	gros
	ра а	Total (MF) à l'ha m³ m³	a Volume	Total (M 1) & 1 rn ³ r	àl'ha Volume m³ m³	Total p. ha m³ m³	Total p. ha m³ m³	a Fotal p. ha	a M F+VE—MI m³	p. div. p. ha En m³ m³ du	% 16—28	30—48	50—x
1984700 80011118	23 37 14 12 14 12 13 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	5.083 218 9.146 242 1.835 128 13.768 227 4.810 267 4.810 267 6.63 297 7.840 258 11.106 210 7.840 258 11.1831 272 2 386 269 6.806 200 6.806 200	0,75 0,80 0,45 0,80 0,70 0,75 0,75 0,75 0,060 0,60 0,60 0,45 0,45	1024 1 2 2 3 5 1 1 2 3 6 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	172 0,60 232 0,65 74 0,45 122 0,65 146 0,65 258 0,55 285 0,70 181 0,70 181 0,70 225 0,70 123 0,40 198 0,60 198 0,60 198 0,60 198 0,60	468 20 1.0 1011 27 4 28 2 610 10 5 21 9 1 726 40 1 162 73 904 18 2.5 904 18 2.5 82497 47 1.5 627 21 1.0 390 73 1.0 391 38 2.1 341 38 4 361 11 2.6 9791 25 12 8	1.059 46	129 24 129 24 129 24 129 24 129 24 129 129 129	1.527 1.417 813 911 141 889 1.648 4.015 2.64 2.071 2.971 1.658 2.971 1.648 1.64	44.8.9.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0	2, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4,	477 479 660 660 660 674 675 675 675 675 675 675 675 675 675 675	01 15 15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18
Divisions		Invent. final	al 1924	Invent. pré	précéd. 1919	Epl. pendant 5 ans	Capitalisation	n Réalisation		Accroissement	16—28	30—48	50-x
Robert 1 2 2 d'Etoy 3 de la Cure 4 Total —	10 48 10 46 15 14 6 40 42 48	2133 204 2662 254 1816 120 1070 167 7681 181	4 0,46 4 0,42 0 0,37 7 0,46 1 0,42	2301 22 2480 25 1214 8 1131 17 7126 16	220 0,46 237 0,40 80 0,65 177 0,42 168 0 ,45	329 31 218 21 224 15 228 36 999 24	182 17 602 40 ————————————————————————————————————	168 16	161 400 825 167 1554	32 3,0 80 7,6 165 10,9 33 5,2 310 7,3	1,4 3,2 3,6 3,6 4,4 4,4 56	41 38 39 41 39	2 4 70 cc 2

Forêts communales de Berolle.

Accroissement de 1908 à 1923, soit pendant 15 ans.

En % du matériel final	ens gros	x09 8F-		32 45 11				_	35 18			58 55 40 41		37 36			51 36 44 42	39 31
1 °/o du fin	petits moyens	16—28 30—18					60 		47 3			19 4		27 3			13 4	30
<u> </u>		En º/º 16-		100 2,00	6,0	5,3	ير د پر د	1 13	4,1	က်	14,6	4,4 6,1	1,5	ကို	1,2	1,0	0,e 0,s	2,4
nent	annuel	p. ha m³		တွက်	2,7	6,7	ယ္ <u>က</u>	,0,	6,3	5.3	7,6	ဝ က စ, ဖ,	2,6	4,9	20,0	એ, એ, -4, -1,	1,7	4.6
Accroissement	ස	p. div. m³	1	158	46	105	99	ရှိ က	473	40	588	92	34	228	28	40	28 130	831
Acci	total	MF+VE-NI m ³		2365	683	1583	886 686 686	. 28 . 38	7090	596	873	891 550	516	3426	417	514 593	$\frac{428}{1952}$	12.468
Réali- sation	Volume (MI-MF)	p. ha m³		11	1	1	1 1	١		1	1	m	70			252	10	
Ré	Vol (M1-	Total m³		11	1	1	11	1			1	27	65	1	ĺ	181 469	10 540	
Capi- talisation	ume -MI)	p. ha		3 109	<u></u>		14		5 51		72			34	0 11	1 1	11	3 27
Ca talisa	Volume (MF-MI)	Total m³		1918	452	746	25. 39.	58	3856	326	550	06/	İ	1583	120		1 1	4899
. pen- 15 ans	Volume (VE)	à l'ha m³		25					43			2 22 22772		39			27	41
Expl		Total m³		447	231	837	731	-	3234		ണ	577	581	1843	297	695 1062	438 2497	7569
itaire précéd.1908	Arbre moyen	Volume m3		0,50					0,47	0.40			0,00	0,74				0,68
e préci	riel ıbré	à l'ha m³		49 953			164		152				169	139			302 273	189
Inventair	Matériel dénombré	Total (M 1) m³	(865 1568	762	1984	3016		11.474	1198	397	1963	2248	6515	2297	3519 5802	4896 16.514	34.503
	Arbre moyen	Volume m³		0,40	0,50	0,50	0,40	0,30	0,50	0.40	0,30	0,50	0,80	0,55	0,70	0,70	0,90	0,61
re fin	riel bré	à l'ha m ⁸		158 875 875 875	194	204	303	41	204	205	124	204	164	173	226	230 279	301 264	216
Inventaire final 1923	Matériel dénombré	Total (MF) m³		2783	1214	2730	3273	58	15.330	1527	947	1936	2183	8098	2417	0.000 000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.	4886	39.402
Divisions	Sur- face prod.	ha a	1	17 59 6 21	6 25	13 38	18 33	1 42	75 29	7 45	7 66	9 48	(3 27	46 83	10 68	$\frac{14}{19} \frac{49}{12}$	$\frac{16}{60}$ $\frac{22}{51}$	182 63
	No D H			<u>но</u>							000	10 g	11	7		1 2 1 1		1=
Séries et Divi	Nom local		Série A, tarif II						Total A/II	Série A, tarif I				Total A/I	Série B, tarif I		Total, série B	Total Berolle

Sous-sol et sol: Calcaire jurassique (Séquanien); sol rocheux, fissuré (lésines) et de ce fait assez riche en humus.

Age moyen des peuplements: 180 à 200 ans.

Résultats de la revision de 1920: Voir tableau ci-annexé.

Nous laissons au lecteur le soin de tirer les conclusions qu'il voudra en comparant le matériel initial, le matériel final, le matériel exploité, la proportion des gros, moyens et petits bois d'une part, et l'accroissement d'autre part.

Ce qui frappera certainement, c'est le fort accroissement obtenu dans les divisions 7, 12 et 13 (1300 à 1400 m d'altitude) et la division 9 (1400 à 1450 m d'altitude).

Le résultat obtenu pour la division 4 est anormal et ne peut s'expliquer que par une erreur au dénombrement ou dans la tenue du contrôle d'exploitation.

Sur la base des résultats obtenus, nous avons pu fixer la possibilité des années 1921 à 1930 à 1400 m³ annuellement (616 m³ précédemment).

Cette possibilité égale à l'accroissement obtenu pour la période 1904 à 1920 paraîtra très forte à certains des lecteurs, aussi déclarons-nous que nous n'avons intentionnellement pas voulu capitaliser davantage pour le moment, ayant pu constater que le capital bois actuel se déprécie chaque année davantage, du fait de la très forte proportion de bois tarés (pourri sec): 25 % sur un lot de 300 m³ en 1924.

Forêts de Berolle.

Revision de 1923.

Situation et exposition: Versant Sud du Jura, côte rapide exposée au Sud-Est. Altitude moyenne de la série A: 1050 m, de la série B: 1350 m.

Sous-sol et sol: Calcaire jurassique (Kiméridgien), dépôts morainiques jusqu'à 1050 m. Sol profond et très fertile dans le bas de la côte, rocheux et fissuré dans le haut et par conséquent assez fertile.

Résultats de la revision de 1923: Voir tableau ci-annexé.

Le faible accroissement des forêts de la série B doit être attribué, à notre avis, à la densité trop forte des peuplements de cette série, étant donné leur altitude.

Jadis on eût mis la faute sur le compte de l'altitude seule, mais il suffit de comparer les résultats de Berolle avec ceux d'Aubonne pour se rendre compte que ce faible accroissement n'est pas dû à l'altitude.

La possibilité nouvelle des forêts de Berolle est de 700 m³ (460 m³ précédemment).

Nous n'avons pas cru devoir prélever tout l'accroissement annuel moyen, estimant qu'il y a lieu d'augmenter encore le matériel sur pied par ha de la série A.

Forêts domaniales de Bois-Robert, d'Etoy et de la Cure.

Revision de 1924.

Situation et exposition: Forêts de plaine (altitude moyenne: 700 m), exposition variable (terrain très peu incliné).

Sous-sol et sol: Alluvions glaciaires, sol graveleux et séchard.

Résultats de la revision de 1924: Voir tableau ci-annexé.

Il est intéressant de constater qu'avec un matériel sur pied moyen de 168 m³ par ha en 1919, nous avons obtenu un accroissement annuel moyen de 7,3 m³.

Ce résultat doit pouvoir être attribué essentiellement aux éclaircies pratiquées déjà avant 1919 et intensifiées depuis 1919.

Remarques générales.

C'est à la demande de la Rédaction du "Journal" que nous nous décidons à publier les résultats ci-dessus.

Nous estimons ne pas pouvoir tirer encore des conclusions certaines des dits résultats quant au traitement futur de la forêt.

Et nous laissons bien volontiers aux théoriciens le soin de rechercher la corrélation qui doit exister entre le matériel sur pied par ha, la proportion des gros, moyens et petits bois, d'une part, et l'accroissement optimum, d'autre part.

Qu'il nous suffise de dire que les résultats obtenus sont encourageants en ce qui concerne le traitement des forêts sus-mentionnées, et que sans la méthode du contrôle nous n'eussions probablement pas osé augmenter les possibilités annuelles dans la proportion où nous l'avons fait.

Et si nous nous sommes trompé dans nos prévisions, nous estimons que le mal sera très minime, puisque au bout de dix ans, au plus tard, interviendra une nouvelle revision; mais si nos prévisions se réalisent, combien plus grande sera notre satisfaction de n'avoir pas perdu de temps et d'avoir travaillé au plus vite pour le bien de nos forêts et de leurs propriétaires. Ce résultat, nous le devrons entièrement à la méthode vaudoise du contrôle (contrôle simplifié) dont nous ne méconnaissons pas cependant les imperfections: erreurs possibles lors de l'inventaire de la forêt, erreurs possibles au martelage et dans la tenue du contrôle des exploitations, erreurs du fait du passage à la futaie dans les jeunes peuplements, etc.

Mais nous sommes convaincu qu'aucune autre méthode ne peut donner des certitudes pareilles.

G. Berthoud.