

Zeitschrift: Journal forestier suisse : organe de la Société Forestière Suisse
Herausgeber: Société Forestière Suisse
Band: 76 (1925)
Heft: 1

Artikel: Résultats sommaires de quelques revisions d'aménagement dans l'arrondissement d'Aubonne (Vaud)
Autor: Berthoud, G.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-784795>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

de volume. Par rapport à l'accroissement seul, les passages à la futaie représentent le 56,2 % et 36 % par rapport à l'accroissement global.

Des valeurs dépassant la moitié ou le tiers de l'entier peuvent-elles être envisagées comme négligeables?

„Que dire aussi de cette première division qui passe brusquement dans le matériel principal. S'il est bloqué avec celui du dernier inventaire, n'exercera-t-il pas une influence exagérée sur les calculs d'accroissement qui seront faussés.

On ne compare entre elles que des choses semblables. Or, l'introduction dans le second terme de comparaison (inventaire final), d'une valeur ne faisant pas partie du premier terme (précédent inventaire), fausse la comparaison des deux inventaires successifs et l'accroissement courant qui s'en déduit.

Que cette nouvelle valeur résultant des passages à la futaie soit soumise à des variations d'une période à une autre, c'est certain, mais qu'elle puisse être envisagée comme un facteur négligeable (et ici j'ai spécialement en vue le passage extérieur tel qu'il se produit dans la futaie régulière à chaque revision périodique), valeur pouvant être bloquée avec les résultats de l'inventaire final, sans fausser le calcul d'accroissement, j'éprouve réellement une certaine difficulté à l'admettre.

De pareilles situations se présenteront dans la futaie de dimensions graduées à chaque renouvellement d'inventaire, jusqu'au moment où, grâce à l'abandon de la coupe définitive (si possible) et à un traitement approprié, le matériel principal sera uniformément réparti sur toute l'étendue des diverses divisions du parcellaire. A ce moment-là, la question du passage *extérieur* tombera d'elle-même.

En attendant cet heureux moment, il faut chercher à obtenir l'accroissement, dépouillé de ces contingences intérieure et extérieure.

On obtiendra de cette façon, par le calcul et par des inventaires séparés, les trois éléments qui se retrouvent dans la futaie régulière, à chaque revision périodique, et qui sont: l'accroissement global et les deux matériels des passages à la futaie. Il sera facile de déterminer, pour chacun d'eux, les taux de réalisation qui leur reviennent en propre, desquels se déduiront les trois disponibilités dont le sommaire sera égal à la possibilité périodique.

Areuse, le 18 octobre 1924.

M. D. P.

Résultats sommaires de quelques revisions d'aménagement dans l'arrondissement d'Aubonne (Vaud).

Forêts d'Aubonne, série A.

Revision de 1920.

Situation: Versant Sud du Jura; exposition générale: Sud à Sud-Est.

Altitude moyenne: 1375 m.

Forêts communales d'Aubonne.

Divisions			Inventaire final 1920			Inventaire précéd. 1904			Expl. pen- dant 16 ans			Capi- talisation			Réali- sation			Accroissement				En % du matériel final				
Nom local	N°	Sur- face prod.	Matériel dénombré	Arbre moyen	Volume m³	Matériel dénombré	Arbre moyen	Volume m³	Total (NF)	à l'ha m³	Total (MI)	à l'ha m³	Volume m³	Total	p. ha m³	Volume (NF—MI)	p. ha m³	Total	p. div.	p. ha m³	En % du MI	total	annuel	petits	moyens	gros
Creux à Pignet	1	23 37	5.083	218	0,75	4.024	172	0,60	468	20	1.059	46	—	—	—	—	—	—	1.527	95	4,2	2,4	16	74	10	
Joux du Chalet-Neuf	2	37 72	9.146	242	0,80	8.740	232	0,65	1011	27	406	10	—	—	—	—	—	—	1.417	88	2,4	1,0	14	71	15	
Bois de Montherod	3	14 33	1.835	128	0,45	1.050	74	0,45	28	2	785	54	—	—	—	—	—	—	813	51	3,5	4,8	41	54	5	
Joux du Pré d'Aubonne	4	60 56	13.768	227	0,80	13.467	222	0,65	610	10	301	5	—	—	—	—	—	—	911	57	0,9	0,4	16	65	19	
Bois du Couloir	5	2 33	460	197	0,80	340	146	0,65	21	9	120	51	—	—	—	—	—	—	141	9	3,8	2,6	17	60	23	
"	6	17 97	4.810	267	0,70	4.647	258	0,55	726	40	163	9	—	—	—	—	—	—	889	56	3,1	1,2	20	66	14	
"	7	2 23	663	297	1,05	636	285	0,80	162	73	27	12	—	—	—	—	—	—	189	12	5,3	1,9	7	66	27	
Joux du Pré d'Aubonne	8	50 88	12.628	248	0,85	10.268	202	0,70	904	18	2.360	46	—	—	—	—	—	—	3.264	204	4,0	2,0	15	58	27	
Joux du Pré de Rolle	9	52 83	11.106	210	0,75	9.588	181	0,70	2497	47	1.518	29	—	—	—	—	—	—	4.015	251	4,7	2,6	18	57	25	
Crêt aux chèvres	10	30 30	7.840	258	0,80	6.819	225	0,75	627	21	1.021	33	—	—	—	—	—	—	1.648	103	3,4	1,5	15	49	36	
Aragne	11	5 34	623	117	0,65	752	141	0,55	390	73	—	—	129	—	24	261	24	24	261	16	3,0	2,2	50	46	4	
Bois du Milieu	12	43 48	11.831	272	0,70	9.731	224	0,55	1645	38	2.100	48	—	—	—	—	—	—	3.745	234	5,4	2,4	18	65	17	
Orbeaux	13	8 87	2.386	269	0,60	1.974	223	0,50	341	38	412	46	—	—	—	—	—	—	753	47	5,3	2,4	24	65	11	
Pâturage boisé	—	34 18	6.806	200	0,45	4.196	123	0,40	361	11	2.610	77	—	—	—	—	—	—	2.971	185	5,5	4,4	23	59	18	
Total	—	384 39	88.985	231	0,70	76.232	198	0,60	9791	25	12.882	33	129	24	22.544	1408	3,5	1,8	22.544	1408	3,5	1,8	19	61	20	

Forêts cantonales des Bois Robert, d'Etoy et de la Cure.

Divisions			Invent. final 1924		Invent. précéd. 1919		Épl. pendant 5 ans		Capitalisation		Réalisation		Accroissement				16—28			30—48		50—x	
	1	10	48	2133	204	0,46	2301	220	0,46	329	31	—	—	168	16	161	32	3,0	1,4	52	41	—	—
Bois Robert	2	10	46	2662	254	0,42	2480	237	0,40	218	21	182	17	—	—	400	80	7,6	3,2	58	38	—	—
"	3	15	14	1816	120	0,37	1214	80	0,65	224	15	602	40	—	—	825	165	10,9	13,6	56	39	—	—
" d'Etoy	4	6	40	1070	167	0,46	1131	177	0,42	228	36	—	—	61	10	167	33	5,2	3,0	46	41	—	—
" de la Cure																							
Total	42	48	7681	181	0,42	7126	168	0,45	999	24	555	13	—	—	—	1554	310	7,3	4,4	56	39	—	—

Forêts communales de Berolle.

Accroissement de 1908 à 1923, soit pendant 15 ans.

Séries et Divisions				Inventaire final 1923				Inventaire précéd. 1908				Expl. pen- dant 15 ans		Capi- talisation		Réali- sation		Accroissement				En % du matériel final			
Nom local		N°	Sur- face prod.	Matériel dénombré	Arbre moyen	Matériel dénombré		Arbre moyen	Volume (V E)	Volume (MF—MI)		Volume (MI—MF)	Total	p. ha m³	Total	p. ha m³	Total	p. ha m³	MF+VE—MI m³	p. div. m³	p. ha m³	En % du MI	petits	moyens	gros
						Total (MI)	à l'ha			Total	p. ha														
Série A, tarif II				1	17	59	2783	158	0,40	865	49	0,50	447	25	1918	109	—	2365	158	9,0	18,2	65	32	3	
				2	6	21	1603	258	0,60	1568	253	0,40	439	71	35	5	—	474	32	5,2	2,0	44	45	11	
				3	6	25	1214	194	0,50	762	122	0,50	231	37	452	72	—	683	46	7,3	6,0	43	37	20	
				4	13	38	2730	204	0,50	1984	148	0,50	837	62	746	56	—	1583	105	7,9	5,3	47	38	15	
				5	18	33	3273	178	0,40	3016	164	0,30	731	40	257	14	—	988	66	3,6	2,2	60	31	9	
				6	12	11	3669	303	0,80	3279	270	0,70	549	45	390	32	—	939	63	5,2	1,9	25	34	41	
				16	1	42	58	41	0,30	—	—	—	—	—	58	41	—	58	3	2,1	—	—	79	21	—
Total A/II				75	29		15.330	204	0,50	11.474	152	0,47	3234	43	3856	51	—	7090	473	6,3	4,1	47	35	—	18
Série A, tarif I				7	7	45	1527	205	0,40	1198	161	0,40	267	36	329	44	—	596	40	5,3	3,3	40	34	26	
				8	7	66	947	124	0,30	397	52	0,90	323	42	550	72	—	873	58	7,6	14,6	52	36	12	
				9	8	97	1505	168	0,50	709	79	0,15	95	11	796	89	—	891	59	6,6	8,4	27	38	35	
				10	9	48	1936	204	0,50	1963	207	0,80	577	61	—	—	3	550	37	3,9	1,9	19	40	41	
				11	13	27	2183	164	0,80	2248	169	0,90	581	44	—	—	5	516	34	2,6	1,5	15	35	50	
Total A/I				46	83		8098	173	0,55	6515	139	0,74	1843	39	1583	34	—	3426	228	4,9	3,5	27	37	—	36
Série B, tarif I				12	10	68	2417	226	0,70	2297	215	0,80	297	28	120	11	—	417	28	2,6	1,2	18	43	39	
				13	14	49	3338	230	0,70	3519	243	0,95	695	48	—	—	12	514	34	2,4	1,0	17	36	47	
				14	19	12	5333	279	0,90	5802	304	1,00	1062	56	—	—	25	593	40	2,1	0,7	12	43	45	
				15	16	22	4886	301	0,90	4896	302	0,90	438	27	—	—	1	428	28	1,7	0,6	13	51	36	
				60	51		15.974	264	0,83	16.514	273	0,93	2497	41	—	—	9	1952	130	2,1	0,8	14	44	42	
Total, série B				182	63		39.402	216	0,61	34.503	189	0,68	7569	41	4899	27	—	12.468	831	4,6	2,4	30	39	—	31
Total Berolle																									

Sous-sol et sol : Calcaire jurassique (Séquanien) ; sol rocheux, fissuré (lésines) et de ce fait assez riche en humus.

Age moyen des peuplements : 180 à 200 ans.

Résultats de la revision de 1920 : Voir tableau ci-annexé.

Nous laissons au lecteur le soin de tirer les conclusions qu'il voudra en comparant le matériel initial, le matériel final, le matériel exploité, la proportion des gros, moyens et petits bois d'une part, et l'accroissement d'autre part.

Ce qui frappera certainement, c'est le fort accroissement obtenu dans les divisions 7, 12 et 13 (1300 à 1400 m d'altitude) et la division 9 (1400 à 1450 m d'altitude).

Le résultat obtenu pour la division 4 est anormal et ne peut s'expliquer que par une erreur au dénombrement ou dans la tenue du contrôle d'exploitation.

Sur la base des résultats obtenus, nous avons pu fixer la possibilité des années 1921 à 1930 à 1400 m³ annuellement (616 m³ précédemment).

Cette possibilité égale à l'accroissement obtenu pour la période 1904 à 1920 paraîtra très forte à certains des lecteurs, aussi déclarons-nous que nous n'avons intentionnellement pas voulu capitaliser davantage pour le moment, ayant pu constater que le capital bois actuel se déprécie chaque année davantage, du fait de la très forte proportion de bois tarés (pourri sec) : 25 % sur un lot de 300 m³ en 1924.

Forêts de Berolle.

Revision de 1923.

Situation et exposition : Versant Sud du Jura, côte rapide exposée au Sud-Est. Altitude moyenne de la série A : 1050 m, de la série B : 1350 m.

Sous-sol et sol : Calcaire jurassique (Kiméridgien), dépôts morainiques jusqu'à 1050 m. Sol profond et très fertile dans le bas de la côte, rocheux et fissuré dans le haut et par conséquent assez fertile.

Résultats de la revision de 1923 : Voir tableau ci-annexé.

Le faible accroissement des forêts de la série B doit être attribué, à notre avis, à la densité trop forte des peuplements de cette série, étant donné leur altitude.

Jadis on eût mis la faute sur le compte de l'altitude seule, mais il suffit de comparer les résultats de Berolle avec ceux d'Aubonne pour se rendre compte que ce faible accroissement n'est pas dû à l'altitude.

La possibilité nouvelle des forêts de Berolle est de 700 m³ (460 m³ précédemment).

Nous n'avons pas cru devoir prélever tout l'accroissement annuel moyen, estimant qu'il y a lieu d'augmenter encore le matériel sur pied par ha de la série A.

Forêts domaniales de Bois-Robert, d'Etoy et de la Cure.

Revision de 1924.

Situation et exposition : Forêts de plaine (altitude moyenne : 700 m), exposition variable (terrain très peu incliné).

Sous-sol et sol : Alluvions glaciaires, sol graveleux et séchard.

Résultats de la revision de 1924 : Voir tableau ci-annexé.

Il est intéressant de constater qu'avec un matériel sur pied moyen de 168 m³ par ha en 1919, nous avons obtenu un accroissement annuel moyen de 7,3 m³.

Ce résultat doit pouvoir être attribué essentiellement aux éclaircies pratiquées déjà avant 1919 et intensifiées depuis 1919.

Remarques générales.

C'est à la demande de la Rédaction du „Journal“ que nous nous décidons à publier les résultats ci-dessus.

Nous estimons ne pas pouvoir tirer encore des conclusions certaines des dits résultats quant au traitement futur de la forêt.

Et nous laissons bien volontiers aux théoriciens le soin de rechercher la corrélation qui doit exister entre le matériel sur pied par ha, la proportion des gros, moyens et petits bois, d'une part, et l'accroissement optimum, d'autre part.

Qu'il nous suffise de dire que les résultats obtenus sont encourageants en ce qui concerne le traitement des forêts sus-mentionnées, et que sans la méthode du contrôle nous n'eussions probablement pas osé augmenter les possibilités annuelles dans la proportion où nous l'avons fait.

Et si nous nous sommes trompé dans nos prévisions, nous estimons que le mal sera très minime, puisque au bout de dix ans, au plus tard, interviendra une nouvelle revision ; mais si nos prévisions se réalisent, combien plus grande sera notre satisfaction de n'avoir pas perdu de temps et d'avoir travaillé au plus vite pour le bien de nos forêts et de leurs propriétaires. Ce résultat, nous le devons entièrement à la méthode vaudoise du contrôle (contrôle simplifié) dont nous ne méconnaissions pas cependant les imperfections : erreurs possibles lors de l'inventaire de la forêt, erreurs possibles au martelage et dans la tenue du contrôle des exploitations, erreurs du fait du passage à la futaie dans les jeunes peuplements, etc.

Mais nous sommes convaincu qu'aucune autre méthode ne peut donner des certitudes pareilles.

G. Berthoud.