

# Communications

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Journal forestier suisse : organe de la Société Forestière Suisse**

Band (Jahr): **73 (1922)**

Heft 12

PDF erstellt am: **04.03.2021**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

## COMMUNICATIONS.

### Les forêts de la Lettonie et la statistique.

Un grand homme, c'était sauf erreur Bismarck, n'a-t-il pas prétendu que parmi les trois moyens de mentir il fallait compter la statistique. C'était fort désobligeant pour ceux qui ont pour mission d'aligner des colonnes de chiffres et d'en extraire de savantes moyennes. C'était, en tout état de cause, exagéré.

Il n'en reste pas moins que la statistique n'est pas toujours l'Évangile. Il faut, pour la déguster, ne pas se débarrasser par trop d'un certain minimum de sens critique.

C'est ce que nous nous disions en apprenant par un article de *Viribus Unitis* (Varsovie), reproduit à la ronde par de nombreux journaux, que les forêts de la nouvelle république de la Lettonie recouvrent une superficie de 65.000 ha, soit le 29 % de son territoire. Ce pays aurait ainsi une étendue totale de 224.000 ha, soit approximativement celle du canton de St-Gall. J'avais vécu jusqu'ici dans la persuasion que la Lettonie, toute jeune république qu'elle soit, dépassait la Suisse entière en étendue. Faudrait-il en rabattre ?

Mais *Viribus Unitis* nous dit, plus loin, que le rendement annuel de ces forêts est de 4.884.000 m<sup>3</sup>. Dame, voilà des forêts singulièrement riches et productives : 75 m<sup>3</sup> de production par ha et par an ! Quand je songe que les forêts suisses, qui en valent pourtant bien d'autres, produisent à peine 4 m<sup>3</sup> par ha . . .

Comment sortir de ces perplexités ? Est-ce qu'un imprimeur facétieux aurait escamoté un zéro ? Ces forêts recouvrent-elles 650.000 ha et non pas 65.000 seulement ? Dans ce cas, le rendement annuel serait de 7,5 m<sup>3</sup> à l'ha. Pour des forêts aussi septentrionales, ce serait vraiment beaucoup.

En somme, je ne saurais décider si l'un seulement des chiffres est inexact, ou tous deux. Une rectification est bien désirable.

Quoi qu'il en soit, les journaux qui colportent de tels renseignements seraient bien inspirés de les éplucher d'un peu près, avant de les lancer dans la circulation. On verrait un peu plus clair dans le fatras des statistiques qui ont, n'est-il pas vrai, le but d'orienter le lecteur.

H. B.

## CHRONIQUE.

**Confédération.** Dans leur dernière session, les Chambres fédérales ont voté les *crédits supplémentaires* suivants, mis à la disposition de l'Inspection fédérale des forêts pour l'exercice de 1922 :

Subventions pour reboisements . . . . .	fr.	150.000
Subventions pour l'établissement de chemins forestiers „		1.000.000