

Zeitschrift:	Journal forestier suisse : organe de la Société Forestière Suisse
Herausgeber:	Société Forestière Suisse
Band:	63 (1912)
Heft:	2
 Artikel:	Quelques réflexions suggérées par la lecture des résultats provisoires du VIIe recensement fédéral du bétail
Autor:	Decoppet
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-784627

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Quelques réflexions suggérées par la lecture des résultats provisoires du VII^e recensement fédéral du bétail.

Le *Bureau fédéral de Statistique* a publié dans le courant de l'année dernière, les résultats provisoires du recensement du 21 avril 1911, établis sur la base des récapitulations par cantons. Quoique ces chiffres doivent encore subir quelques corrections au cours du dépouillement des matériaux originaux, on peut déjà se faire une idée assez exacte de l'état actuel du bétail. Nous en extrayons les données relatives aux bovins, aux moutons et aux chèvres et, pour rendre ces effectifs plus intéressants, nous les comparons à ceux du I^{er} recensement, celui de 1866, en les ramenant chaque fois, au nombre des habitants et à la surface de territoire agricole et alpestre utilisé; la surface des forêts n'est pas comprise dans ce dernier chiffre.

Pour mieux comprendre ces effectifs, nous les comparons à ceux des recensements successifs, mais la place dont nous disposons ne nous permet pas de donner d'autres chiffres que ceux des cantons de la Suisse, comme totaux.

Recensement	Bovins	Moutons	Chèvres
I 1866	992,895	445,400	374,481
II 1876	1,035,856	367,549	396,001
III 1886	1,212,538	341,804	416,323
IV 1896	1,306,696	271,901	415,817
V 1901	1,340,375	219,438	354,634
VI 1906	1,498,144	209,997	362,117
VII 1911	1,443,371	159,727	339,997

Si l'on représente par 1, les chiffres afférant au recensement de 1866, les autres s'expriment comme suit, en proportion des premiers :

Bétail	1866	1876	1886	1896	1901	1906	1911
Bovins . .	1	1,04	1,22	1,31	1,34	1,50	1,45
Moutons . .	1	0,82	0,75	0,60	0,49	0,47	0,35
Chèvres . .	1	1,05	1,11	1,10	0,94	0,99	0,90

Tableaux comparatifs des résultats généraux des recensements fédéraux de 1866 et de 1911. Bétail bovin, moutons et chèvres, recensés par 1000 habitants et par km² de territoire agricole et alpestre utilisé (forêts non comprises).

Canton	Année	Bovins			Moutons			Chèvres		
		Total	Par 1000 habitants	Par km ²	Total	Par 1000 habitants	Par km ²	Total	Par 1000 habitants	Par km ²
Zürich . .	1911	111,015	222	100.46	1,027	2	0.93	16,413	33	14.85
	1866	70,199	264	63.53	2,110	8	1.90	16,472	62	14.90
Berne . .	1911	316,831	493	82.85	20,480	32	5.35	57,954	90	15.15
	1866	195,327	418	51.08	104,657	224	27.37	76,343	163	19.96
Lucerne . .	1911	113,020	678	109.30	3,035	18	2.93	10,501	63	10.15
	1866	65,349	501	63.20	15,359	118	14.85	15,476	120	14.97
Uri . .	1911	12,088	548	34.14	5,156	234	14.57	6,841	310	19.32
	1866	11,107	753	31.37	12,872	873	36.36	13,150	892	37.14
Schwyz . .	1911	34,208	586	57.78	4,580	78	7.73	9,485	163	16.02
	1866	23,473	521	39.65	11,517	256	19.45	8,938	198	15.09
Obwald . .	1911	13,053	763	46.96	474	28	1.70	2,807	164	10.09
	1866	8,988	671	32.33	3,906	292	14.05	5,334	399	19.19
Nidwald . .	1911	8,617	625	58.22	172	12	1.16	1,115	81	7.53
	1866	6,026	523	40.71	1,206	105	8.14	1,434	124	9.69
Glaris . .	1911	11,363	342	33.22	242	7	0.70	6,597	199	19.29
	1866	9,208	276	26.92	3,090	93	9.03	6,399	192	18.71
Zoug . .	1911	13,465	481	94.82	152	5	1.07	526	19	3.70
	1866	7,226	369	50.88	735	37	5.17	552	28	3.87
Fribourg .	1911	101,788	731	88.05	7,256	52	6.27	15,656	112	13.54
	1866	59,821	567	51.75	23,206	220	20.07	11,308	107	9.78
Soleure . .	1911	42,436	364	90.09	895	7	1.82	8,431	72	17.90
	1866	28,315	409	60.11	6,673	96	14.16	9,176	132	19.48
Bâle ville .	1911	1,523	11	60.92	195	1	7.80	140	1	5.60
	1866	1,644	40	65.76	276	7	11.04	216	5	8.64

Canton	Année	Bovins			Moutons			Chèvres		
		Total	Par 1000 habitants	Par km ²	Total	Par 1000 habitants	Par km ²	Total	Par 1000 habitants	Par km ²
Bâle campagne .	1911	23,010	302	85.54	400	5	1.48	4,393	58	16.33
	1866	14,043	272	52.20	5,916	115	21.99	3,900	8	14.50
Schaffhouse .	1911	12,502	272	82.25	16	0	0.10	3,889	85	25.58
	1866	8,901	251	58.56	176	5	1.15	3,166	89	20.96
Appenzell R. E. .	1911	20,601	357	117.05	394	7	2.23	3,050	53	17.33
	1866	14,963	309	85.00	1,087	22	6.17	3,034	6	17.24
Appenzell R. I. .	1911	9,597	656	74.39	136	9	1.05	2,979	204	23.09
	1866	6,748	562	52.31	919	77	7.12	4,825	402	37.40
St-Gall . .	1911	106,517	354	75.27	4,074	14	28.79	18,558	62	13.11
	1866	69,598	386	49.18	18,408	102	13.01	21,064	117	14.88
Grisons . .	1911	78,508	664	18.55	58,302	493	13.78	44,332	375	10.47
	1866	81,960	903	19.37	86,801	957	20.51	46,212	509	10.92
Argovie . .	1911	93,352	406	107.92	393	2	0.45	13,215	57	15.27
	1866	62,938	324	72.76	3,377	17	3.90	11,380	59	13.15
Thurgovie . .	1911	67,256	502	102.05	819	6	1.24	6,607	50	10.02
	1866	34,719	385	52.68	2,697	3	4.09	6,571	7	9.97
Tessin . .	1911	41,796	264	38.03	9,215	58	8.38	52,119	329	47.42
	1866	45,020	387	40.96	25,828	222	23.49	63,461	545	57.74
Vaud . .	1911	108,181	343	58.63	5,536	18	3.00	13,057	41	7.07
	1866	77,646	365	42.08	49,289	231	26.71	15,827	7	8.58
Valais . .	1911	68,486	529	33.23	34,544	267	16.76	36,040	278	17.49
	1866	62,617	690	30.38	59,718	658	28.97	26,266	289	12.74
Neuchâtel . .	1911	25,784	195	57.17	825	6	1.83	2,586	20	5.73
	1866	19,105	219	42.36	4,666	53	10.34	2,812	32	6.23
Genève . .	1911	8,374	54	44.54	1,445	9	7.68	2,706	18	14.39
	1866	7,954	96	42.30	911	11	4.84	1,165	14	6.20
Suisse . .	1911	1,443,371	386	62.72	159,727	43	6.94	339,997	91	14.77
	1866	992,895	395	43.14	445,400	177	19.35	374,481	149	16.27

Si l'on représente par 1 les chiffres afférant au recensement de 1866, ceux de 1911 s'expriment comme suit en proportion des premiers :

Bétail bovin			Moutons			Chèvres		
Cantons	Effectifs	Rapport	Cantons	Effectifs	Rapport	Cantons	Effectifs	Rapport
Thurgovie . .	67,256	1.93	Genève . .	1,445	1.58	Genève . .	2,700	2.32
Zoug . .	13,465	1.86	Bâle ville	195	0.70	Fribourg . .	15,656	1.38
Lucerne . .	113,020	1.72	Grisons . .	58,302	0.67	Valais . .	36,040	1.37
Fribourg . .	101,788	1.70	Valais . .	34,544	0.58	Schaffhouse . .	3,889	1.22
Bâle camp. .	23,010	1.63	Zurich . .	1,027	0.48	Argovie . .	13,215	1.16
Berne . .	316,831	1.62	Uri . .	5,156	0.40	Bâle camp. .	4,393	1.12
Zurich . .	111,015	1.58	Schwyz . .	4,580	0.39	Schwyz . .	9,485	1.06
St-Gall . .	106,517	1.53	Appenzell R. I.	394	0.36	Glaris . .	6,597	1.03
Soleure . .	42,436	1.49	Tessin . .	9,215	0.35	Thurgovie . .	6,607	1.00
Argovie . .	93,352	1.48	Fribourg . .	7,256	0.31	Appenzell R. E.	3,050	1.00
Schwyz . .	34,208	1.45	Thurgovie . .	819	0.30	Zurich . .	16,413	0.99
Obwald . .	13,053	1.45	St-Gall . .	4,074	0.22	Grisons . .	44,332	0.95
Nidwald . .	8,617	1.42	Zoug . .	152	0.20	Zoug . .	526	0.95
Appenzell R. I.	9,597	1.42	Lucerne . .	3,035	0.19	Neuchâtel . .	2,586	0.91
Schaffhouse . .	12,502	1.40	Berne . .	20,480	0.19	Soleure . .	8,431	0.91
Vaud . .	108,181	1.39	Neuchâtel . .	825	0.17	St-Gall . .	18,558	0.88
Appenzell R. E.	20,601	1.37	Appenzell R. E.	136	0.14	Vaud . .	13,057	0.82
Neuchâtel . .	25,784	1.34	Nidwald . .	172	0.14	Tessin . .	52,119	0.82
Glaris . .	11,363	1.23	Soleure . .	859	0.12	Nidwald . .	1,115	0.77
Valais . .	68,486	1.09	Obwald . .	474	0.12	Berne . .	57,954	0.75
Uri . .	12,088	1.08	Argovie . .	393	0.11	Lucerne . .	10,501	0.67
Genève . .	8,374	1.05	Vaud . .	5,536	0.11	Bâle ville . .	140	0.64
Grisons . .	78,508	0.95	Schaffhouse . .	16	0.09	Appenzell R. I.	2,979	0.61
Tessin . .	41,796	0.92	Glaris . .	242	0.07	Obwald . .	2,807	0.52
Bâle ville . .	1,523	0.92	Bâle camp. .	400	0.06	Uri . .	6,841	0.52
Suisse . .	1,443,371	1.45	Suisse . .	159,727	0.35	Suisse . .	339,997	0.90

4 cantons font à eux seuls
le 77% du total: Grisons,
Valais, Berne et Tessin.

4 cantons font à eux seuls
le 50% du total: Berne,
Tessin, Grisons et Valais.

Nous constatons donc :

une augmentation pour ainsi dire continue du nombre des bovins ;
un recul très accentué et continu dans le nombre des moutons ;
une augmentation, puis à partir de 1901, une diminution dans le
nombre des chèvres.

Nous ne voulons pas entrer dans le détail de ces chiffres et nous laissons à nos lecteurs le soin de les commenter. Les résultats du recensement fédéral du bétail du 21 avril 1911 feront l'objet d'une publication du Bureau fédéral de Statistique, sur laquelle nous reviendrons, en son temps.

Ainsi, le nombre des moutons a décrû de 65 % depuis 1866; durant cette même période le nombre des bovins a augmenté de 45 %. Parallèlement, la population de la Suisse a progressé de 2,510,000 à 3,742,000, soit du 48 %. De pareils transformations se produisent dans les pays voisins; ces faits sont pour ainsi dire universels et affectent même les pays neufs.

Au point de vue purement forestier, ces faits économiques sont heureux pour les montagnes, car le mouton, le transhumant surtout, reste le grand ennemi de la forêt. Dans un article publié en 1909,¹ M. Faber inspecteur des Eaux et Forêts, fait ressortir les bienfaits indirects que la concurrence victorieuse du coton, procure aux pays producteurs de laine en supprimant leur clientèle, ce qui entraîne forcément une réduction de l'élevage du mouton, ce fléau des pays montagneux. De son côté, dans son récent article, M. de Coulon² parle de l'immensité du danger qui menace toute la région des montagnes roumaines, où la trace dégradante du mouton, partout évidente, frappe le moins clairvoyant des indifférents.

Heureusement, nous sommes loin d'un pareil état de choses et le mouton ne s'est guère révélé chez nous l'instrument de dépopulation qu'en fait la transhumance française, dont parle M. Faber. Il n'en est pas moins vrai, certains alpages tessinois et grisons où la transhumance bergamasque reste encore cantonnée, souffrent de la présence des moutonneries trop nombreuses: le recensement de 1906 citait les chiffres proportionnels les plus élevés, des districts de Hinterrhein, Vorderrhein, Glenner, Rarogne et Munsterthal. Quelques cercles du canton des Grisons (Avers, Lugnez et Saffien) dépassaient tous les Etats européens, quant à la densité des moutons par rapport à la population, tout en restant

¹ *L'échec du coton à la laine au début du XX^e siècle et à propos de la désertion des montagnes françaises.* Bulletin de la Société forestière de Franche-Comté et Belfort, décembre 1909.

² *La disparition des forêts en Roumanie et sa cause.* Journal forestier suisse, janvier 1912.

cependant bien au-dessous de quelques états d'outre-mer: l'Uruguay, par exemple, nourrissait alors 19881 moutons par 1000 habitants, l'Australie 18917 et la République argentine 18595.

Quant aux chèvres, celles qu'on appelle volontiers les ennemis du forestier suisse, elles se comportent bien différemment; leur effectif à quelque peu diminué, quoiqu'il ait augmenté, dans l'intervalle des deux derniers recensements (1906-1911), dans les cantons de Zurich, Schwyz, Schaffhouse, Valais, Neuchâtel et Genève. Les prescriptions plus sérieuses prises par la Confédération en matière de police pour le transport du bétail et dans le domaine de la forêt, ont certainement contribué au recul qui s'est produit, à partir de 1896. Les pays de l'Europe qui ont une moyenne de chèvres supérieure à celle de la Suisse, paraissent être la Grèce (1372 chèvres pour 100 habitants, en 1906), la Bosnie-Hongrie (910), la Bulgarie (376), le Portugal (245), la Serbie (184) et l'Espagne (136). Cependant, il ne faut pas l'oublier, les recensements fédéraux du bétail ont lieu pendant la période principale de mise-bas chez les chèvres et l'on a ainsi un effectif maximum et non pas normal. La réduction de l'effectif provenant des cabris destinés à la boucherie a égalé le 10 % des animaux de la gent caprine, recensés en 1906. Et cela se comprend sans peine, quand on songe à la consommation effrayante de „Gizzi“ qui se fait dans certaine partie de la Suisse allemande.

Certes, le forestier ne peut s'empêcher de rester indifférent, devant un pareil massacre, quand il songe à sa forêt. Mais, malgré tout, cet animal diabolique lui reste sympathique. Le jour où l'on pourra nourrir la chèvre à l'étable et l'éloigner ainsi de certaines parties du pays, les forestiers ne relèveront plus avec un malicieux plaisir, la diminution de l'effectif caprin qui affecte si profondément les ardents défenseurs, de la vache du pauvre.

Mais nous nous engageons ainsi sur un terrain terriblement glissant; mieux vaut nous arrêter, alors qu'il en est temps encore.

Decoppet.

