Zeitschrift: Journal forestier suisse : organe de la Société Forestière Suisse

Herausgeber: Société Forestière Suisse

Band: 63 (1912)

Heft: 2

Artikel: Quelques réflexions suggérées par la lecture des résultats provisoires

du VIIe recensement fédéral du bétail

Autor: Decoppet

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-784627

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 13.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Quelques réflexions suggérées par la lecture des résultats provisoires du VII^e recensement fédéral du bétail.

Le Bureau fédéral de Statistique a publié dans le courant de l'année dernière, les résultats provisoires du recensement du 21 avril 1911, établis sur la base des récapitulations par cantons. Quoique ces chiffres doivent encore subir quelques corrections au cours du dépouillement des matériaux originaux, on peut déjà se faire une idée assez exacte de l'état actuel du bétail. Nous en extrayons les données relatives aux bovins, aux moutons et aux chèvres et, pour rendre ces effectifs plus intéressants, nous les comparons à ceux du I^{er} recensement, celui de 1866, en les ramenant chaque fois, au nombre des habitants et à la surface de territoire agricole et alpestre utilisé; la surface des forêts n'est pas comprise dans ce dernier chiffre.

Pour mieux comprendre ces effectifs, nous les comparons à ceux des recensements successifs, mais la place dont nous disposons ne nous permet pas de donner d'autres chiffres que ceux des cantons de la Suisse, comme totaux.

Rec	ensement	Bovins	Moutons	Chèvres
I	1866	992,895	445,400	374,481
II	1876	1,035,856	367,549	396,001
III	1886	1,212,538	341,804	416,323
IV	1896	1,306,696	271,901	415,817
V	1901	1,340,375	219,438	354,634
VI	1906	1,498,144	209,997	362,117
VII	1911	1,443,371	159,727	339,997

Si l'on représente par 1, les chiffres afférant au recensement de 1866, les autres s'expriment comme suit, en proportion des premiers:

Bétail	1866	1876	1886	1896	1901	1906	1911
Bovins	1	1,04	1,22	1,31	1,34	1,50	1,45
Moutons .	1	0,82	0,75	0,60	0,49	0,47	0,35
Chèvres .	1	1,05	1,11	1,10	0,94	0,99	0,90

Tableaux comparatifs des résultats généraux des recensements fédéraux de 1866 et de 1911. Bétail bovin, moutons et chèvres, recensés par 1000 habitants et par km² de territoire agricole et alpestre utilisé (forêts non comprises).

		Bovins			Mtd	S	Chèvres			
Canton	Année	Total	Par 1000 habi- tants	Par km²	Total	Par 1000 habi- tants	Par km²	Total	Par 1000 habi- tants	Par km²
Zürich	1911 1866	111,015 70,199	222 264	100.46 63.53	1,027 2,110	2 8		16,413 16,472	33 62	14.85 14.90
Berne		316,831 195,327	493 418		20,480 104,657	32 224	5.35 27.37	57,954 76,343		15.15 19.96
Lucerne	1911 1866	113,020 65,349	678 501	109.30 63.20	3,035 15,359	18 118		10,501 15,476		10.15 14.97
Uri	1911 1866	12,088 11,107	548 753	34.14 31.37	5,156 12,872		14.57 36.36	6,841 13,150		19.32 37.14
Schwyz	1911 1866	34,208 23,473	586 521	57.78 39.65	4,580 11,517	78 256	7.73 19.45	,		16.02 15.09
Obwald	1911 1866	13,053 8,988	763 671	46.96 32.33	474 3,906	28 292	1.70 14.05	2,807 5,334		10.09 19.19
Nidwald	1911 1866	8,617 6,026	625 523	58.22 40.71	172 1,206	12 105	1.16 8.14	1,115 1,434	81 124	7.53 9.69
Glaris	1911 1866	11,363 9,208	342 276	33.22 26.92	242 3,090	7 93	9.03			19.29 18.71
Zoug	1911 1866	13,465 7,226	481 369	94.82 50.88	152 735	5 37	1.07 5.17	526 552	19 28	3.70 3.87
Fribourg .	1911 1866	101,788 59,821	731 567	88.05 51.75	7,256 23,206	52 220		15,656 11,308		13.54 9.78
Soleure	1911 1866	42,436 28,315	364 409	90.09	895 6,673	7 96	1.82 14.16	· ·		17.90 19.48
Bâle ville .	1911 1866	1,523 1,644	11 40	60.92 65.76	195 276	1 7	7.80 11.04	1	1 5	5.60 8.64

		Bovins			Moutons			Cl	ièvre	S
Canton	Année	Total	Par 1000 habi- tants	Par km²	Total	Par 1000 habi- tants	Par km²	Total	Par 1000 habi- tants	Par km²
Bâle campagne .	1911 1866	23,010 14,043	302 272	85.54 52.20	400 5,916	5 115	1.48 21.99	4,393 3,900	58 8	16.33 14.50
Schaffhouse	1911 1866	12,502 8,901	272 251	82.25 58.56	16 176	0 5	0.10 1.15		85 89	25.58 20.96
Appenzell R. E	1911 1866	20,601 14,963	357 309	117.05 85.00	394 1,087	7 22	2.23 6.17	3,050 3,034	53 6	17.33 17.24
Appenzell R. I	1911 1866	9,597 6,748	656 562	74.39 52.31	136 919	9	1.05 7.12	2,979 4,825	204 402	23.09 37.40
St-Gall	1911 1866	106,517 69,598	354 386	75.27 49.18	4,074 18,408	100	28.79 13.01	18,558 21,064	62 117	13.11 14.88
Grisons	1911 1866	78,508 81,960	664 903	18.55 19.37	58,302 86,801		13.78 20.51	44,332 46,212		10.47 10.92
Argovie .	1911 1866	93,352 62,938	406 324	107.92 72.76	393 3,377	2 17	0.45 3.90	13,215 11,380	57 59	15 27 13.15
Thurgovie .	1911 1866	67,256 34,719		102.05 52.68	819 2,697	6 3	1.24 4.09	6,607 6,571	50 7	10.02 9.97
Tessin	1911 1866	41,796 45,020	264 387	38.03 40.96	9,215 25,828	58 222	8.38 23.49	52,119 63,461	329 545	47.42 57.74
Vaud	1911 1866	108,181 77,646	343 365	58.63 42.08	5,536 49,289	18 231	3.00 26.71	13,057 15,827	41 7	7.07 8.58
Valais	1911 1866	68,486 62,617	529 690	33,23 30,38			16.76 28.97	36,040 26,266	278 289	17.49 12.74
Neuchâtel .	1911 1866	25,784 19,105	195 219	57.17 42.36	825 4,666	6 53	1.83 10.34		20 32	5.73 6.23
Genève	1911 1866	8,374 7,954	54 96	44.54 42.30	1,445 911	9	7.68 4.84	2,706 1.165	18 14	14.39 6.20
Suisse	1911 1866	1,443,371 992,895			159,727 445,400		1	339,997 374,481		14.77 16.27

Si l'on représente par 1 les chiffres afférant au recensement de 1866, ceux de 1911 s'expriment comme suit en proportion des premiers:

Béta	il bovin	Mc	outons		Chèvres			
Cantons	Effectifs	Rapport	Cantons	Effectifs	Rapport	Cantons	Effectifs	Rapport
Thurgovie Zoug	67,256 13,465	1.93 1.86	Genève . Bâle ville	1,445 195	1.58 0.70	Genève . Fribourg .	2,700 15,656	2.32 1.38
Lucerne .	113,020	1.72	Grisons .	58,302	0.67	Valais .	36,040	1.37
Fribourg .	101,788	1.70	Valais .	34,544	0.58	Schaffhouse .	3,889	1.22
Bâle camp	23,010	1.63	Zurich .	1,027	0.48	Argovie .	13,215	1.16
Berne	316,831	1.62	Uri	5,156	0.40	Bâle camp	4,393	1.12
Zurich .	111,015	1.58	Schwyz .	4,580	0.39	Schwyz .	9,485	1.06
St-Gall .	106,517	1.53	Appenzell R. I.	394	0.36	Glaris.	6,597	1.03
Soleure .	42,436	1.49	Tessin .	9,215	0.35	Thurgovie	6,607	1.00
Argovie .	93,352	1.48	Fribourg .	7,256	0.31	Appenzell R. E.	3,050	1.00
Schwyz .	34,208	1.45	Thurgovie .	819	0.30	Zurich .	16,413	0.99
Obwald .	13,053	1.45	St-Gall .	4,074	0.22	Grisons .	44,332	0.95
Nidwald .	8,617	1.42	Zoug	152	0.20	Zoug	526	0.95
Appenzell R. I.	9,597	1.42	Lucerne .	3,035	0.19	Neuchâtel	2,586	0.91
Schaffhouse .	12,502	1.40	Berne	20,480	0.19	Soleure .	8,431	0.91
Vaud	108,181	1.39	Neuchâtel	825	0.17	St-Gall .	18,558	0.88
Appenzell R. E.	20,601	1.37	Appenzell R. E.	136	0.14	Vaud	13,057	0.82
Neuchâtel	25,784	1.34	Nidwald .	172	0.14	Tessin	52,119	0.82
Glaris	11,363	1.23	Soleure .	859	0.12	Nidwald .	1,115	0.77
Valais .	68,486	1.09	Obwald .	474	0.12	Berne	57,954	0.75
Uri	12,088	1.08	Argovie .	393	0.11	Lucerne .	10,501	0.67
Genève .	8,374	1.05	Vaud	5,536	0.11	Bâle ville	140	0.64
Grisons .	78,508	0.95	Schaffhouse .	16	0.09	Appenzell R. I.	2,979	0.61
Tessin .	41,796	0.92	Glaris	242	0.07	Obwald .	2,807	0.52
Bâle ville	1,523	0.92	Bâle camp	400	0.06	Uri	6,841	0.52
Suisse	1,443,371	1.45	Suisse	159,727	0.35	Suisse	339,997	0.90
		4 cantons for le 77% du t	otal: Gr	isons,	4 cantons font à eux seuls le 50% du total: Berne, Tessin, Grisons et Valais.			

Nous constatons donc:

une augmentation pour ainsi dire continue du nombre des bovins; un recul très accentué et continu dans le nombre des moutons; une augmentation, puis à partir de 1901, une diminution dans le nombre des chèvres. Nous ne voulons pas entrer dans le détail de ces chiffres et nous laissons à nos lecteurs le soin de les commenter. Les résultats du recensement fédéral du bétail du 21 avril 1911 feront l'objet d'une publication du Bureau fédéral de Statistique, sur laquelle nous reviendrons, en son temps.

Ainsi, le nombre des moutons a décru de 65 % depuis 1866; durant cette même période le nombre des bovins a augmenté de 45 %. Parallèlement, la population de la Suisse a progressé de 2,510,000 à 3,742,000, soit du 48 %. De pareils transformations se produisent dans les pays voisins; ces faits sont pour ainsi dire universels et affectent même les pays neufs.

Au point de vue purement forestier, ces faits économiques sont heureux pour les montagnes, car le mouton, le transhumant surtout, reste le grand ennemi de la forêt. Dans un article publié en 1909, ¹ M. Faber inspecteur des Eaux et Forêts, fait ressortir les bienfaits indirects que la concurrence victorieuse du coton, procure aux pays producteurs de laine en supprimant leur clientèle, ce qui entraîne forcément une réduction de l'élevage du mouton, ce fléau des pays montagneux. De son côté, dans son récent article, M. de Coulon ² parle de l'immensité du danger qui menace toute la région des montagnes roumaines, ou la trace dégradante du mouton, partout évidente, frappe le moins clairvoyant des indifférents.

Heureusement, nous sommes loin d'un pareil état de choses et le mouton ne s'est guère révélé chez nous l'instrument de dépopulation qu'en fait la transhumance française, dont parle M. Faber. Il n'en est pas moins vrai, certains alpages tessinois et grisons où la transhumance bergamasque reste encore cantonnée, souffrent de la présence des moutonneries trop nombreuses: le recensement de 1906 citait les chiffres proportionnels les plus élevés, des districts de Hinterrhein, Vorderrhein, Glenner, Rarogne et Munsterthal. Quelques cercles du canton des Grisons (Avers, Lugnez et Saffien) dépassaient tous les Etats européens, quant à la densité des moutons par rapport à la population, tout en restant

¹ L'échec du coton à la laine au début du XX° siècle et à propos de la désertion des montagnes françaises. Bulletin de la Société forestière de Franche-Comté et Belfort, décembre 1909.

² La disparition des forêts en Roumanie et sa cause. Journal forestier suisse, janvier 1912.

cependant bien au-dessous de quelques états d'outre-mer: l'Uru-gay, par exemple, nourrissait alors 19881 moutons par 1000 habitants, l'Australie 18917 et la République argentine 18595.

Quant aux chèvres, celles qu'on appelle volontiers les ennemies du forestier suisse, elles se comportent bien différemment; leur effectif à quelque peu diminué, quoiqu'il ait augmenté, dans l'intervalle des deux derniers recensements (1906-1911), dans les cantons de Zurich, Schwyz, Schaffhouse, Valais, Neuchâtel et Genève. Les prescriptions plus sérieuses prises par la Confédération en matière de police pour le transport du bétail et dans le domaine de la forêt, ont certainement contribué au recul qui s'est produit, à partir de 1896. Les pays de l'Europe qui ont une moyenne de chèvres supérieure à celle de la Suisse, paraissent être la Grèce (1372 chèvres pour 100 habitants, en 1906), la Bosnie-Hongrie (910), la Bulgarie (376), le Portugal (245), la Serbie (184) et l'Espagne (136). Cependant, il ne faut pas l'oublier, les recensements fédéraux du bétail ont lieu pendant la période principale de mise-bas chez les chèvres et l'on a ainsi un effectif maximum et non pas normal. La réduction de l'effectif provenant des cabris destinés à la boucherie a égalé le 10 % des animaux de la gent caprine, recensés en 1906. Et cela se comprend sans peine, quand on songe à la consommation effrayante de "Gizzi" qui se fait dans certaine partie de la Suisse allemande.

Certes, le forestier ne peut s'empêcher de rester indifférent, devant un pareil massacre, quand il songe à sa forêt. Mais, malgré tout, cet animal diabolique lui reste sympathique. Le jour où l'on pourra nourrir la chèvre à l'étable et l'éloigner ainsi de certaines parties du pays, les forestiers ne relèveront plus avec un malicieux plaisir, la diminution de l'effectif caprin qui affecte si profondément les ardents défenseurs, de la vache du pauvre.

Mais nous nous engageons ainsi sur un terrain terriblement glissant; mieux vaut nous arrêter, alors qu'il en est temps encore.

Decoppet.

