

Zeitschrift: Schweizerisches Forst-Journal
Herausgeber: Schweizerischer Forstverein
Band: 11 (1860)
Heft: 6

Artikel: Zur Borkenkäfer-Angelegenheit
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-673282>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ausfuhr:

	Für Franken.	
Brenn-, Bau- und Nutzholz . .	2,444,504 _{,27} .	2,037,633 _{,35} .
Gesägtes oder geschnittenes Holz .	1,890,406 _{,87} .	1,752,760 _{,28} .

Holz = Kohlen.

	Zugthier = Lasten.	
	1858.	1858.
Einfuhr:	198,117,7.	198,847,4.
	Für Franken.	
Ausfuhr:	460,651 _{,42} .	674,306 _{,50} .

Gerberloh oder Baumrinde.

Einfuhr:

1855.	1856.	1857.	1858.	1859.
Zugthier = Lasten.				
1,451 ⁶ / ₁₅ .	1,019 ¹⁰ / ₁₅ .	1,001 _{,10} .	1,237 _{,10} .	1,927.

Ausfuhr:

Zentner.				
4,412 _{,90} .	11,589 _{,83} .	13,746 _{,87} .	10,412 _{,72} .	13,731 _{,96} .

Von Interesse für den Forstmann ist auch die Besen-Einfuhr, jedoch die Ausfuhr nicht zu ermitteln, da solche unter verschiedenen Holzwaaren vorkommt.

Besen von Reilig.

Zugthier = Lasten.				
1855.	1856.	1857.	1858.	1859.
256 ⁷ / ₁₅ .	251 ¹³ / ₁₅ .	316.	248 _{,4} .	278 _{,7} .

Bern, den 14. März 1860.

Zur Borkenkäfer-Angelegenheit.

Es steht mir nicht an, etwas Neues erfunden haben zu wollen, allein ich gebe das, was ich erfahren, als solches, weitere Belehrung erwartend. Das Lied vom Borkenkäfer ist zum Gassenhauer geworden, und Mancher der Leser dieses Forstjournals wird mit Unwillen diesen Artikel überschlagen und ausrufen: „Dummes, langweiliges Zeug das.“

Meinetwegen, denke ich — der hat Recht, und ich will Recht haben, indem ich eine Beobachtung vor habe, welche möglicher Weise Aufschluß über eine bisher zweifelhafte Sache bringt.

Der gewöhnliche Borkenkäfer — sagen viele Forstleute, ja selbst der Insektologe Ratzburg — greife nur solche Bäume an, die an und für sich kränklich sind, deren Säfte respektive zu stocken anfangen. Andere sagen kurz weg, der Käfer geht auch in gesunde Bäume. Ich endlich erlaube mir zu behaupten: daß der Borkenkäfer vorzugsweise und entschieden krankhafte Bäume, deren Säfte in Stockung übergegangen, anfalle, daß jedoch auch der Fall eintrete, in welchem der Borkenkäfer kerngesundes Holz angreife, jedoch nur dann, wenn eben anderes (nach seinem instinktmäßigen Wahrnehmen) nicht vorhanden ist. Die Fangbäume, welche ich seit Jahren lege, z. B. jährlich mindestens 2—300, erweisen ersteres; denn noch nie habe ich in unmittelbarer Nähe der Fangbäume gesehen, daß stehende gesund scheinende Bäume angefallen wurden, dagegen nebenstehende aufgerüstete Klasten, in welchen der Saft eine gewaltsame Hemmung erfahren, zum Erstauen voll Käferansatz waren, während die später gefällten Fangbäume noch verschont, später jedoch ebenfalls angefallen wurden. Dieser Umstand mag allgemein bekannt sein, weniger der nachfolgende. Es ist zwar schwierig zu sagen, dieser Baum ist kränklich, jener ist gesund; allein bis auf einen gewissen Grad, und in der Regel kann diese Ansprechung von Forstleuten doch als richtig angenommen werden. Nun ergab es sich, daß ich im Mai letzten Jahres in einem haubaren, jedoch nichts weniger als überständigen Fichten- (Rothtannen) Bestande von außerordentlichem Wachsthum und Ueppigkeit, in welchem meines Erinnerns nie ein Borkenkäfer-Anfall wahrgenommen worden ist, einige Tannen in der Höhe von 30' am Stamme Harzausschwüngen zeigten, und zwar so stark, und in einer zusammenhängenden Art bis 10 à 15' Höhe, die Harzausschwüngen selbst etwa 3—5" von einander entfernt. Diese Tannen waren in den Nadeln etwas blaß geworden, doch nicht so, wie dieselben sein müssen, wenn man den Borkenkäfer im entsprechenden Momente durch Fällung und Entrindung der Bäume unschädlich zu machen sucht;

vielmehr war die Farbe nur blässer als die der übrigen Tannen. Ich dachte nicht an den Borkenkäfer, ließ die Stämme fällen, weil mir das Dürholz im Sommer ein Gräuel ist, und ich ungemein damit belästigt bin, und untersuchte sodann die Rinde. Da fand sich unter dem ausgeschwitzten Harze ein Borkenkäfer-Bohrloch, und an einigen Stellen fand ich den Käfer scheinbar vom Harzausfluß gelähmt und erstickt, item getödtet, zwischen Rinde und Splint — Gänge hatte derselbe noch keine gemacht. Ich überzeugte mich nun, daß der Nebenbestand vollkommen gesunde Bäume hatte, oder glaubte wenigstens solches; ich hatte aber nicht genau genug sehen können, und es will mir scheinen, es seien noch drei Bäume, im gleichen Stadium begriffen, übrig geblieben, die allerdings weder die Harzausschwitzung noch fahle Farbe der Nadeln erblicken ließen. Möglich, daß eben solche nicht bemerkt wurden, obgleich sie ganz nahe den erstbezeichneten Bäumen stunden. Kurzum, ich befahl dem Unterförster diesen Ort genau zu überwachen. Im Juni meldet derselbe, es seien drei Tannen ganz dürr und augenscheinlich vom Käfer angegriffen, und vier weitere Tannen hätten blaße Farbe in den Nadeln und Harzausschwitzungen am Stamme. Das freute und ärgerte mich zugleich, denn ein Käferloch in einem mit Buchen gemischten schönen, kaum haubaren Bestande ist vom Uebel und immer ein Nerger für den Förster, allein ich dachte eine Entdeckung zu machen und dies reizte mich, zumal ich schon in allen Forstjournalen träumte, welche diese Entdeckung zum Besten geben werden, der Mensch ist entschieden eitel! Die Sache fand sich, wie der Unterförster meldete. Dagegen ergab sich die Wahrnehmung, daß die ganz abgestorbenen drei Bäume alte Borkenkäferlöcher mit Harzausschwitzung und verrotteten Borkenkäfern zeigte, während zugleich der übrige nicht harzausschwitzende Theil des Baumes total von lebenden Käfern voll war. Erstere waren zwischen Rinde und Splint zu Grunde gegangen, und Letztere bohrten nicht nur ihre Gänge, sondern legten bereits ihre Eier. Die vier andern Tannen, welche Ausschwitzungen von Harz und blasse Farbe in den Nadeln zeigten, ließen einzig die zwischen Rinde und Splint, theils lebenden, theils verendeten Borkenkäfer wahrnehmen. Nun zum Schluß! —

Da weit und breit kein Borkenkäfer-Anfall statt hatte, so komme ich zu der Ueberzeugung, daß in Ausnahmefällen der Borkenkäfer (*bostrichus typographus*) allerdings ferngefunde und wüchsige Rothtannen angehe, scheinbar um sich vom Hungertode zu retten, daß aber dann dieser Käfer dennoch im Harzflusse, der bei solchen Tannen eben kräftiger ist als bei kränklichen Stämmen, elendiglich zu Grunde gehe. Dies ist jedoch nur der erste Akt des Trauerspieles; der zweite Akt scheint mir entschieden derjenige zu sein, daß nachdem der Stamm durch den ersten Anfall des Käfers in Folge Harzausschwitzung und möglicher Hemmung der Zirkulation der Säfte zum Kränkeln gebracht worden ist, und daß, sobald nun eine zweite Brut folgt, (und das Umherschwärmen und fast immerwährende Vorhandensein dieses Insektes ist ja Thatsache) — diese nun sich des kränkenden Baumes bemächtigt und denselben als zur Nahrung und Fortpflanzung entsprechend benutzt. Dieses Borkenkäfernest habe gehörig ausheben und die Bruten vertilgen lassen. Im August bemerkten wir dann noch zwei Tannen, welche Harzausschwitzungen, jedoch keine Aenderung der Nadelnfarbe wahrnehmen ließen. Da dieselben innwärts des Käferschlages (Käferloches) stunden, wollte ich sie nicht gleich wegnehmen, vielmehr auch abwarten, ob sich das Spiel erneuere. Allein zu meiner großen Verwunderung blieben diese Stämme grün, und habe seither nicht das Mindeste bemerken können; möglich, daß hier der erste Anfall nicht stark genug war, somit andere Käfer nicht angelockt wurden, möglich, daß zufällig kein neuer Flug Käfer in der Nähe war, der die angegriffenen Bäume witterte.

Wie gesagt, ich gebe diese Erscheinung ganz als eine sporadische, mir bis jetzt nicht vorgekommene; hat Jemand Aehnliches erfahren, so wird um Mittheilung ersucht; denn jedenfalls wird solches zur Aufklärung der Sache dienen. Ich werde fortwährend beobachten und wenn sich Erhebliches zeigt, neuen Bericht geben.
