

**Zeitschrift:** The Swiss observer : the journal of the Federation of Swiss Societies in the UK

**Herausgeber:** Federation of Swiss Societies in the United Kingdom

**Band:** - (1933)

**Heft:** 625

**Artikel:** Les troubles révolutionnaires en Suisse [à suivre]

**Autor:** [s.n]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-694394>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 31.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

were necessary, in order to ensure the consumption of the supplies accumulated, and were the only means whereby a state of equilibrium between production and consumption could be restored. Whoever wished to gain their votes had to promise that the gold dollar would be abolished, and the politicians were quite ready to tell their electors what the latter liked to hear. Even before America went off the gold standard, the English newspapers contained reports from Washington to the effect that most of the American politicians had decided on inflation and only differed between themselves as regards the way of carrying it out. Roosevelt thus only gave effect to the general wish, when he took the country off the gold standard. Politics had gained a victory over truth and logic.

The events of recent weeks have given America a taste of what she can expect from this victory. Under the so-called capitalistic system, that is to say, under the system based on the safeguarding of property and personal liberty, the production is regulated by the price barometer. A rise in price shows that the demand is greater than the supply; at the same time, the rise in prices tends to cause an increase in production to meet the greater demand, while a drop in prices has the opposite effect. Thus, supply and demand tend to equalise each other automatically without any aid on the part of the State. This is, however, only possible when the prices rest on a stable foundation. This foundation is withdrawn by abandoning the gold standard. Money is converted from a commodity money to a credit money, of which the value fluctuates constantly, and, consequently, production is subjected to enormously increased risks. This increases exceedingly the difficulty of calculating accurately the costs and prices. As it is, the task of calculating with accuracy the prices in a large concern is a difficult matter. With paper money, any fluctuation of the value of money can upset the most careful calculation. Furthermore, all paper money creates apparent gains, which, in reality, conceal losses.

## LES TROUBLES REVOLUTIONNAIRES EN SUISSE DE 1916 A 1919 \*

### La réponse de l'armée.

*En temps de troubles, l'abondance des idées nuit aux hommes du pouvoir. A la grande rigueur, une seule suffit.*

René Johannet.

La révolution devait éclater le 10 novembre en Suisse. Berzine, après son expulsion de Berne, le reconnaît formellement dans son rapport officiel (*Isvestia*, Moscou, 27 novembre 1918) : "On rassembla des divisions entières dans les environs de Berne et de Zurich, pour réprimer la révolution qui devait éclater le 10 novembre... par solidarité avec notre révolution d'octobre et notre politique sociale."

L'entente qui existait entre le comité d'Olten et Mouscron ne peut être mise en doute.

A Berne, l'état-major de l'armée était parfaitement renseigné et suivait pas à pas les préparatifs des ennemis de l'Etat. Le général Wille et le colonel de Sprecher tenaient le Conseil fédéral au courant de la situation, mais le gouvernement remettait au lendemain, jour après jour, la seule décision à prendre : faire arrêter le comité d'Olten, concentrer des troupes nombreuses près de Zurich et de Berne.

Jusqu'aux premiers jours de novembre, le Conseil fédéral persista dans son attitude expectante, sous prétexte de conciliation, encourageant par ses hésitations les projets criminels de ses adversaires. Situation tragique que celle du chef de l'armée cherchant à prévenir la catastrophe qu'il savait imminente, et se heurtant à l'apathie du gouvernement responsable.

Le 4 novembre, le général adressait au chef du département militaire, conseiller fédéral De-copet, une lettre énergique qui exposait avec bon sens et objectivité les dangers d'une situation fondamentalement troublée. L'attitude du Conseil d'Etat de Zurich, sourd et aveugle devant l'évidence, constituait un encouragement à la violence. Le général dénonçait l'inaction coupable des autorités zurichoises, l'audace croissante des éléments louche, les intentions de pillage et de révolte ouvertement proclamées, l'insécurité et l'inquiétude de la population : "Empêchons que le crime ne soit commis, disait-il, cela est beaucoup plus important pour l'humanité que d'abattre le criminel pris sur le fait. Cette mission de prévenir incombe aux autorités qui se sont engagées à faire respecter les lois et à maintenir l'ordre public."

Le général insistait sur l'urgence et la nécessité d'une levée de troupes : "Si on ne lève pas de troupes avant qu'il existe des signes certains que la grève générale et la révolution vont éclater, on

During the period of inflation in Germany, the largest and best managed concerns were deluded for years, in an incredible manner, by these apparent gains. In England, the wholesale price index in paper pounds is, at the present day, 30 per cent. higher than on the world market; in spite of this, the English manufacturers believe that they can sell their manufactured goods, for the most part, at the old pound price, without taking into account the depreciation of currency. Such a policy leads, however, always to an invisible waste of capital and to the undermining of the financial position of the concern, which is deluded by these apparent gains. The Americans will experience this too.

The Americans have now clearly seen that, by prematurely placing production again on a profitable basis, they have conjured up the danger of over-production and they now propose to remove this danger by State action. Whether they will be successful in doing so, is for the future to show. In Germany, the State organisation of industry during the war was a fiasco in spite of the brilliant organising abilities of the Germans, while Russia has brought upon itself a famine, in this way, in times of peace. The American is also the person the least inclined to interpret the laws too literally, when their purpose is to forbid him to act to his own advantage, and to leave the dollar alone, when he could pocket it without trouble. In the case of prohibition, it was seen how little the American people troubled about irksome Government measures and, unless Roosevelt can work a miracle, he will experience the same thing. A factor which has been detrimental to Roosevelt is the example he gave to his fellow citizens by the repudiation of the Gold Clause. Even in the United States, this is regarded as a breach of contract which could be defended neither on legal nor on moral grounds; it has, however, certainly had the effect of lowering the level of American probity.

If it is doubtful whether America will profit

by the depreciation of the dollar, there is little doubt that the world can only be the worse for it, for this reason that the depreciation of the dollar means for the world market an enormous falling off of the possibilities of selling goods. Foreign goods and foreign travel will suddenly be made, for the Americans, thirty to forty per cent. more expensive than before. Trade statistics show that the amount of money spent by England and the Scandinavian States on the world market has decreased much more than that spent by the countries of equal wealth, which have remained on the gold standard. In 1930 Switzerland supplied to England goods to the value of 262 million Frs.; in 1931, the figure was still 235 million Frs. and, in 1932, it was only 86 million Frs. In former days, some 25,000 to 30,000 English visitors came to Lucerne, every season; in the summer of 1932, the figure was only 6968. There is little doubt that America will greatly limit its expenditure on foreign goods and foreign travel. This is just the reverse of what the world market needs. There is, on the world market, over-production and a surplus supply of services of all kinds available; any drop in world trade renders conditions far worse. This will, of course, recoil on America too. Even America is not in such a position that it can rely entirely upon itself and do without its foreign customers. The gigantic cities on its shores, such as New York, Boston, Baltimore, New Orleans, San Francisco and even Chicago, which supplies the world market with grain and meat, live on their commerce with foreign countries. On the other hand, America cannot limit its purchases in foreign countries, without bringing about, at the same time, a drop in its exports. It is strange that the Americans, who are otherwise so well informed, do not appear to see this, but those the Gods wish to destroy, they strike down with blindness.

\*) Translation of an article published in the "Neue Zürcher Zeitung," No. 1420, of the 7th August, 1933.

arrive toujours trop tard. Si on hésite à lever des troupes jusqu'à ce que la révolution batte son plein, ces troupes seront obligées de l'éteindre dans son germe et de la combattre pour décider à qui restera le pouvoir." Rien de plus juste. Et le général ajoutait : "Nous ne voulons aucune lutte, aucune guerre civile: au contraire, nous devons considérer que notre devoir est de l'empêcher." Il annonçait pour le 10 novembre la tentative de révolution. Si elle a avorté, c'est grâce aux mesures militaires prises au dernier moment, il est vrai, mais assez tôt pour empêcher Berne et Zurich de tomber aux mains des communistes. Les événements ont donné raison au général. On n'aurait pu reprendre ces deux villes qu'au prix de terribles sacrifices.

Le Conseil d'Etat de Zurich connaissait l'existence de dépôts d'explosifs et avait été averti par un rapport du juge d'instruction fédéral qu'un coup d'Etat terroriste éclaterait entre le 7 et le 10 novembre. (Schmid de Zurich, au Conseil national, 13 nov. 1918.)

Aucune illusion n'était plus possible sur les intentions des extrémistes. Le 1er novembre, le *Volksrecht*, de Zurich, publiait un appel aux jeunes gens qui se terminait ainsi : "Bientôt le comité de place vous appellera à l'action. Préparez-vous! Réservez-vous le 10 novembre!" Le malaise régnait dans tout le pays. On adjurait le Conseil fédéral de regarder le danger en face, de nettoyer la maison des malfaiteurs bolchevistes : "Voilà le mot d'ordre que nous attendons de Berne", disait M. Rigassi, dans la *Gazette de Lausanne* du 2 novembre. Nos autorités fédérales peuvent compter sur l'appui de l'immense majorité du peuple suisse, pour mener à bien cette œuvre de salubrité nationale. Au point où nous en sommes, l'inaction serait un crime contre la patrie. Il faut agir!"

La *Sentinelle* répondait : "Le jour des grands nettoyages approche." Dans le même journal, le pasteur Humbert-Droz vociférait : "La bourgeoisie n'a qu'à choisir son genre de mort." Au Grand Conseil bernois, le député Munch s'écriait, enhardi par la veulerie bourgeoise : "Nous ne voulons plus de gouvernement; nous voulons la révolution, nous voulons qu'en Suisse la société s'organise comme en Russie!"

Les paysans bernois étaient très irrités contre les agitateurs. Ils critiquaient la tolérance des autorités et disaient que si elles n'agissaient pas, ils rétabliraient l'ordre eux-mêmes.

Les révolutionnaires sentaient qu'il fallait se hâter. Dans la nuit du 6 au 7, on devait s'emparer par surprise de l'arsenal de Zurich, de celui de Berne, des bâtiments publics, des usines électriques, des banques, du Palais fédéral. A Berne, la ville était, par un singulier hasard, dépourvue de troupes. Il n'y avait que la compagnie de garde et les cavaliers du dépôt de remonte. Dans la soirée, une centaine d'officiers, avertis à leur domicile par ordonnances, étaient rassemblés à l'arsenal. Pendant la nuit, quatre compagnies de landsturm des environs de la ville, accourues en toute hâte, occupaient le Palais fédéral, les

arsenaux, les banques. Le coup était manqué.

Le 6 novembre, dans la soirée, le tocsin sonnait dans les villages lucernois, sur les rives du lac des Quatre-Cantons, dans les campagnes zuricoises. Le landsturm se rassemblait. Partout, des gardes civiques se formaient.

Le 7 novembre, toute la cavalerie était mobilisée. Le samedi 9, le régiment d'infanterie 7 (Fribourg), lieut.-col. de Diesbach, et le R. J. 16 (Emmental), lieut.-col. d'Erlach, cantonnaient dans les faubourgs de Berne, prêts à entrer en ville par le sud et le nord.

Le Conseil fédéral, encouragé par l'excellent esprit de la nation, lançait un appel au peuple, lui signalant "la menace de transporter chez nous les expériences anarchistes qui ensanglantent la Russie." En même temps le comité d'action d'Olten décidait une grève de protestation de 24 heures, pour le 9 novembre, puis la grève générale pour le lundi 11, à minuit. Mais l'armée était déjà debout. Elle accourait pour mettre au service de l'ordre sa force calme et disciplinée. Il y avait encore, à ce moment, 30,000 hommes à la frontière, mais ces troupes ne pouvaient être distraites de leur tâche, au moment où la révolution grondait en Allemagne et en Autriche. Des milliers de soldats allemands démoralisés se pressaient le long du Rhin. Pour maintenir l'ordre à l'intérieur, il fallait mobiliser de nouvelles troupes. A l'état-major de l'armée, on travaillait jour et nuit.

Le 10 novembre au soir, il se tint une séance du comité d'Olten dans les bureaux de la *Tagewacht*, à Berne, sous la présidence de Grimm. C'est là que fut décidée la diffusion du manifeste "A peuple laborieux," qui proclamait la grève générale, exigeait la démission du Conseil fédéral, la dissolution des Chambres, de nouvelles élections, le droit de vote des femmes, le travail obligatoire, la socialisation de l'armée.

Cet appel révolutionnaire qui déclancha la grève générale et les troubles, est signé de 37 noms, la Suisse romande y figure avec Naine et Grosipierre (Voir n° 263 de la *Tagewacht*, 11 nov. 1918).

En même temps, le lundi 11, le personnel des C. F. F. de Zurich et de Winterthour décidait la grève des chemins de fer.

Le Conseil fédéral s'était décidé à mobiliser pour le 11 : la 1re division, une partie des 3me, 4me, 5me et 6me divisions, soit environ 40,000 hommes. Avec les quatre brigades de cavalerie et les régiments d'infanterie qui occupaient déjà Zurich et Berne, on arrivait à 50,000 hommes mis sur pied pour le service d'ordre.

La mobilisation fut entravée par la grève des cheminots. Il fallut recourir aux bateaux à vapeur pour le régiment genevois, on transporta en camions automobiles une partie des troupes, par un temps froid et humide. Bien des hommes y contractèrent les germes de la grippe qui allait les terrasser quelques jours plus tard.

(à suivre).

\* Extracts of articles published in the Tribune de Lausanne during 1926.