

Zeitschrift: The Swiss observer : the journal of the Federation of Swiss Societies in the UK

Herausgeber: Federation of Swiss Societies in the United Kingdom

Band: - (1924)

Heft: 176

Artikel: Eidgenössische Glossen

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-693216>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.08.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

EIDGENÖSSISCHE GLOSSEN.

Das alte Lied.

Es ist nachgerade ein langweiliges Lied, das Lied von der Armeesanität. Aber man kann ja nichts dafür, dass man es immer wieder singen muss. Ich will dabei keine grosse Geschichte daraus machen, dass ein Rekrut an einem Frühlings-tage auf dem Waffenplatz St. Gallen von einer Übungshandgranate getroffen worden und ein paar Tage darauf infolgedessen auch begraben worden ist. Ein Mensch mehr oder weniger macht ja vom militärischen Gesichtspunkt aus gesehen nicht viel aus, und schliesslich kann man ja sogar — wenn man will — behaupten, der junge Mann sei gewissmassen fürs Vaterland gestorben und das sei gewiss ein schöner Tod. Warum nicht ein Denkmal errichten? Wir müssen ja eigentlich froh sein, dass bei uns Soldaten an Unglücksfällen und Krankheiten sterben, denn sonst könnten wir ja gar keine Soldatendenkmäler errichten (solange uns der Schlachtentod nicht vergönnt ist) und das wäre ja um des internationalen Ansehens willen sehr schade. Nun gut, wir haben auch glücklicherweise einen Toten mehr, und wenn auch eine Übungshandgranate einer richtigen Handgranate nicht ebenbürtig ist, so braucht man ja das auf dem Denkmal nicht so wortwörtlich in den Granit zu meisseln, und man braucht auch nichts davon zu sagen, dass der junge Mann vielleicht nicht unbedingt hätte sterben müssen (siehe Verhandlungen des Divisionsgerichtes 6a, Ende Oktober). Unter uns aber, ganz unter uns, dürfen wir schnell über den Satz des Verteidigers des angeklagten Schularztes nachdenken, jenen Satz, der davon handelt, dass die den Militärärzten zur Verfügung stehenden Mittel unzureichend, unsachlich und ungenügend seien. Also immer noch. Das alte Lied. Unwillkürlich denkt man an jene goldenen Zeiten während des Krieges, da ein Arzt, der beispielsweise tuberkulöse Soldaten behandeln sollte, nicht einmal ein Fieberthermometer vorfand. Bald haben wir ein neues Militärstrafgesetz. Wann kriegen wir ein wirksumes Militärheilgesetz?

Lustspielmotive.

Gottseidank braucht in der Schweiz nicht alles tragisch genommen zu werden. Dann und wann steigt aus den kantonalen Parlamenten ein erlösendes Lächeln. Gottfried Keller kann ruhig sein, Seldwyla ist noch nicht tot. Denn es ist nicht köstlich, wenn im Kanton Zürich eine Sparkommission eingesetzt wird, die ihrerseits wirklich keine Zeit und keine Mühe und kein Papier spart und nach reißenden Studieren und Schnüffeln 1500 Vorschläge macht, um in der kantonalen Verwaltung zu sparen. Und ist es nun nicht voll stiller, verhaltener Fröhlichkeit, dass der Bericht dieser (viel zu fleissigen) Sparkommission nicht gedruckt werden kann, weil er 1000 Druckseiten (tausend) füllen würde und 20–30,000 Franken kosten dürfte? Und wird die Fröhlichkeit nicht lauter und nicht ohne einen beziehungs eichen Beigeschmack, wenn ein Sozialist in der Diskussion über diese Drucklegung bemerkt, die Herausgabe lohne sich nicht, denn es wimmele von kleinkindlichen Anregungen . . . Und dann könnte auch das Volk auf die irrite Meinung kommen, die Hälfte der Staatsbeamten sei überflüssig . . . Um Himmelswillen, man stelle sich das vor, das wäre ja noch schlimmer als eine Biersteuer! Und steigert sich die Fröhlichkeit nicht unwillkürlich zu einem leisen, wenn auch deutlich hörbaren Gelächter, wenn der Präsident der Sparkommission verrät, dass sich Dinge in dem Gutachte befinden, die sich nicht für die Öffentlichkeit eignen, und dass den Mitgliedern der Sparkommission eine gewisse Schweigepflicht auferlegt sei? Schweigen wir, schweigen wir . . . (Einges, was die Öffentlichkeit hören darf, werden wir ja zu hören kriegen.) Nur schade, dass wir immer noch kein Nationaltheater besitzen. Nicht nur die Goldstücke liegen auf der Strasse, sondern auch die Lustspielmotive. Basel hatte mittin im Weltkriege seinen Prüfungskommissionsbericht No. 2054 über die Untersuchung in Sachen der Interpellation Eichenberger. Zürich hat heute seinen Sparbericht, der nicht gedruckt werden kann, weil man sparen muss. Wir müssen wahrhaftig endlich unser Nationalwanderbühne gründen. Wenn man dann zuweilen in Zürich ein Basler Stück, und in Basel ein Zürcher Stück spielt, ist der Erfolg gesichert. Denn es lacht so gen' der eine über den andern! Der Basler sogar — über sich selber!

Lass hören aus alter Zeit . . .

Es gibt natürlich viel wichtiger Dinge als die Nationalwanderbühne, die unserer lieben schweizerischen Gegenwart den Spiegel vorzuhalten hätte. Der Bund ist der Meinung, dass wir immer noch viel zu wenig von unserer Geschichte wissen. Er hat die kürzlich verkündete Absicht, in den nächsten fünf Jahren 20,000 Fr. für die Herstellung eines historischen Schulatlases auszugeben. Wie sollten wir auch ohne diesen historischen Schulatlas zu leben vermögen? Wie soll man die Gegenwart erfassen können, ohne deutlich und gewissermassen greifbar gesehen zu haben, dass im Jahre 1315 der grösste Teil der Schweiz aus dem Herzogtum Oesterreich bestand, und noch anno 1400 die Hälfte des Kantons Tessin zum Herzogtum Mailand gehörte? Wenn wir nur nicht ersticken vor lauter Geschichte! Es ist eine von den schweizerischen Wahrheiten, die zu beherzigen ist (obwohl sie nicht

gerne gehört wird), wenn die anonyme *Questione Ticinese* auf die Lächerlichkeit hinwies, dass man auch die Tessiner Kinder sprechen lehrte: "Unsre Väter, die bei Sempach geblutet haben . . ."

Wenn wir ein lebendiger Bund sein wollen, müssen wir nicht immer wieder in jener Geschichte graben, die von einer Schweiz handelt, die etwas ganz anderes ist als die heutige Schweiz. Wichtig für uns ist die Geschichte der letzten hundert Jahre, die in den Schulen gewöhnlich sehr stiefmütterlich behandelt wird (zu meiner Zeit gar nicht!), wahrscheinlich weil die siegreichen Schlachten fehlen (außer im Sonderbundskrieg). Unser Volk weiss immer noch zu wenig, dass unser Staatenbund nur wenige älter ist als hundert Jahre und dass unser Bundesstaat noch keine achtzig Jahre alt ist. Es tut uns weniger zu, zu wissen, wie sich früher die Grenzen geändert haben, als zu wissen, inwiefern wir uns seit 1815 innerhalb unserer Grenzen verändert haben. Wir brauchen also weniger einen historischen Schulatlas, als Lehrer, die die Jugend über den Aufbau unserer Schweiz unterrichten — *unserer!* Dann wüssten wir, erleuchtet Sinnes, die Kräfte der Gegenwart zu deuten, zu fördern — oder zu bekämpfen!

(*Felix Moeschlin in der "National-Ztg."*)

SWISS RIFLE ASSOCIATION.

It was on the evening of Guy Fawkes Day — what a day to remember! — that the first Annual Dinner, followed by a Dance, of the above Association was held at the Union Helvetic Club. It was very nearly to time of the programme (8 o'clock) — a custom usually observed among Swiss people — that about 160 persons sat down to dinner. Mr. De Brunner, President of the S.R.A., taking the Chair. The dinner, which was in every way a success, was given additional charm by various popular items by the Orchestra.

After the dinner the Chairman proposed the toast of the King and Switzerland respectively, which were heartily responded to. Mr. De Brunner, then addressing the gathering, said how pleased he was to be the first President of the S.R.A. in London, as well as Chairman on that particular evening. He proceeded to give us a short *exposé* of the activities of the Society. It was hardly a year ago, he said, that a meeting of lovers of our chief national sport, rifle shooting, decided upon forming a Rifle Club in London. The difficulties that confronted us were manifold and of varied character. Official recognition of the proposed Rifle Association was necessary, etc., and to-day we have reason to congratulate ourselves on the distinction of being the first, and, he believed, the only foreign society permitted to practice rifle shooting as an independent Club. It was necessary to find suitable accommodation, which was eventually forthcoming, and we were now installed on the ground of Messrs. Westley, Richards & Co., whose London manager, Mr. Reffern, the Chairman was happy to say, was among us to-night, and to whom he expressed the Committee's thanks for his untiring efforts to contribute towards our general comfort. Modest as the Hendon installations undoubtedly were, we had at least proved the whole idea of a Swiss Rifle Club to be a workable proposition, and we were all proud to have, so far away from our own country, a happy meeting place over which our beloved Swiss flag is flying. He asked those present to pull all together with that rhythm of good-will that is sure to lead us to success. He was glad to say that, although only one year old, the Society was well nigh 90 members strong, of which figure he was proud, considering the heavy fees we were compelled to fix for membership until an ample measure of prosperity has been reached. He congratulated our compatriots from the Ticino on having supplied a relatively high percentage of the members, and asked that other Cantons follow suit. He drew attention to the fact that, if we were to have more members, the facilities had to be greatly improved and to be got into working order before the beginning of the next season; the utmost confidence must be placed in the new Committee which we were called upon to elect next January. He would be failing in his duty as first President were he not to express most hearty thanks to all those who, one way or another, had contributed towards the success so far attained. In particular he mentioned: Monsieur Paravicini, the Hon. President, for his unfailing help to further the aims of the Society and who, as a token of his good-will, had presented us with a handsome silver cup, to be known as the Foundation Cup, which will always remain the property of the Society. The Chairman further mentioned Mr. Rohr, the Hon. Treasurer, who had, in conjunction with his son, been untiring in working week-end after week-end for the benefit of the Association, and he was pleased to hand over to Mr. Rohr, as a small token of the appreciation of the members, a Silver Salver suitably engraved. Also Mr. Lutz, who, when something was mentioned about a "drapery," was the first to come forward with the promise of the very handsome donation of £40 towards it. Then the Aarau team, who after such little practice had been quite successful, bringing back from "home" a wreath and silver cup, and he expressed the hope that in any Swiss Federal Competitions to come

the Swiss Rifle Association in London may always be in a position to go there to compete and to show our people at home that we, although living abroad, still know how to handle our own rifles. Last, but not least, the bar-keepers, who looked after the wellbeing of the members on the ground and to whose untiring efforts many a good result obtained in competitions may be due. In conclusion, he invited the ladies and gentlemen to join him in expressing hearty good wishes for the future expansion, welfare and prosperity of the London Swiss Rifle Association.

Very hearty applause followed, and "For he's a jolly good fellow" was sung by all.

Mr. Rohr then expressed a few words of thanks and said he could not make a lengthy speech, as he was too affected by this kindness shown to him, but he wished to say that he could not see why he should be singled out in that way, as, after all, what he had been doing he was only able to do by his being so well supported by his fellow-members.

Mr. Eggengerber officially welcomed the guests, among whom we were pleased to see: Prof. Col. Borel, representing the City Swiss Club; the respective Presidents of the Union Helvetic and Schweizerbund; and representatives from the Swiss Mercantile Society, the Choral Society, and the A1 Skittle Club. Mr. Eggengerber's address was very well received, and he earned special applause from the ladies, as he said how particularly glad we were to have the fair sex so well represented.

Col. Borel said he was glad to represent the City Swiss Club at our function, and expressed his satisfaction at the early success the Society had attained. He complimented the Committee, on the way they mustered so fine a membership, and appreciated the idea that the chief aim of the Society was: A steady hand and a steady eye. He emphasized the fact that this could be only obtained by constant practice. He wished the Society good luck for the future.

Mr. Borsinger, First Secretary of the Swiss Legation, said he was there to represent the Swiss Minister, Monsieur Paravicini, who was unavoidably deterred from being present. He also mentioned that he was not only there to represent his Chief, but had much pleasure in saying that he was present in his capacity of a Vice-President, of which, it seemed to him, nobody was aware. He then officially presented the Society with the Cup which was given by the Hon. President.

The President of the Schweizerbund expressed his appreciation for the invitation, and said he did not wish to detain us much longer by a speech, as it seemed to him that the ladies wanted to "swing their legs."

The distribution of prizes was then begun, the best results obtained in the various competitions being as follows:

"William Tell" Target—100 metres.
(Twice three shots; max. 60 pts.)

| | | | |
|-----------------|----|------|---------------------------|
| P. de Maria ... | 59 | pts. | 1st Prize and Honour Card |
| L. W. Krucker | 58 | " | 2nd " |
| C. O. Brühlhard | 57 | " | Honour Card |
| E. R. Hirt | 56 | " | " |
| H. P. Holliger | 56 | " | " |
| H. Ernest | 56 | " | " |
| E. Lucas | 56 | " | " |
| Alfred Schmid | 55 | " | " |
| M. Jutzi | 54 | " | " |
| A. Lampert | 54 | " | " |
| J. Haesler | 54 | " | " |
| E. A. Nüssle | 54 | " | " |

(Below 54 pts.—no distinction.)

"Kehr Serie" Competition—100 metres.
(10 shots in succession: 100 pts. max.; where a tie, the second series to decide.)

| | | | |
|----------------|----|--------|-----------|
| Arnold Schmid | 94 | points | 1st Prize |
| H. P. Holliger | 93 | " | 2nd " |
| E. R. Hirt | 92 | " | 3rd " |
| Alfred Schmid | 90 | 87 | 4th " |
| F. H. Moser | 90 | 85 | 5th " |
| M. Jutzi | 89 | 85 | 6th " |
| L. W. Krucker | 89 | 84 | 7th " |
| P. de Vincenti | 89 | 84 | 8th " |
| J. Haesler | 89 | 82 | 9th " |
| J. Mueller | 88 | " | 10th " |

Out of the 37 competitors in the above competition, the last one (first from the bottom) scored 24 points. As the particular competitor does not desire a public advertisement, I refrain from mentioning his name.

Target "Glück"—300 metres.
(2 shots, the best to count.)

| | | | | |
|---------------|----|----|--------|-----------|
| L. W. Krucker | 90 | 47 | points | 1st Prize |
| J. Mueller | 90 | 42 | " | 2nd " |
| Alfred Schmid | 87 | " | " | 3rd " |
| A. E. Duff | 79 | " | " | 4th " |
| Adolf Schmid | 75 | " | " | 5th " |

Target "Kunst"—300 metres.
(3 shots; max. 300 points.)

| | | | |
|----------------|-----|--------|-----------|
| A. Lampert | 226 | points | 1st Prize |
| H. P. Holliger | 219 | " | 2nd " |
| Alfred Schmid | 205 | " | 3rd " |
| J. Mueller | 189 | " | 4th " |
| Arnold Schmid | 182 | " | 5th " |

After the distribution of the prizes the dancing