Zeitschrift: Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art

Herausgeber: Visarte Schweiz

Band: - (1985-1986)

Heft: 5

Rubrik: Info = concours = Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Info/concours Wettbewerbe

Präsidentenkonferenz, 7. Dezember 1985 in Bern

Kandidatenjury – Zusammenfassung der Vorschläge aus den Arbeitsgruppen

Arbeitsgruppe I:
ZV: Peter Hächler, Elisabeth Lubicz
Sektionen: Basel – Bern – Innerschweiz – Ostschweiz – Solothurn

Aufnahmeverfahren besser und verbindlicher umschreiben, d. h. einheitlicher für alle Sektionen, z. B.
Aufgrund von Dossiers werden die ersten Ausscheidungen vorgenommen. Anschliessend Atelierbesuche. In der Aufnahmekommission muss jede Sparte (M/B/A) genügend Vertreter haben.
Möglichkeit der Berufung vermehrt ausnützen.
Patenwesen wird als problematisch empfunden. Soll entweder abgeschafft oder dann sinnvoll ausgebaut werden (die Paten helfen mit bei der Auswahl).
Zentrale Jury wird abgelehnt.
Erneuerungsverfahren wird ebenfalls abgelehnt, da es menschlich nicht durchführbar ist. Die Neuaufgenommenen müssten auf ihrem Weg von den «bestandenen» Mitgliedern beratend und praktisch begleitet werden (Idee Basel: GSMBA-Laden).
Wesentlicher als das Aufnahmeverfahren ist die Attraktivität der GSMBA, d. h. die Öffentlichkeitsarbeit. Daraus kann sinnvolles Aufnahmeverfahren entstehen. Ein gutes Aufnahmeverfahren andererseits trägt wiederum zur Attraktivität bei. Qualität muss wesentlichstes Kriterium bleiben.

Arbeitsgruppe II:
ZV: Godi Hirschi, Esther Brunner
Sektionen: Zürich – Biel – Graubünden – Oberwallis

Vorgehen:
Vorselektionierung aufgrund von Dossiers – anschliessend Atelierbesuche.
Evtl. begleitete Jury:
je 3 Delegierte (inkl. 1 Ersatz) für deutsche und franz. Schweiz werden vom Zentralvorstand als Begleiter der Sektionsjury bestimmt – mit Vetorecht.
Göttisystem ohne Wichtigkeit, evtl. abschaffen.
Strengere Jurierung (als Trend bereits vorhanden, beibehalten).

Arbeitsgruppe III:
ZV: André Siron, Richard Aeschlimann, Franco Poretti, Jean-Pierre Giuliani
Sektionen: Fribourg – Genève – Jura – Neuchâtel – Paris – Ticino – Valais – Vaud

Hauptthema der Diskussion war die Glaubwürdigkeit der GSMBA. Qualität/Professionalität vorrangig. Die Hypothesen 3 und 4 scheinen am annehmbarsten. Eine gewisse Autonomie muss bei den Sektionen bleiben.

Der Zentralvorstand wird aufgrund der Resultate aus den Arbeitsgruppen ein Modell erarbeiten (evtl. 2 Varianten), das er den Sektionspräsidenten zukommen lässt. Bereits bei den nächsten Jurierungen ist es wichtig, dass dem Wunsche nach strengerer Jurierung Rechnung getragen wird. Es ist zudem den Sektionen überlassen, bereits jetzt Änderungen im Juryverfahren wie besprochen vorzunehmen.
An der nächsten Präsidentenkonferenz im Frühling 1986 wird ein gemeinsamer Vorschlag zuhanden der DV 1986 erarbeitet. Die DV 86 wird definitiv das künftige Procedere festlegen.
An der nächsten Präsidentenkonferenz ist ausserdem das Thema Image GSMBA zu behandeln.

Conférence des présidents, 7 décembre 1985 à Berne

La notion de jury pour l'acceptation des nouveaux candidats. Synthèse de la discussion dans les groupes de travail

Groupe de travail I
c.c.: Peter Hächler, Elisabeth Lubicz
Sections: Bâle – Berne – Suisse centrale – Suisse orientale – Soleure
Améliorer le processus de choix et abandonner l'idée d'un schéma par section et uniformiser le processus de sélection. Par ex. le premier choix peut s'opérer à partir d'une sélection en fonction des dossiers reçus. Une visite d'atelier concernera les artistes présélectionnés. Dans le jury de la section, les différentes disciplines artistiques (p/s/a) doivent être représentées.
Renforcer les possibilités de faire appel à des candidats.
La notion de parrainage pose des problèmes. Soit elle est à éliminer, soit les parrains doivent avoir plus de poids dans le choix des candidats.
L'idée d'un jury central est définitivement abandonnée.
Le problème du renouvellement des membres actifs n'entre pas en discussion, dès le moment où humainement cette possibilité n'est pas envisageable. Les nouveaux membres devraient être patronnés par les plus anciens soit sous forme d'assistant-conseil, soit comme collaborateur pratique (idée de la section de Bâle: bureau d'information SPSAS).
Plus que le procédé d'acceptation, c'est le pouvoir attractif de la SPSAS qui doit prendre toute son importance. De là découleront à la fois l'amélioration du procédé de sélection et la qualité des membres reçus.

Groupe de travail II
c.c.: Godi Hirschi, Esther Brunner
Sections: Zurich – Bienne – Grisons – Haut-Valais
Procédé:
pré-sélection sur la base de dossiers, ensuite visite d'atelier.
Ev. un jury complémentaire, composé de 3 délégués (avec 1 suppléant) pour la partie Suisse alémanique et la partie romande. Ces derniers seront désignés par le comité central comme observateur dans les jurys de section avec droit de véto.
Le système des parrains est sans importance, év. possibilité de le supprimer.
L'idée d'un jury plus sévère qui depuis longtemps est en cours doit être absolument maintenu.

Groupe de travail III
c.c: André Siron, Richard Aeschlimann, Franco Poretti, Jean-Pierre Giuliani.
Sections: Fribourg – Genève – Jura – Neuchâtel – Paris – Tessin – Valais – Vaud.
Le thème principal de la discussion reposa sur la crédibilité de la SPSAS, dont les composantes principales sont la qualité et la professionnalité.
Une autonomie importante doit être conférée aux sections.
Le comité central en fonction des résultats dans les groupes de travail élaborera un modèle (év. 2 variantes) qui sera soumis aux présidents de section. Lors des prochains jurys il est souhaitable que la notion de renforcer la sévérité des jurys soit prise en compte. D'ores et déjà les sections ont toute liberté pour procéder aux modifications allant dans le sens des propositions de la conférence des présidents.
Lors de la prochaine conférence des présidents au printemps 1986 une proposition commune sera rédigée à l'attention de l'Assemblée des délégués de 1986. Celle-ci fixera définitivement le procédé de sélection à utiliser à l'avenir.
Le thème IMAGE SPSAS sera en outre proposé à la discussion des participants de la prochaine conférence des présidents.