

Zeitschrift: Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art
Herausgeber: Visarte Schweiz
Band: - (1985-1986)
Heft: 5

Rubrik: Info = concours = Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Info/concours Wettbewerbe

Präsidentenkonferenz, 7. Dezember 1985 in Bern

Kandidatenjury –
Zusammenfassung der Vorschläge aus den Arbeitsgruppen

Arbeitsgruppe I:

ZV: Peter Hächler, Elisabeth Lubicz

Sektionen: Basel – Bern – Inner-
schweiz – Ostschweiz – Solothurn

Aufnahmeverfahren besser und
verbindlicher umschreiben, d. h.
einheitlicher für alle Sektionen,
z. B.

Aufgrund von Dossiers werden die
ersten Ausscheidungen vorgenom-
men. Anschliessend Atelierbesu-
che. In der Aufnahmekommission
muss jede Sparte (M/B/A) genü-
gend Vertreter haben.

Möglichkeit der Berufung vermehrt
ausnützen.

Patenwesen wird als problematisch
empfunden. Soll entweder abge-
schafft oder dann sinnvoll ausgebaut
werden (die Paten helfen mit
bei der Auswahl).

Zentrale Jury wird abgelehnt.

Erneuerungsverfahren wird eben-
falls abgelehnt, da es menschlich
nicht durchführbar ist. Die Neuauf-
genommenen müssten auf ihrem
Weg von den «bestandenen» Mit-
gliedern beraten und praktisch be-
gleitet werden (Idee Basel:
GSMBA-Laden).

Wesentlicher als das Aufnahmever-
fahren ist die Attraktivität der
GSMBA, d. h. die Öffentlichkeits-
arbeit. Daraus kann sinnvolles
Aufnahmeverfahren entstehen. Ein
gutes Aufnahmeverfahren ande-
rerseits trägt wiederum zur Attrak-
tivität bei. Qualität muss wesent-
lichstes Kriterium bleiben.

Arbeitsgruppe II:

ZV: Godi Hirschi, Esther Brunner
Sektionen: Zürich – Biel – Grau-
bünden – Oberwallis

Vorgehen:

Vorselektionierung aufgrund von
Dossiers – anschliessend Atelierbe-
suche.

Evtl. begleitete Jury:

je 3 Delegierte (inkl. 1 Ersatz) für
deutsche und franz. Schweiz wer-
den vom Zentralvorstand als Be-
gleiter der Sektionsjury bestimmt –
mit Vetorecht.

Göttisystem ohne Wichtigkeit, evtl.
abschaffen.

Strengere Jurierung (als Trend be-
reits vorhanden, beibehalten).

Arbeitsgruppe III:

ZV: André Siron, Richard Aeschli-
mann, Franco Poretti, Jean-Pierre
Giuliani

Sektionen: Fribourg – Genève – Jura
– Neuchâtel – Paris – Ticino –
Valais – Vaud

Hauptthema der Diskussion war die
Glaubwürdigkeit der GSMBA.
Qualität/Professionalität vorrangig.
Die Hypothesen 3 und 4 scheinen
am annehmbarsten. Eine gewisse
Autonomie muss bei den Sektionen
bleiben.

Der Zentralvorstand wird aufgrund
der Resultate aus den Arbeitsgrup-
pen ein Modell erarbeiten (evtl. 2
Varianten), das er den Sektionsprä-
sidenten zukommen lässt. Bereits
bei den nächsten Jurierungen ist es
wichtig, dass dem Wunsche nach
strengerer Jurierung Rechnung ge-
tragen wird. Es ist zudem den Sek-
tionen überlassen, bereits jetzt Än-
derungen im Juryverfahren wie
besprochen vorzunehmen.

An der nächsten Präsidentenkonfe-
renz im Frühling 1986 wird ein ge-
meinsamer Vorschlag zuhanden der
DV 1986 erarbeitet. Die DV 86
wird definitiv das künftige Procede-
re festlegen.

An der nächsten Präsidentenkonfe-
renz ist ausserdem das Thema
Image GSMBA zu behandeln.

Conférence des présidents, 7 décembre 1985 à Berne

La notion de jury pour l'acceptation des nouveaux candidats.
Synthèse de la discussion dans les groupes de travail

Groupe de travail I

c.c.: Peter Hächler, Elisabeth Lu-
bicz

Sections: Bâle – Berne – Suisse cen-
trale – Suisse orientale – Soleure
Améliorer le processus de choix et
abandonner l'idée d'un schéma par
section et uniformiser le processus
de sélection. Par ex. le premier
choix peut s'opérer à partir d'une
sélection en fonction des dossiers
reçus. Une visite d'atelier concer-
nera les artistes présélectionnés. Dans
le jury de la section, les différentes
disciplines artistiques (p/s/a) doivent
être représentées.

Renforcer les possibilités de faire
appel à des candidats.

La notion de parrainage pose des
problèmes. Soit elle est à éliminer,
soit les parrains doivent avoir plus
de poids dans le choix des candi-
dats.

L'idée d'un jury central est définiti-
vement abandonnée.

Le problème du renouvellement
des membres actifs n'entre pas en
discussion, dès le moment où hu-
mainement cette possibilité n'est
pas envisageable. Les nouveaux
membres devraient être patronnés
par les plus anciens soit sous forme
d'assistant-conseil, soit comme col-
laborateur pratique (idée de la sec-
tion de Bâle: bureau d'information
SPSAS).

Plus que le procédé d'acceptation,
c'est le pouvoir attractif de la
SPSAS qui doit prendre toute son
importance. De là découleront à la
fois l'amélioration du procédé de
sélection et la qualité des membres
reçus.

Groupe de travail II

c.c.: Godi Hirschi, Esther Brunner
Sections: Zurich – Bienne – Grisons
– Haut-Valais

Procédé:

pré-sélection sur la base de dos-
siers, ensuite visite d'atelier.

Ev. un jury complémentaire, com-
posé de 3 délégués (avec 1 sup-
pléant) pour la partie Suisse alé-
manique et la partie romande. Ces der-
niers seront désignés par le comité
central comme observateur dans les
juries de section avec droit de véto.
Le système des parrains est sans
importance, év. possibilité de le
supprimer.

L'idée d'un jury plus sévère qui de-
puis longtemps est en cours doit
être absolument maintenu.

Groupe de travail III

c.c.: André Siron, Richard Aeschli-
mann, Franco Poretti, Jean-Pierre
Giuliani.

Sections: Fribourg – Genève – Jura
– Neuchâtel – Paris – Tessin – Va-
lais – Vaud.

Le thème principal de la discussion
reposa sur la crédibilité de la
SPSAS, dont les composantes prin-
cipales sont la qualité et la profes-
sionnalité.

Une autonomie importante doit
être conférée aux sections.

Le comité central en fonction des
résultats dans les groupes de travail
élaborera un modèle (év. 2 va-
riantes) qui sera soumis aux prési-
dents de section. Lors des prochains
juries il est souhaitable que la notion
de renforcer la sévérité des jurys
soit prise en compte. D'ores et déjà
les sections ont toute liberté pour
procéder aux modifications allant
dans le sens des propositions de la
conférence des présidents.

Lors de la prochaine conférence des
présidents au printemps 1986 une
proposition commune sera rédigée
à l'attention de l'Assemblée des dé-
légués de 1986. Celle-ci fixera défi-
nitivement le procédé de sélection à
utiliser à l'avenir.

Le thème IMAGE SPSAS sera en
outre proposé à la discussion des
participants de la prochaine confé-
rence des présidents.