

Zeitschrift: Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art
Herausgeber: Visarte Schweiz
Band: - (1946)
Heft: 10

Artikel: Menus propos d'un peintre neuchâtelois
Autor: Matthey, Octave
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-626469>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Unterstützungskasse
für schweizerische bildende Künstler.

Zürich, den 25. November 1946.

Herrn Eug. Martin,
Zentralpräsident der GSMDA,
Genf.

Betreff: Anteil am Erlöse der « Spende der Künste ».

Sehr geehrter Herr,

Heute morgen erhielten wir vom Eidg. Kassen- und Rechnungswesen im Auftrage der Schweizerspende an die Kriegsgeschädigten einen Giroavis über

Fr. 40.000.—

als Anteil am Erlös der « Spende der Künste ».

Wir danken der « Schweizerspende an die Kriegsgeschädigten » mit einem Brief, von dem wir hier einen Durchschlag beilegen; wir danken hiermit aber auch recht herzlich den Herren Dr. Hugger und Martin dafür, dass sie sich mit so ausgezeichnetem Erfolg dafür eingesetzt haben, dass ein gewisser Teil des Erlöses der von den schweizerischen Künstlern geschenkten Werke an unsere Kasse für notleidende und kranke Künstler unseres Landes restituiert wurde.

Mit vorzüglicher Hochachtung
**Unterstützungskasse für
Schweizerische bildende Künstler**

Der Präsident: (gez.) *Koenig*

Der Quästor: (gez.) *Schwarz*

Caisse de secours pour artistes suisses.

(Traduction)

Zurich, 25 novembre 1946.

Monsieur Eug. Martin,
président central des PSAS,
Genève.

Concerne:

Part au produit du « Don des arts ».

Monsieur,

Nous avons reçu ce matin de la caisse fédérale, d'ordre du « Don suisse pour les victimes de la guerre », l'avis de virement de

fr. 40.000.—

comme part au produit du « Don des arts ».

Nous remercions le « Don suisse pour les victimes de la guerre » par une lettre dont ci-joint la copie; nous remercions aussi très vivement MM. le Dr. Hugger et Martin qui se sont employés avec un si grand succès à faire restituer à notre caisse, en faveur d'artistes de notre pays dans le besoin ou malades, une partie du produit des œuvres données par les artistes suisses.

Avec parfaite considération
**Caisse de secours
pour artistes suisses**
le président: (signé) *Koenig*
le trésorier: (signé) *Schwarz*

Was ist Kubismus?

Lege die Welt in die Pflanzenpresse, was bleibt ist der Verzicht auf Raum, Perspektive — also zweidimensionale Realität. Nichts geht verloren als das Leben, auch der Kubus! Miao!

A. Sodenhoff.

Werbte Passivmitglieder!

Menus propos d'un peintre neuchâtelois.

De plus en plus notre pays est submergé par des flots d'encre et de salive française. Lorsque ceux-ci charrient des œuvres qui relèvent du langage, il n'y a là rien à reprendre. C'est dans l'ordre que la lettre loue ou blâme la lettre.

Mais quand ces flots se mettent à rouler les élucubrations d'ignorants prétentieux, le moment est alors venu d'évoquer et d'invoquer ceux qui savent, ceux qui ont l'expérience de la chose dont ils parlent.

Le « Traité de la Peinture » de Léonard de Vinci reste le maître-livre des arts plastiques.

Littré et Larousse n'ont pu donner du dessin que la définition que des hommes de lettres sont, à ce sujet, capables de formuler.

« Dessiner, selon Larousse, c'est reproduire avec le crayon ou la plume la forme des objets ».

« Faire le dessin de quelque objet. Dessiner un paysage » c'est là tout ce que nous trouvons au mot: Dessin, dans Littré. Il n'y a rien là qui puisse, aux yeux des intellectuels, donner beaucoup de prestige à ceux qui pratiquent l'art du dessin.

D'une manière moins simpliste, Vasari écrit: « On peut en conclure que le dessin n'est autre chose qu'une expression tangible ou une réalisation de la conception qu'a formée l'esprit, et tout ce qui a été imaginé dans la pensée et créé dans l'idée ».

« Après, dit encore Vasari, qu'on aura en dessinant de pareilles choses (objets immobiles, plâtre, marbre, etc.) acquis une bonne pratique et qu'on aura assuré sa main, il faudra commencer à reproduire des choses de la nature et s'efforcer par un travail assidu d'acquérir les mêmes qualités ».

C'est exactement la leçon qu'Ingres donnait à ses élèves trois siècles plus tard.

« La peinture, écrivait Léonard de Vinci, ne fait pas une infinité de petits, comme le livre imprimé, elle reste noble, honore son auteur, et reste très précieuse et unique, n'engendre pas d'enfants qui l'égalent ».

Et ceci, qui semble avoir prévu l'imposture de « L'introduction à la méthode de Léonard de Vinci » de Paul Valéry:

« Et parce que les écrivains ne sont pas en une vraie connaissance de la science picturale, ils n'ont pu décrire ses titres, ni ses parties constructives, car l'œuvre artistique et son but ne se démontrent pas en paroles ».

« Le peintre, poursuit ce maître authentique, doit d'abord se faire la main en copiant des dessins d'un bon maître, et s'habituer à la satisfaction de celui qui lui enseigne. Il doit ensuite s'habituer à copier de bons reliefs, selon les règles de dessin en relief que je donnerai ». Et ce qui suit ajoute une nuance de prix aux définitions sommaires de Littré et de Larousse:

« L'esprit du peintre, écrit Léonard, doit sans cesse se transmuer en autant de discours qu'il voit de figures d'objets qui apparaissent ».

Ce ne sont assurément pas de telles leçons que donnait à ses disciples ébahis Guillaume Apollinaire.

Léger, Braque et Picasso, dont la descendance égale bientôt celle du roi David, eussent tiré plus de profit à la lecture attentive et réfléchie du « Traité de la Peinture » qu'en écoutant les « méditations esthétiques » de ce vieil imposteur facétieux que fut le poète d'« Alcools ».

Il suffit de lire quelques aphorismes de ces maîtres de « l'art moderne », en leur vieil âge, pour se rendre compte combien ils devraient être perméables, en leur jeune âge, aux propos fallacieux de celui qui enfanta le cubisme et ses innombrables dérivés.

La vulgarisation du « Traité de la Peinture », il n'y en a pas de plus parfait ni de plus complet, — serait le seul moyen de désensoleiller le public et les artistes et de coudre définitivement le bec à ces interprètes d'une étrange espèce, qui traduisent dans une langue qu'ils connaissent relativement des œuvres qui sont écrites dans une langue qu'ils ignorent absolument.

Nous lisons aujourd'hui, à la faveur d'une enquête des « Lettres françaises »: « Le faux intellectuel, écrit Charles Vildrac, plus solennel et plus pédant que le vrai, sévit surtout et de façon bouffonne dans la critique d'art ». Nous pensons involontairement, en lisant cela, à ces deux bouffons inénarrables qui écrivirent de concert la double préface au catalogue de l'Exposition de « l'Ecole de Paris » à Berne en 1946.