

**Zeitschrift:** Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art

**Herausgeber:** Visarte Schweiz

**Band:** - (1942)

**Heft:** 10

**Artikel:** L'art total

**Autor:** Béguin, Jacques

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-626803>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

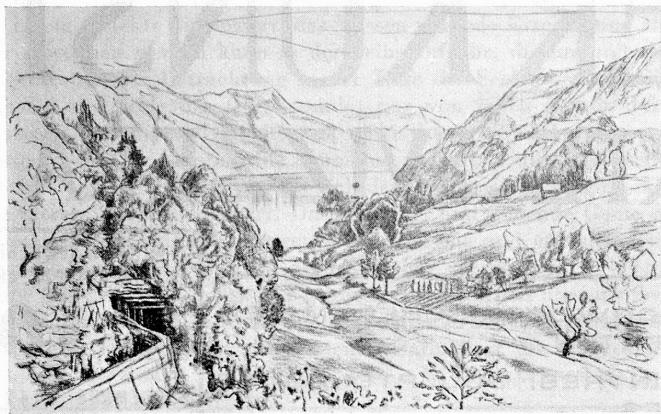
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Kunstblatt — Estampe 1942.

Viktor Surbek.

Dans les dernières années, quand vinrent les marchands, c'est à son fils Paul, que le grand peintre s'en remettait pour traiter les affaires. Il se méfiait trop de lui-même qui ne tenait pas à l'argent. Mais il ne voulait pas qu'on le roule. « ... Mon Paul ! Il est fort, il est fort... »

Il racontait à Rougier les tractations en cours, et lorsque Bernheim ou un autre de même farine, sonnait à la porte, c'était le fils qui le recevait. Cézanne, porté manquant pour une raison ou une autre, écoutait de la pièce à côté, ne retenant qu'à peine une admiration débordante pour le génie des affaires que possédait « son Paul ».

Cézanne a-t-il eu la vie d'un martyr, comme le prétendent certains ? Les enfants l'ont-ils poursuivi en lui lançant des pierres ?

« Dans tous les cas, moi qui vous parle, je l'ai vu pleurer plusieurs fois... Mais c'était par rapport à sa peinture : Je ne suis qu'un raté, Rougier, je ne peux pas réaliser. »

Pour les gens c'était un original, sans plus. Et cela, à une époque où les plus surprenants fantaisistes, retenaient à peine l'attention, il y en avait trop, surtout dans les petits centres provinciaux. De vieux bohémes romantiques et ingénus se confondaient avec ceux « qui avaient un grain dans la serrure ou un rat dans la contrebasse ». Cézanne a dû être un exemplaire de plus dans cette collection dont s'égayaient les imbéciles. Certains étaient amusants, par exemple le peintre Ravaissou (mort en 1925) survivant de cette coterie, allait au paysage en traînant sa boîte de couleurs avec une ficelle. Un autre (Solari, je crois), avait comme spécialité d'emprunter les « cabinets » des gens huppés, et les laissait après usage, bouchés, obstrués de monceaux de papiers. On lui fermait ces lieux utiles, mais il recommandait ailleurs. Toute cette bande allait peindre sur une carriole traînée par un âne, et tout l'équipage une fois avait versé cul par-dessus tête au beau milieu du Cours Mirabeau. C'est une des rares fois, paraît-il, où on a vu Cézanne rire de bon cœur.

« Maintenant par ici tout le monde veut l'avoir connu. Mais c'est faux, je suis le dernier de son temps, même Baptiste est mort. Il n'y a plus aucun souvenir véritable de lui, tout a été truqué, transformé. Même au cimetière il n'est pas seul. Il est là avec toute sa famille, dans un caveau, dont le couvercle n'est pas drôle avec sa petite couronne d'immortelles jaunes, en faïence, d'un jaune pisieux qui l'aurait fait hurler. »

Charles CLÉMENT, Rovéréaz, nov. 1942.

## L'art total

A propos de la « Suggestion » de M. E.-F. Baumann, sculpteur.

Aucune définition de l'architecture ne satisfait complètement ; la moins mauvaise est : « art total ». Quantitativement elle est rigoureusement exacte, qualitativement elle est idéalement vraie, mais pratiquement une dérisio[n].

Quantitativement la définition est exacte : tous ceux qui ne sont pas des sauvages vivent sous un toit, sous une architecture : nos rues, nos bourgs et nos villes sont des architectures. Celui qui se confine chez lui s'enferme dans de l'architecture : c'est bien l'art total englobant et abritant tous les autres.

L'architecture est partout, comme une musique perpétuelle ; symphonie quelquefois, elle est souvent musique de cirque, sinon caco-

phonie. Elle est la marque des civilisations, le seul document irréfutable. Elle est la langue vraie des peuples. Elle marque et influence à son tour les civilisations. On n'ose à peine penser à notre production, témoin vérifique de notre civilisation, éducatrice des générations qui viennent ; quel acte d'accusation contre ceux qui ont su sans vouloir réagir, contre ceux qui n'ont pas su et qui ont voulu s'imposer quand même, acte d'accusation en pierre, en fer, en béton, en marbre, à l'huile, à la détrempe et au crayon.

Pendant le moyen âge, dont on ne raconte l'histoire aux enfants que pour les mettre en garde contre l'obscurantisme et la tyrannie, l'architecture fut l'art total. Sculpture et peinture en étaient partie intégrante. Si elle n'était pas la pensée universelle, elle était au moins sa plus claire expression. Dès la Renaissance, elle perd cette universalité : le sculpteur et le peintre vont chacun de leur côté, l'un à sa statue, l'autre à son chevalet. L'image descend du monument pour orner salons, vestibules ou places, la peinture quitte le mur pour vagabonder sous forme de tableau.

Le maître de l'œuvre, peintre, sculpteur et architecte, n'est plus qu'architecte. Par la vitesse acquise, l'architecture a encore de belle réussites, puis elle s'inspire de l'antique et signe son arrêt de mort.

L'architecte, manquant de connaissances techniques, est suppléé par l'ingénieur.

Son titre, vilipendé, est porté par chacun, de l'artiste de premier plan au dernier des « massacres » ; la meilleure doctrine voisine avec la prétention la plus désagréable. L'architecture devient science et le paquebot cité en exemple concurrence le Parthénon ; les partisans de l'art pour l'art en font une abstraction impossible, pendant que les amis de l'Histoire et les citoyens bien pensants créent le « Heimat-schutz ».

Amenuisée et meurtrie, l'architecture reçoit le coup de grâce de l'industrie. La facilité de faire n'importe quoi, n'importe où, les transports de matériaux les plus divers à des distances imprévues, les livres, les revues, les voyages, l'interpénétration des idées, des doctrines et des études, tout contribue à la disparate, au désordre, à la ruine.

Frappée par l'industrie, elle est achevée par le commerce et la spéculation. Le capital commande. Il faut « rentrer ». On mesure la distance qui sépare la Sainte Chapelle d'une maison locative.

La sculpture et la peinture libérées de l'architecture connaissent depuis quatre siècles une existence propre ; cette liberté a permis aux deux disciplines des réalisations nouvelles.

Dans l'immense production universelle nous constatons qu'aux belles périodes, architecture, sculpture et peinture marchent de pair. Nous pouvons rayer toute l'antiquité mal connue pour nous limiter au seul moyen âge dont nous sommes issus, que nous subissons encore pour chercher dès la Renaissance autant ce qui fut bon que ce qui a nui.

Quand l'architecte s'exprime il le fait avec des murs et des toits ; s'il veut renforcer ses dires il a recours à la moulure, puis à l'ornement et enfin à la figure humaine. Quand l'architecte donne un ton de façade ou fait peindre un volet, il fait de la peinture. Il n'y a pas la peinture idéale, puis la peinture de chevalet et celle des façades, il n'y a qu'un seul art qui est la peinture. Il n'y a pas une sculpture de moulures, une autre pour l'ornement et une dernière pour la figure, mais une seule discipline : la sculpture.

Peinture et Sculpture ne peuvent être que la plus forte expression de l'architecture, comme l'Architecture ne s'épanouit pleinement qu'en sculpture et peinture.

Il est indispensable que l'architecte se hausse à la dignité de son art et se rende capable de donner un conseil à l'artiste qui parachève



BOUDRY LE TEMPLE



NEUCHATEL FAUBOURG DE LA GARE.

son œuvre ; il est indispensable aussi que peintre et sculpteur descendant dans la lice et apprennent l'*abc* de la moulure et de la décoration élémentaire. Leur sensibilité sera d'un grand secours pour chacun et leur métier y gagnera en grandeur. Hors de là pas de salut.

C'est tout à l'honneur des P. S. A. d'avoir idéalement « mis dans le même panier » peintres, sculpteurs et architectes : ce n'est qu'un commencement. Il faut que chacun y mette du sien, dans un effort de collaboration difficile. Cet effort n'est pas mince, parce qu'il faut vaincre la routine d'à peu près un siècle et les conditions nécessaires de la vie toute ordinaire et de l'indispensable pain quotidien. Entre l'architecte, et le peintre et le sculpteur, il y a toute la gamme des peintres, décorateurs et autres, des tailleurs de pierre, sculpteurs d'ornements, etc., il y a tous les devis et les clients et la persuasion qu'il existe des cloisons étanches et des chasses gardées. Il est indispensable qu'au sein des P. S. A. peintres et sculpteurs admettent qu'il y a autant d'art à s'occuper des tons de façade qu'à peindre une madone.

Dans cet esprit pratique d'entièvre collaboration, les P. S. A. sont intervenus auprès du Conseil d'Etat neuchâtelois demandant des mesures pour lutter contre l'enlaidissement de nos sites ; cette intervention vient à son heure, après le travail patient accompli depuis vingt ans par la S. I. A. et appuyé par quelques hommes convaincus et des magistrats intelligents.

*Ai nostri soci attivi ! Alla fine dell'estate 1943 avrà luogo la prossima esposizione generale della nostra società. Il comitato centrale già fin d'ora è all'opera per il lavoro di organizzazione. Da parte vostra, cari colleghi, lavorate pure, già fin d'ora, per quest'esposizione, così da farne una manifestazione imponente e significativa dell'attività artistica svizzera.*

Il faut reconnaître qu'à force de propagande et d'erreurs une révolution s'est accomplie : le site n'est plus considéré comme un ensemble de propriétés particulières dont chacun dispose à son gré, mais comme patrimoine commun ; on ose dire maintenant qu'en acquérant un terrain on n'acquiert plus, en même temps, le droit d'y faire n'importe quoi, n'importe comment.

Les lois en vigueur en ont inscrit le principe dès 1912. Il a fallu attendre 1935 pour que la Commune de Neuchâtel se décide à édicter un règlement positif et constructif pour sa zone des anciennes rues, restrictif pour le reste de son territoire ; il a fallu de 1935 à 1942 et quelques horreurs de plus pour faire prévaloir l'idée d'une réglementation à caractère positif.

Je m'explique : une loi qui n'indique que ce qui est défendu est négative ; elle ne devient positive que si elle dit ce qu'il faut faire. De l'étude approfondie et comparée de ce qui reste de nos sites, il résulte que l'ordre architectural naît d'une certaine uniformité des toitures, chez nous en tuiles, d'une tonalité générale des façades,

celle de la pierre du pays, et d'une tenue d'ensemble caractérisée par la modestie et la simplicité. Ces quelques principes, inscrits dans le nouveau règlement de Neuchâtel marquent une étape ; la surveillance de la réclame sur rue en est le complément logique.

Ce règlement communal est établi sur la base de la loi de 1912 ; sur le plan cantonal les meilleurs efforts sont faits : la loi de 1912 sera modifiée et, point qui nous intéresse particulièrement, le principe de la subvention des beaux arts y sera inscrit, avec l'obligation pour l'Etat de faire sa part dans les travaux subventionnés par la Confédération et les communes.

Dans le sens de nos efforts pour la beauté du pays, la nouvelle loi transformera en obligation pour les communes d'édicter des règlements, au lieu de la faculté de naguère, oreiller de paresse et cause de bien des maux.

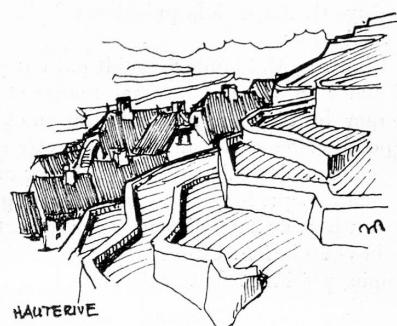
Notre temps ne va pas sans bouleversements dans différents domaines, notamment celui du bois et de la pierre. Si l'affaire du bois n'intéresse les artistes que pour empêcher dans le Jura une floraison de chalets des Alpes, il en est autrement de la pierre, roc ou pierre jaune, matière première de nos sculpteurs qui savent toutes les difficultés de s'en procurer. Ceci en passant.

Tous ces efforts, auxquels nos membres ont participé directement puisque beaucoup d'entre eux ont été appelés par la ville de Neuchâtel à collaborer à la création du nouveau règlement, sont le signe d'un renouveau que nous saluons.

Ce renouveau nous ramène directement ou indirectement à la « Suggestion » de M. Baumann. Ce qui s'est fait chez nous s'y rattache en partie ; chacun dans ses circonstances particulières fera bien de s'en inspirer ; il est indispensable de sortir, les uns et les autres, de notre tour d'ivoire ; l'art n'a qu'à y gagner. Il ne faut cependant pas crier victoire mais se souvenir que nous ne sommes pas seuls, que les points stratégiques doivent être conquis peu à peu et tenus.

La collaboration intime des trois disciplines, architecture, sculpture, peinture, doit devenir une réalité. Le principe admis, il faudra de patients efforts pour le faire admettre partout, une belle tâche pour les P. S. A.

Jacques BÉGUIN.



## Un hommage à Hans Berger

A l'occasion du soixantième anniversaire du peintre Hans Berger la section de Genève des P. S. A. a tenu à honorer son collègue en organisant, le 21 novembre, dans la campagne genevoise, un dîner qui fut en tous points réussi. A ce propos, voici un compte rendu paru dans *La Suisse* du 23 novembre et un poème de circonstance qui a été lu à la soirée par l'auteur.

### Un hommage à Hans Berger.

Soleure a célébré cette année, par une importante exposition de ses œuvres, le soixantième anniversaire de Hans Berger. Genève, qui depuis plus de quarante ans qu'elle l'abrite, est devenue sa seconde patrie, se devait de lui rendre hommage.

A défaut d'une exposition qui, chez nous tout autant qu'à Soleure, s'imposait, la section genevoise des peintres, sculpteurs et architectes suisses avait organisé, au restaurant Philippe, à Bernex, un dîner qui fut, pour de nombreux artistes et amis du peintre, l'occasion de lui témoigner leur estime et leur admiration.

S'il nous faut renoncer pour aujourd'hui à consacrer à l'art de Berger l'étude approfondie qu'il mérite, qu'il nous soit permis d'ajouter notre hommage à celui rendu samedi soir par les membres de la Société des peintres, sculpteurs et architectes suisses. Parmi nos artistes, Hans Berger s'impose en effet comme une figure de tout premier plan. La maturité à laquelle est parvenu son talent doit à une passion de la vérité et à une singulière indépendance d'esprit d'avoir conservé toute l'énergie de la jeunesse.

La sincérité, ce mot qui si souvent couvre de sa vertueuse autorité une production sans nécessité véritable, retrouve avec Berger sa pleine signification. Nulle tricherie, nulle virtuosité, nulle paresse dans cet art dru, fruste parfois, mais d'une saveur toujours si authentique. Cette quête quotidienne de l'humain que constitue son œuvre est inséparable, en sa profonde rectitude, de l'homme dont le clair regard suffit à convaincre de quel pur métal son âme est forgée.

