

**Zeitschrift:** Die Staatsbürgerin : Zeitschrift für politische Frauenbestrebungen  
**Herausgeber:** Verein Aktiver Staatsbürgerinnen  
**Band:** 4 (1948)  
**Heft:** 10

**Artikel:** Warum die Frauen das Stimmrecht brauchen : "Die Frau gehört ins Haus"  
**Autor:** A.L.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-846472>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 05.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Die Demokratie baut auf den Verstand, vor allem aber auch auf Herz und aufrechte Gesinnung ihrer Glieder. Schon im Hinblick auf die Bedeutung der Gemütswerte im öffentlichen Leben ist es verkehrt, die Frau von der Mitarbeit in Staat u. Gemeinde auszuschliessen.

„Die Frau begeht das Stimmrecht nicht“ — wird eingewendet. Hat man die erwerbstätigen Frauen auch gefragt, ob sie Steuern zu entrichten wünschen?

„Die Frau gehört ins Haus“ — predigt man uns. Einverstanden. Sorgt dafür, dass keine Hausfrau und Mutter der Erwerbstätigkeit nachgehen muss!

Dr. Viktor Jent, Winterthur

## *Warum die Frauen das Stimmrecht brauchen*

### **„Die Frau gehört ins Haus“**

In erster Linie verstehen wir unter diesem Ausspruch, daß eine verheiratete Frau, welche Kinder aufzuziehen hat, nicht einem Verdienst außer Hause nachgehen sollte, sondern sich recht der Familie widmen müßte. Im weiteren bedeutet aber „die Frau gehört ins Haus“, daß die Frauen ganz allgemein im öffentlichen Leben nicht mitzureden hätten. Wir brauchen es kaum ausführlich darzustellen, wie sehr gerade die Frauenstimmrechtlerinnen sich um die Verwirklichung des Postulates interessieren, daß Frauen mit Kindern vorab ihrer Erziehungsaufgabe nachgehen können und nicht ihre besten Kräfte dem Erwerbsleben zuführen müssen. Die Frauenstimmrechtlerinnen sind aber ebenso überzeugt, daß diese menschliche Forderung nicht in die Tat umgesetzt werden kann, solange die Frauen nicht in der Oeffentlichkeit mitbestimmen und an massgebenden Posten sitzen, wo über das Wohl und Wehe von Frauen und Kindern verfügt wird.

Eine überraschend große Anzahl von Männern, die persönlich einzig die Meinung als richtig erachten „die Frau gehört ins Haus“ — handeln keineswegs diesem Grundsatz gemäß, sobald sie als Richter oder Verwaltungsbeamte in Funktion treten.

Betrachten wir einmal die Urteile in Ehescheidungen. Gemäß geltender Gerichtspraxis werden die Kinder fast immer der Mutter zugesprochen, selbst wenn diese der schuldigere Teil ist. Maßgebend ist eben der Gesichtspunkt, die Kinder seien bei der Mutter trotzdem besser aufgehoben, solange sie noch körperlicher Pflege in hohem Maße bedürfen. Bei der Festsetzung der finanziellen Leistungen des Ehemannes wird nun aber auf die Bedürfnisse der Kinder nicht in gleicher Weise Rücksicht genommen. Freilich erhalten sie Unterhaltsbeiträge zugesprochen.

Die Mutter aber, die eventuell als an der ehelichen Zerrüttung schuldig befunden wurde, kann von Gesetzes wegen keinen Unterhaltsbeitrag erwarten. Sie muß also für ihren Lebensunterhalt der Arbeit nachgehen. Daneben soll sie dann noch den Kindern ein Heim bieten. Eine solche Doppelbelastung geht in den weitaus meisten Fällen über die Kraft einer Frau. — Man fragt sich aber auch, wie ein derartiges Urteil zu stande kommen kann. Da ist anscheinend das Interesse groß, auch Kindern aus geschiedener Ehe ein Aufwachsen im Familienkreis zu ermöglichen. Gleichzeitig reißt man ihnen aber die Mutter weg, weil diese zum Verdienen gezwungen wird. Dieser Übelstand trifft übrigens nicht nur in denjenigen Fällen zu, wo Frauen gar keinen Unterhaltsbeitrag zugesprochen erhalten, sondern auch in zahlreichen andern, wo der ihr zuerkannte Beitrag viel zu klein ist, als daß die geschiedene Frau auf einen eigenen Verdienst verzichten könnte. Wo bleibt da der Grundsatz, „die Frau gehört ins Haus?“

Werfen wir einen Blick auf die Fälle, wo Armenbehörden für verwitwete Frauen mit Kindern sorgen müssen, wo ein Familievater seinen Pflichten nicht nachkommen kann oder sie böswillig versäumt. Wie selbstverständlich wird da von den Gemeinderäten oder andern Verwaltungsstellen angenommen, die Ehefrau und Mutter werde nun einem Verdienst nachgehen, um der Gemeinde die Lasten ganz oder doch zum größten Teil abzunehmen. Wo dann in diesem Falle die Kinder bleiben, interessiert diese Herren gewöhnlich erst in zweiter Linie. Im schlimmsten Fall kann man sie ja in Pflegeplätze geben. — Wir wollen hier nicht verallgemeinern und auch nicht übersehen, daß viele Gemeinden eine sozial gut funktionierende Armenpflege haben. Es mahnt einem aber doch zum Aufsehen, wie oft Frauen in den Notschrei ausbrechen: „Wird man mir nun die Kinder wegnehmen und sie versorgen, damit ich einem Verdienst nachgehen kann?“ Das weist deutlich darauf hin, wie häufig die fiskalischen Interessen bei der Betreuung von Unterstützungsfällen allein

# Wohin in Zürich?

## *Für Tage der Erholung*

*ins Kurhaus Zürichberg, Orellistr. 21, Zürich 7, Tel. 32 72 27*

*Kurhaus Rigiblick, Krattenturmstr. 59, Zch. 6, Tel. 26 42 14*

*herrliche Lage am Waldrand, Stadtnähe mit guten Tramverbindungen*

## *Für Sitzungen, Zusammenkünfte*

*ins alkoholfreie Restaurant Karl der Grosse*

Kirchgasse 14      Zürich 1      Tel. 32 08 10

# Zürcher Frauenverein für alkoholfreie Wirtschaften

ausschlaggebend sind, und wie leichten Herzens man wieder eine Frau aus dem Hause gerissen hat, um sie ins Erwerbsleben zu stecken. Die Behörden haben ja festgestellt, die Betreffende sei „gesund und arbeitsfähig“, also ist es nur natürlich, ihre diesbezüglichen Qualitäten zu Verdienstzwecken auszunützen.

Wir dürfen die ledigen berufstätigen Frauen in diesem Zusammenhang nicht übergehen. Ein großer Teil unter ihnen möchte auf keinen Fall „zurück ins Haus“, um als mehr oder weniger geschätztes Glied die Familie irgendeines Angehörigen zu belasten. Viele Unverheiratete haben aber doch eine „Familie“, für die sie sorgen: jüngere Geschwister oder pflegebedürftige Eltern. Sie gehörten eigentlich „ins Haus“, fänden dort ausreichende Beschäftigung. Ihr Lohneinkommen kann jedoch nicht entbehrt werden, so daß eine solche Frau wieder unter doppelter Arbeitslast steht, was selbst diejenigen als natürlich empfinden, die dem Grundsatz huldigen, „die Frau gehört ins Haus“.

Unsere Ausführungen richten sich vor allem an diejenigen Frauen, die heute noch nicht von der Notwendigkeit des Frauenstimmrechtes überzeugt sind. Es ist doch Sache von uns Frauen, dafür zu sorgen, daß Frauen, die ins Haus gehören, nicht daraus weggenommen werden. Das vermögen wir aber nur zu tun, wenn wir im öffentlichen Leben etwas zu sagen haben und Frauen in wichtige Ämter wählen können.

Schweiz. Frbl. A. L.

---

## Eine Frau auf der Wohnungssuche

Ich bin eine kaufmännisch berufstätige Tochter, die auch für die Mutter zu sorgen hat, und wir beiden Frauen haben in den vielen Jahren seit dem Tode meines Vaters schon allerhand erleben können in bezug auf die Rechtlosigkeit der Frau.

Ein ganz kleines Erlebnis aus neuester Zeit:

Wir waren infolge einer Heizabrechnung von Fr. 487.— für eine Dreizimmerwohnung (ohne einen richtig warmen Raum außer der kleinen Küche) und einem Mietzinsaufschlag von Fr. 170.— (von der Preiskontrolle genehmigt!) gezwungen, auf die Wohnungssuche zu gehen. Durch Vermittlung des Mieters der eine größere Wohnung brauchte, hatten wir etwas Nettes in Aussicht, auf das wir uns, nach all dem vielen anderweitigen resultatlosen Suchen, sehr freuten. Allein, die Sache scheiterte an der Einstellung des Hausmeisters, der rundheraus erklärte, daß er die Wohnung **nicht an „Frauen“ abgebe**, er wolle einen Mann in der Wohnung haben. Dies, nachdem wir ihm alle nur wünschbaren Referenzen bieten konnten und von verschiedenen Seiten als Mieter empfohlen wurden.

B A