

**Zeitschrift:** Sprachspiegel : Zweimonatsschrift  
**Herausgeber:** Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache  
**Band:** 75 (2019)  
**Heft:** 4

**Rubrik:** Briefkasten

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Briefkasten

**Antworten von Peter Rütsche (SAL Schule für Angewandte Linguistik, Zürich) und aus dem Archiv (auskunft@sprachverein.ch)**

**Frage:** Ich schicke Ihnen hier ein Foto (siehe unten), das ich im Hauptgebäude der Universität Bern gemacht habe. Die Formulierung «Kein individueller Lernort» erinnert ein wenig an den «vierstöckigen Hausbesitzer» oder den «geräucherten Schinkenhändler» von Wolf Schneider. Liege ich da richtig? Wie könnte man besser formulieren? Immerhin hängen solche Tafeln überall in der Alma Mater; im Institut für Germanistik habe ich noch nicht nachgeschaut.

**Antwort:** Das Beispiel verletzt tatsächlich die Regel, dass Attribuierungen zu einem Kompositum sich immer auf dessen rechtsstehenden Teil (das sogenannte Grundwort) beziehen müssen. Korrekt ist deshalb nur

eine «Langfassung»: *Kein Ort zum individuellen Lernen / Nicht als Ort zum individuellen Lernen gedacht / Dieser Raum ist nicht zum individuellen Lernen gedacht / Raum kann nicht zum individuellen Lernen genutzt werden / Dieser Raum dient dem kollektiven, nicht dem individuellen Lernen.*

Allerdings haben sich Verstöße gegen diese Regel in vielen Fällen eingebürgert. Duden 9 (Stichwort *Kompositum*) nennt im einschlägigen Abschnitt Beispiele wie *deutsche Sprachwissenschaft, Bürgerliches Gesetzbuch, geheimes Wahlrecht*, die als feste Fügungen etabliert sind. Einen dringenden Bedarf, den *individuellen Lernort* in diesem Sinne als feste Fügung zu akzeptieren, sehe ich aber nicht.

**Frage:** Mir ist aufgefallen, dass die letzte Frage im «Sprachspiegel» 2/19, S. 63, einen unkommentierten Fehler enthält: *Der See warf leichte Wellen* beispielsweise wäre zwar korrekt, aber sobald es um hohe Wellen geht, heisst es nicht *Wellen werfen*, sondern *Wellen schlagen*. Oder wie sehen Sie das?

**Antwort:** Sie liegen natürlich richtig. Allerdings ist die Verwendungsdifferenz nicht auf das Adjektiv (*leicht, hoch*) zurückzuführen; es könnte ja



auch heissen *Das Meer warf hohe Wellen gegen die Ufermauer*. Der Unterschied liegt vielmehr darin, dass die Wendung mit *werfen* im wörtlichen, die Wendung mit *schlagen* im übertragenen Sinn zu verstehen ist (im Duden-Wörterbuch ist *Wellen schlagen* auch ohne präzisierendes Adjektiv verzeichnet).

Danke auf jeden Fall für den Hinweis – für mich eine Ermahnung, mein Augenmerk nicht nur auf die jeweils konkret vorliegende Frage zu richten.

**Frage:** Ich weiss nicht genau, wie man die Verwendung von Dativ und Akkusativ erklären soll. Ein Beispiel: *Die Spinne verschwindet hinter dem Vorhang*. Warum nicht *hinter den Vorhang*? Die Präposition *hinter* verlangt Dativ oder Akkusativ, je nachdem, ob die Frage *wo?* oder *wohin?* beantwortet wird. Das Verb *verschwinden* irritiert ... Es signalisiert doch eine Bewegung, was für den Akkusativ spricht. Warum ist dann der Dativ korrekt? Oder gilt hier eine andere Regel?

**Antwort:** Die Präposition *hinter* erlaubt sowohl den Dativ (lokal) wie den Akkusativ (direktiv), weil Orte in der Kommunikation eben in doppelter Weise interessieren, als Aufenthaltsort wie als Bewegungsziel (wobei die beiden Ortsverständnisse einander bedingen, d. h. das eine ist nicht ohne das andere möglich). Das gilt nicht nur für die Präposition

*hinter*, vgl. etwa *Der Mantel hängt im Schrank, weil ihn jemand in den Schrank gehängt hat*. Nur wo keine Bewegungsmöglichkeit gegeben ist, tritt ausschliesslich der Dativ auf.

Das direktive Verständnis (*Der Demonstrant verschwindet hinter die Absperrung*) impliziert m. E., dass der Demonstrant diese Ortsveränderung **aktiv/willentlich** herbeiführt; demgegenüber kann in *Der Demonstrant verschwindet hinter der Absperrung* die Ortsveränderung auch ohne Zutun des Demonstranten zustandekommen, z. B. durch einen Wechsel des Beobachterstandpunkts. Duden 9 verweist beim Stichwort *hinter* darauf, dass bei gewissen Verben eines der Verständnisse präferiert wird, erläutert dies aber nicht näher. Eine bessere Erklärung kann ich Ihnen nicht liefern. Ich hoffe, die vorliegende hilft Ihnen weiter.

**Frage:** Ist es korrekt, dass im Satz: *Das Marketingkonzept einer Event-Management-Software mit Zürcher Hotels als Vertriebspartnern* das Adverb *Zürcher* grossgeschrieben wird?

**Antwort:** Das Wort *Zürcher* wird immer grossgeschrieben. Im Unterschied dazu wird *zürcherisch* nur dann grossgeschrieben, wenn es Teil einer offiziellen Bezeichnung ist (was hier nicht der Fall ist). – P. S. *Zürcher* ist kein Adverb, sondern ein Adjektiv (das allerdings nicht deklinierbar ist).