Zeitschrift: Sprachspiegel: Zweimonatsschrift

Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache

Band: 71 (2015)

Heft: 2

Rubrik: Wortschatz: "Mehr als verdient"

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 28.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Wortschatz: «Mehr als verdient»

Das Kompliment kann als Geringschätzung missverstanden werden

Wie ist das wohl zu verstehen, wenn es in einer Konzert- oder Theater-kritik heisst: «Der langanhaltende Applaus war mehr als verdient»? Ich meine nicht speziell in Bezug auf das altbekannte Fremdwort *Applaus* als Synonym für Beifall, das sich vom lateinischen Verb applaudere (klatschen) herleitet, sondern vielmehr hinsichtlich des unbestimmten Zahlworts «mehr», das geeignet erscheint, missverstanden zu werden, was dem Anlass abträglich sein könnte.

Mehr als das Verdiente?

Sollte das etwa eine hämische Anspielung darauf sein, dass man die lautstark bekundeten Ovationen als Ausdruck der Begeisterung und kostenlose Zugabe an die Akteure im Grunde genommen nur mehr für eine ungerechtfertigte Übertreibung hält, die ihnen nicht zustand? «Mehr als verdient», als Nonplusultra gedacht, könnte daher ebenso gut als «nicht genügend, unzureichend» verstanden werden. Ich weiss, die Floskel fliesst verführerisch leicht von Lippen und Federn, weshalb ich diesbezüglich schon von jeher gewisse Vorbehalte gegen sie hatte. Denn was man so gedankenlos leichtfertig sagt und schreibt, ist nicht immer ganz stichhaltig.

In Wirklichkeit will man mit «mehr als verdient» ja keineswegs das Lob für eine künstlerische Darbietung schmälern, sondern ihr im Gegenteil seine uneingeschränkte, «wohlverdiente» Anerkennung aussprechen. Deshalb sollte man klar dazu stehen, indem man eindeutig festhält, sie habe die Akklamation des Publikums völlig zu Recht erhalten und habe es nicht nötig, nach dem Beispiel sich anbiedernder Marktfrauen («Darf's ein bisschen mehr sein?») mit der altmodischen Plattheit «mehr als verdient» versehen zu werden, einer ausgesprochen zweideutigen, gezielt oder unbewusst übertreibenden Formulierung.

Unschön ausgesprochen

Was andererseits den Schlenker *«ausgesprochen schön»* anbelangt, so hat vor langer Zeit schon der Wiener Kabarettist Georg Kreisler in seinem Couplet vom *«ausgesprochen schönen Heinrich»* bereits ein drastisches Exempel über diesen zopfigen Ausdruck statuiert und damit den Sachverhalt verdienstvollerweise in Szene gesetzt, um nicht zu sagen: sich in hohem Masse darum *«mehr als verdient gemacht»*. Bei dieser Gelegenheit sei *«einmal mehr»* (anstatt wieder einmal) daran erinnert, dass

diese aus dem englischen «once more» übernommene Wendung («une fois de plus» gemäss französischer Version) unter Sprachpuristen als verpönt oder auf Neudeutsch «nicht mehrheitsfähig» gilt. Wir lernen daraus: «Mehr als verdient» verdient mitnichten unseren ungeteilten Beifall. Deshalb wäre es schliesslich nicht mehr als recht, ja gewissermassen überaus verdienstvoll, sich von dieser unpassenden Floskel für immer zu verabschieden.

Peter Heisch

Briefkasten

Bearbeitet von Jilline Bornand und Andrea Grigoleit, Compendio Bildungsmedien AG (sprachauskunft@compendio.ch)

Frage: «Ich liebe Erdbeeren. Die dunkelroten sind meistens die süssesten.» Ich schreibe die zwei **Adjektive klein,** weil sie sich auf das vorangehende Nomen «Erdbeeren» beziehen. Gilt das noch?

Antwort: Lassen Sie sich nicht verunsichern! Die Kleinschreibung ist hier immer noch richtig, denn es gilt gemäss Duden-Regel K 73, 26. Auflage, S. 57: «Adjektive und Partizipien mit Artikel werden kleingeschrieben, wenn sie Beifügung (Attribut) zu einem vorangehenden oder folgenden Substantiv sind.» Beispiel: «Mir gefallen alle Krawatten sehr gut. Besonders mag ich die gestreiften und die gepunkteten.»

Es werden nur diejenigen Adjektive grossgeschrieben, die als Substantive gebraucht werden, sich also nicht auf etwas Vorangehendes oder Folgendes beziehen (K 72). Beispiele: «Im All-

gemeinen ist es hier sehr sonnig.» – «Er ist in Blau und Gelb gekleidet.» – «Hier sind Altes und Neues an einem Ort vereint.»

Frage: Wie muss es korrekt lauten? «Medienarbeit zur Hebung des Bekanntheitsgrades von Unternehmen und **deren Produkte**» oder «Medienarbeit zur Hebung des Bekanntheitsgrades von Unternehmen und **deren Produkten**»?

Antwort: Das Demonstrativpronomen «deren» hat keinen Einfluss auf die nachfolgenden Wortgruppen. Es heisst daher: «Medienarbeit zur Hebung des Bekanntheitsgrades von Unternehmen und deren Produkten». Hier könnte «deren» auch durch das – gebräuchlichere – «ihren» ersetzt werden, da keine unmittelbare Verwechslungsgefahr besteht. (Beispiel dafür: «Sie verabschiedete sich von Sandra und ihrem Mann» – da kann sich «ihrem» auf sie oder Sandra beziehen; deshalb wählt man in diesem Fall «deren», wenn es sich um Sandras Mann handelt.)