Zeitschrift: Sprachspiegel: Zweimonatsschrift

Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache

Band: 61 (2005)

Heft: 3

Rubrik: Sprachbeobachtung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 19.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Sprachbeobachtung

Gemeinplätze

Etwas zur Sprache bringen zu wollen, gleicht in vielen Fällen dem untauglichen Versuch, das Unaussprechliche bildhaft darzustellen. Es ist höchste Alchimistenkunst, durch Aneinanderreihen von Buchstaben immaterielle Gedankenflüge leibhaftig einzufangen. Jeder Satz sollte mit einer Zündkapsel versehen sein, die im Gehirn des Lesers explodiert und dort Erkenntnisse freisetzt. Wo das nicht gelingt, liegt vermutlich eine formale Ladehemmung des Textlieferanten vor. – Man sieht, ich versuche mich in gewagten Bildern!

Den meisten Schreibenden dürfte wohl ohne Zweifel (man verschone uns gefälligst mit dem geradezu abartigen zweifelsohne) schmerzlich bewusst sein, dass sie sich in immer gleichen Metaphern im Kreis bewegen wie der Esel am Schöpfrad eines Brunnens in der Oase. Als Ergebnis solch heissen Bemühens werden dabei zumeist billige, d. h. schablonenhafte, abgedroschene Wendungen zutage gefördert, die alsbald wirkungslos im Wortbrei versickern. Ich spreche von den Gemeinplätzen, zu denen viele ein offenbar unstillbarer Durst drängt.

Auf dem Gemeinplatz ist guter Rat nicht teuer, sondern wohlfeil zu haben. Es ist der Ort, wo man stehende Redensarten kosten- beziehungsweise gedankenlos von der Stange erhält, mögen sie uns auch manchmal noch so an den Haaren herbeigezogen erscheinen. Obwohl auch an ihnen der Zahn der Zeit nagt, sind sie doch von fast unverwüstlicher

Beständigkeit. Der Gemeinplatz wird zum Flohmarkt einer Kultursprache. Er ist in vielerlei Gestalt sozusagen in aller Munde, doch die wenigsten sind sich dessen gewärtig, wenn er ihnen daraus fast zwangsläufig entfährt. Es geht ihnen wie dem «Zerrissenen» in Nestroys gleichnamigem Stück, der seinen beiden Gehülfen aufgeregt zuruft: «Halt, da gehören die Ruben her! ... Kraut und Ruben werfetens untereinand als wie Kraut und Ruben!» Mit andern Worten: Man sieht den Wald vor lauter Bäumen nicht! Die Feststellung Ich traute meinen Augen kaum trifft allerdings wohl meistens ins Schwarze, sieht man für gewöhnlich doch ohnehin nur das, was man sehen möchte. Wir können Wahrnehmungen oft nur schwer von Sinnestäuschungen unterscheiden.

Wenn ich in einem Vereinsbericht lese: «Der Vereinspräsident brachte die Wahlgeschäfte speditiv über die Bühne», so glaube ich den armen Teufel förmlich vor mir zu sehen, wie er seine schwere Last über jene Bretter schleppt, die für viele die Welt bedeuten mögen. Wenn uns die Welt oft genug als mit Brettern vernagelt erscheint, so ist es freilich nicht ganz auszuschliessen, dass dies an uns selber liegt, da wir vielleicht ein Brett vor dem Kopf haben. Da hilft es wenig, gute Miene zum bösen Spiel zu machen; dagegen muss man Massnahmen ergreifen und Anstalten treffen - und seis auch nur, um seine mangelnde Treffsicherheit unter Beweis zu stellen.

Auf dem Gemeinplatz treibt die Binsenwahrheit die üppigsten Blüten, weil

Sprachspiegel 3/2005

kaum etwas in die Binsen gehen kann, wenn man sie gesprächsweise verwendet. Dazu gehören auch sprichwortähnliche Gemeinplätze mit ihrer unwiderlegbaren Logik: Wo gehobelt wird, fallen Späne; wo ein Rauch ist, ist auch ein Feuer; wer andern eine Grube gräbt... u.s.w.

Mitunter vermag der Volkswitz Breschen zu schlagen in das verholzte Gestrüpp verwelkter Redensarten und vermittelt der Sprachkraft neue Impulse. *Ich be-* komme Vögel oder Ich glaub, mich knutscht ein Elch scheinen mir gute Ansätze zu einer rhetorischen Aufforstung zu sein. Sehen wir also schon den Silberstreifen am Horizont, der schon manchen hinters Licht geführt hat?

Lassen wirs. Sonst *bringen* wir *das Fass* noch vollends *zum Überlaufen*, und das schlüge uns dann, aus Trotz, *die Krone ins Gesicht*.

Peter Heisch

Aufgeschnappt (aus Österreich)_

Tschüs und Tschau/Ciao

Jeder Gruss sollte seinem Bedeutungsgehalt nach vom Gebenden wie vom Empfangenden verstanden werden. Wie steht es aber damit bei unsern Lieblingswörtern tschüs und tschaulciao? Wer weiss, was für langwierige sprachliche Entwicklungen hinter beiden stehen? Wer denkt noch, dass der Abschiedsgruss tschüs so viel wie «Gott befohlen» oder «Geh mit Gott» bedeutet?

Dieses merkwürdige, durch seine beiden Zischlaute nicht gerade wohlklingende Wort hat sich nämlich aus dem spanischen adiós entwickelt, der Entsprechung zu französisch adieu und italienisch addio. All diesen Formen liegt lateinisch ad deum («zu Gott») zugrunde. Aus adiós wurde in den Rheinlanden adjes gebildet, das schon die Brüder Grimm in ihrem Wörterbuch verzeichnet haben und das zum Beispiel in Büchners

«Woyzeck» zu finden ist. In Norddeutschland hingegen hat man adiós
über adjüs zu atschüs umgeformt. Daraus ist endlich durch weitere Abschleifungen unser heutiges tschüs entstanden, norddeutsch mit langem Selbstlaut,
süddeutsch dagegen mit kurzem ü ausgesprochen (nach der Rechtschreibreform ist auch die Schreibung tschüss
möglich, früher war gelegentlich tschüß
zu lesen).

Entscheidend ist bei allen diesen Formen das auf das Spanische hinweisende Schluss-s. Wenn man im Deutschen Kaiserreich auch atschö und tschö hören konnte, so geht dies natürlich auf adieu zurück. Warum beide Formen, unabhängig voneinander, eingedeutscht worden sind, ist noch nicht genügend erhellt. Aus dem älteren Nordfranzösisch wurde schon im 13. Jahrhundert adé entlehnt, das genauso überflüssig ist.

90 Sprachspiegel 3/2005