

**Zeitschrift:** Sprachspiegel : Zweimonatsschrift  
**Herausgeber:** Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache  
**Band:** 58 (2002)  
**Heft:** 6  
  
**Rubrik:** Aufgeschnappt

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Sandsäcke her!

Die Deutschen feiern keine Ereignisse mehr, sie feiern Events. Und wer die Pläne dazu macht, ist ein Event-Manager. Bankkaufleute nennen sich «Bänker», und wenn sie cool sind, radeln sie nach Feierabend mit dem Bike zur After work party. Und das ist dann wieder ein Event.

Sprechen und schreiben die Deutschen überhaupt noch Deutsch? Wer das Radio einschaltet, Zeitung liest oder sich durch die TV-Programme tappt – äh «säppt» –, den beschleicht das flauere Gefühl, ohne ausreichende Englischkenntnisse vom Informationsfluss für immer abgeschnitten zu sein. Sprachforscher bieten inzwi-

schen zwei Begriffe für das Undeutsch dieser Tage an: Denglisch und Deulisch. Der Sprachpurist wendet sich mit Grausen ab, will eindeutschen, ringt um Übersetzungen: Snowboard – Schneelatte?

Dabei gerät aus dem Blick, dass Muttersprachler auch ohne Denglisch bzw. Deulisch alles zur Verarmung des Deutschen tun. Sind wir nicht ein Volk von «Nachvollziehern» geworden? Labert nicht an jeder Ecke ein «Davon-aus-Gehher»? Doziert nicht an jedem Pult ein «Sinn-Macher»? Nicht nur Denglisch, sondern auch die tägliche Phrasenflut verlangt nach Sandsäcken. An die Arbeit!

*Alexander Michel («Südkurier»)*

## Aufgeschnappt

---

### Die «Mitglieder(-innen)»

Von einigen Freunden, Bekannten, auch Mitgliedern des SVDS ist angeregt worden, ich möchte doch mal im «Sprachspiegel» darauf hinweisen, dass die von anscheinend weniger auf sprachliche als auf politische Korrektheit Bedachten gelegentlich verwendete Form «Mitglieder(-innen)» bzw. «MitgliederInnen» unsinnig sei.

Tatsächlich ist die vermutlich in Assoziation zu *Lehrer-Lehrerin, Sänger-Sängerin* usw. zustande kommende Form

«Mitgliederinnen» ein grammatikalisches Ungetüm.

Das «-er» von «Mitglieder» ist ja ein Pluralsuffix, wie in *Bilder, Geister, Götter*, und nicht die «-er»-Endung, womit von einem Verb ein Substantiv abgeleitet werden kann, das den Täter bezeichnet (*lehren-Lehrer*), aus dem dann wiederum die weibliche Form mit einer zusätzlichen «-in»-Endung gebildet wird.

Bei allem guten Willen zu einer geschlechtergerechten Sprache ist es doch des Guten zu viel, dem Neutrum «Mit-

glied» im Plural (auf den entsprechenden Singular «Mitgliederin» oder gar «Mitgliedin» ist offenbar noch niemand verfallen) sein altes, sächliches Geschlecht austreiben zu wollen.

Damit bin ich der Anregung gefolgt. Dass es Leserinnen oder Leser des «Sprachspiegels» gibt, die dieses Hinweises bedurften, möchte ich freilich bezweifeln; oder? *Nf.*

## Ortsnamen

---

### Bitte deutschsprachige Ortsnamen verwenden!

Dass die meisten Fernseh- und Radiomoderatorinnen und -moderatoren beharrlich von «Fribourg» bzw. im Dialekt von «Fryburg» an Stelle von «Freiburg» reden, obwohl Freiburg ja ein zweisprachiger Kanton und die Stadt Freiburg ebenfalls zweisprachig ist und einen deutschsprachigen Namen besitzt, damit können wir Deutschfreiburger(-innen) uns zwar immer noch nicht abfinden, doch haben wir uns langsam an die Unsitte gewöhnt.

Neuerdings hat sich aber eine weitere Unart breit gemacht: Da wird von «Neuchâtel» statt von «Neuenburg» gesprochen. Jüngst war in einem deutschsprachigen Text sogar von «Genève» die Rede. «Delsberg» und «Pruntrut» sind offenbar unbekannte Namen; das mag ja angesichts der begreiflichen Empfindlichkeit der Jurassier(-innen) noch angehen, ist aber letztlich ebenfalls eher komisch, wenn die Sprecher(-innen) dann

«Porrentruy» und «Delémont» kaum richtig aussprechen können. Dass aber die deutschsprachige Freiburger Gemeinde Muntelier häufig «Möntelier» genannt wird, das hat diese älteste nachgewiesene Siedlung der Schweiz denn doch nicht verdient. Der französische Name von Muntelier lautet übrigens «Montillier».

Wieso diese Unsitte grassiert, ist mir unerfindlich. Keinem bzw. keiner westschweizerischen oder französischen Moderator(-in) käme es in den Sinn, dort, wo französische Städte- und Ortsnamen vorhanden sind, die deutschsprachige Version zu verwenden. Oder haben Sie schon einmal die Aussage «je vais à Basel» oder «il vient de St. Gallen» gehört? Die Nichtverwendung von deutschsprachigen Namen stellt auch eine Herabwürdigung dieser Orte dar, unterstreicht doch die Existenz von verschiedensprachigen Namen die Bedeutung der betreffenden Ortschaften.

*Christian Ziegler («Link»)*