

Zeitschrift: Sprachspiegel : Zweimonatsschrift
Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache
Band: 36 (1980)
Heft: 4

Rubrik: Wortbildung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wenn wir aber von einer „jungen Liebe“ sprechen, dann meinen wir ihre Blüte. An die Stelle einer bereits gefestigten Grundlage tritt die Hoffnung: „O daß sie ewig grünen bliebe, die schöne Zeit der jungen Liebe!“ Die Prüfung ist noch nicht bestanden, aber sie wird nicht gescheut. Der Gewinn der noch jungen Liebe soll einmal sein, daß sie alte Liebe wird.

Wolfgang Binde

Wortbildung

Vom Ausbild(n)er und Wissenschaft(l)er

Auf der einen Seite haben wir einen Rechner, Zeichner, Redner, Gärtner, Wagner — auf der andern einen Reiter, Schreiber, Maler, Flieger, Streber, Schneider und meiner Meinung nach einen *Ausbilder*. Wieso neigen denn viele Leute eher zum ‚Ausbildner‘? Ist es die Assoziation zu dem Mehrzahlbegriff ‚Bilder‘, die sie hindert, die Form ‚Ausbilder‘ für die richtige zu halten? Oder ist es einfach die Neigung, nach dem Beispiel Klemptner, Blechner, Flaschner und Kellner ein neues Wort zu schaffen? Man muß, will man die verschiedenen Formen begreifen, etwas in der Sprachgeschichte forschen. Der ‚Zeichner‘ kommt vom alten Tätigkeitswort ‚zeichnen‘, das das *n* bereits im Stamm hatte, genau wie ‚rechnen‘ (deshalb auch ‚Zeichenheft‘ und ‚Rechenbuch‘!) oder ‚Redner‘ von mhd. ‚redenaere‘ aus ahd. ‚redinon‘. Bis zu Goethe war der ‚Kellner‘ ein ‚Keller‘, und der ‚Klemptner‘ war ursprünglich auch ein ‚Klemperer‘ (noch als Familienname erhalten). ‚Gärtner‘ und ‚Wagner‘ sind aus den Hauptwörtern ‚Garten‘ und ‚Wagen‘ gebildet, die das *n* im Stamm haben. Alle übrigen, die aus Tätigkeitswörtern ohne *n* im Stamm gebildet sind, formen -er-Wörter: Spieler, Hörer, Wähler, Reiter, Dreher. Ein Grund, den Ausbildner dem Ausbilder vorzuziehen, besteht also nicht.

Auf ähnliche Weise können wir den ‚Wissenschaftler‘ verabschieden, obwohl der Duden den von uns bevorzugten ‚Wissenschaftler‘ als veraltet, schweizerisch oder österreichisch bezeichnet. Das *l* findet sich in allen Wörtern, die auf ein Tätigkeitswort zurückgehen, welches das *l* im Stamm hat: Kegler (kegeln), Bummler (bummeln), Bettler (betteln), Siedler (siedeln). Analog zu diesen ist das *l* in manches Wort eingedrungen, deren Stamm gar kein *l* aufweist: Bergler, Staatsrechtler, Kriegsgewinnler — und so auch in zahlreiche Wörter mit der Endung -schaft, aber keineswegs in alle, sonst spräche man nicht nur von Genossenschaftlern, sondern auch von Botschaftlern, Gesellschaftlern und Kundschaftlern. Der Vorzug, den wir in der Schweiz — im Unterschied zu Deutschland — der Form ‚Wissenschaftler‘ gegenüber der Form ‚Wissenschaftler‘ geben, ist also nicht unbegründet. Für viele von uns hat die -ler-Form einen unseriösen Anstrich. Tatsächlich haben manche Substantive auf -ler eine herabsetzende Bedeutung: Nörgler, Fabrikler, Eigenbrötler, Mäkler, Schindler, Fröntler, Militärler usw.

Wir tun also nichts Unrechtes, wenn wir dem Wissenschaftler treu bleiben, wie wir am Genossenschaftler und am Gesellschaftler festhalten und dem Ausbilder den Vorzug geben, wie wir einen Imitator einen ‚Nachbilder‘ nennen und nicht einen ‚Nachbildner‘.

David