

Zeitschrift: Sprachspiegel : Zweimonatsschrift
Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache
Band: 11 (1955)
Heft: 6

Rubrik: Die Rundfrage

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schweizerisches Hochdeutsch und deutsches Hochdeutsch

Vor vierzig Jahren hat Dr. H. Stickelberger im Auftrag des Deutschschweizerischen Sprachvereins ein 150seitiges Büchlein herausgegeben, das den Titel trug: „Schweizerhochdeutsch und reines Hochdeutsch, Ein Ratgeber in Zweifelsfällen bei Handhabung der neuhighdeutschen Schriftsprache“. Der Verfasser hat darin vor allem auf die vielen Eigentümlichkeiten des Wortschatzes hingewiesen, die uns vom „reinen Hochdeutsch“ trennen. Das Buch ist seit langem vergriffen und auch antiquarisch kaum aufzutreiben. Einen gewissen Ersatz hat die ausgezeichnete Zusammenstellung „Schweizerisches Wortgut im Duden“ von Dr. August Steiger gebracht, die jedoch verschiedene Sonderheiten nicht berücksichtigen konnte. (Die Schrift ist bei der Geschäftsstelle erhältlich.)

Wir möchten nun gerne einmal einen Überblick über alle Eigentümlichkeiten des Schweizer Hochdeutschs gewinnen, und deshalb beginnen wir, alle Wörter und Redewendungen zu sammeln, die den Hochdeutsch sprechenden oder schreibenden Schweizer vom Deutschen unterscheiden. Dabei wollen wir aber nicht in erster Linie solche Schweizer Wörter den schriftdeutschen gegenüberstellen, die wir selber als mundartlich empfinden, sondern solche, die wir gewöhnlich für hochdeutsch halten, die es aber in Wirklichkeit nicht sind. Wer sprachlich auch nur ein wenig gebildet ist, der weiß, daß der Deutsche Wörter wie Gülle, lismen, schlezen usw. kaum versteht, weil es sich dabei um typisch schweizerische Mundartwörter handelt. Aber auch der gebildete Schweizer weiß nicht ohne weiteres, daß man die folgenden Wörter fast nur in der Schweiz schreibt: „abklären, antönen, Bezüger, bodigen, erwahren, Fegnest, fehlbar, fremden, garagieren, Gutfinden, sich hinterfragen, innert, konkurrenzieren, Ladentochter, Lehrtochter (Tochter = Mädchen), Nachwährschaft, Nastuch, den Rank finden, Schüttstein, serbeln, stetsfort, vergaben, Vierplächer, Viersitzer, werweißen, wirten, zügeln.“

Gewiß ist auch etwa der Hinweis von Prof. E. Merian-Genast in Nr. 3 (1955) des „Sprachspiegels“, daß die Schweizer „Schwerenöter“

in einem ganz andern Sinn brauchen als die Deutschen, für die meisten von uns neu gewesen.

Ein anderes Beispiel: Der Ausdruck: „Haben Sie kalt?“ ist uns so geläufig, daß wir höchst erstaunt aufmerken, wenn ein Deutscher ob dieser Frage lacht und erklärt, er sei nicht kalt und habe nicht kalt, sondern es friere ihn nur ein wenig. — Denken wir auch an die heillose Verwirrung, die entsteht, wenn wir plötzlich einem Deutschen den Unterschied zwischen unserem schweizerischen „Kabis“ und dem schweizerischen „Kohl“ erklären sollen und schließlich auf die Formel geraten: „Kabis ist Kohl, aber unser Kohl ist nicht Kabis“.

Solche Eigentümlichkeiten wollen wir nun sammeln, und wir wenden uns dabei auch an Sie, verehrter Leser: Sicher haben Sie im mündlichen oder schriftlichen Verkehr mit Deutschen (oder auch Österreichern) plötzlich bemerkt, daß sie sich in einer Art ausdrücken, die dem andern fremd ist, oder die er überhaupt nicht versteht. Teilen Sie uns solche Beobachtungen mit.

Es kann sich dabei um Abweichungen in den folgenden Gebieten handeln:

1. **Wortschatz**: Was damit gemeint ist, zeigen die oben erwähnten Beispiele. Zu ergänzen wäre etwa noch: verunmöglichen u. ä.

2. **Redewendungen** wie z. B. „ich habe kalt“, „es hat hier viele Leute“, „die Kirche in B. ist etwas vom Schönsten, das Sie sehen können“ usw. Unsicher sind wir stets im Gebrauch von bildlichen Redewendungen. Ist „etwas auf der Latte haben“ usw. in Deutschland und Österreich verständlich?

3. **Grammatik**: Denken wir an das schweizerische „gespießen“ für „gespeist“ oder an das Geschlecht der Wörter „Meter“, „Dittel“ usw.

Eine Liste solcher Verschiedenheiten, die aus der Erfahrung heraus zusammengestellt worden ist, wird sicher manchem von uns nützliche Dienste leisten. Wir wollen übrigens nicht von einem wertenden Standpunkt aus sammeln, sondern vorderhand nur feststellen: „Das ist typisch schweizerisch, in Deutschland oder Österreich (bzw. im reinen Schriftdeutsch) sagt man so“. Zuschriften sind an die Schriftleitung erbeten.

am