

Zeitschrift: Sprachspiegel : Zweimonatsschrift
Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache
Band: 4 (1948)
Heft: 4

Artikel: Wir Schweizer und die Hochsprache (Fortsetzung)
Autor: Ziegler, Armin
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-420078>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wir Schweizer und die Hochsprache

von Armin Ziegler (Zürich)

(Fortsetzung)

Bis jetzt haben wir mehr allgemeine Eigenschaften der Hochsprache behandelt. Nun soll sie auch noch auf Einzelheiten hin betrachtet werden, und zwar zuerst hinsichtlich der Mitlaute oder Konsonanten. — Die Konsonanten, Geräusche, Erzeugnisse von Hemmungen des Atemstroms, sind das Rückgrat der Sprache — oder sollten es sein. Ein erstes Gebot ist also, sie sorgfältiger zu behandeln, als man es von der Mundart her gewohnt ist, ganz besonders was die Reibelaute (z. B. f, sch) und die harten Verschlusslaute (z. B. t und k) betrifft. Auch die Auslautkonsonanten sollten nie unter den Tisch fallen, sind somit schärfer anzupacken. Die Mitlaute sind in der Hochsprache viel mehr, als bei uns üblich, im Lippen- und Vorderzungengebiet zu formen und diejenigen der dritten Artikulationszone mehr gegen die zweite hin, alle also möglichst „vorn“. So nur werden sie die Aufgabe, die ihnen als „Knochengerüst“ des Sprachkörpers zukommt, erfüllen und sich auch als Klangöffner, gewissermaßen als „Sprungbrett“ für den nachfolgenden Vokal dienstbar erweisen: dieser wird dann um vieles reiner und klangvoller herauschwingen können. Richard Strauss nennt den Konsonanten „die einzige Stoßwaffe des Sängers gegen ein brutales Orchester“. Eine solche „einzige Stoßwaffe“ ist er aber gleichfalls für den Sprecher, wenn dieser gezwungen oder bestrebt ist, seiner Sprache Bestimmtheit und gute Verständlichkeit zu sichern; insbesondere der Schweizer mit seinen in der Mundart so nachlässig behandelten Mitlauten hat es sich hinter die Ohren zu schreiben.

Zu einzelnen Mitlauten sei kurz folgendes bemerkt:

ch — Gegen dieses Sorgenkind des Schweizers, den Laut, der (wie auch das k) die schönsten Blüten unserer „RachenSprache“ treibt, braucht es kaum viel Worte: In der Mundart ist das „Chuchichästli“ natürlich berechtigt, aber man weiß, wie leicht und oft das kehlkopfmordende Schweizer-CH auch ins Hochdeutsch verpflanzt wird. Dieses unterscheidet den „Ich-Laut“ oder das vordere und den „Ach-Laut“ oder das hintere CH, dieses nach a, o, u und au (Bach, Koch, Buch und auch), jenes nach den übrigen Vokalen und Zwielauten (echt, ich, Bächlein, Röche,

Büchlein, Eiche, feucht), sowie nach Mitlauten (Dolch, manch, durch). Der Ach-Laut ist durch Reibung des Atemstroms am weichen Gaumen, also in der dritten Artikulationszone, der Ich-Laut am harten Gaumen, also in der vorderen, zweiten Zone zu bilden, jeder in seiner Zone möglichst weit vorn, und der Atemstrom durch Hochwölben des Zungenrückens nach der Reibungsstelle zu lenken. Selbstverständlich muß jeder der beiden Laute in der ihm zukommenden Zone bleiben, und „ich“ z. B. darf nicht etwa in ein „isch“ ausarten (das sch beruht ja überhaupt auf einem ganz anderen Artikulationsvorgang). CH im Anlaut wird in der hochdeutschen Aussprache oft zu K, z. B. in Chaos, Charakter, Cholera, Choral, Christ, Chronik, Chur usw. In einigen griechischen Wörtern (z. B. Chemie, Chirurgie) und in orientalischen Formen (China, Chinin) bleibt es dagegen ch.

chs — Die Aussprache dieser Buchstabenfolge läßt gar oft zu wünschen übrig. Man weiß nicht, oder zumindest berücksichtigt man nicht, daß sie „ks“ (= x) zu lauten hat (sechs = seks, Ochs = Oks). Getrennt bleiben ch und s allerdings, wenn die Folge durch Silbenzusammstoß, wie in „wachsam“, oder durch Vokalaussfall entstanden ist: man spricht natürlich nicht vom „Ufer des Bar“; man sagt zwar „Dax“ für den Dachs, aber „des Dach[e]s“ mit ch + s usw. Auch bei „höchst“ (ahd. „hohist“), „nächst“ (von nahest) und „weichste“ (von weicheste) haben wir einen Vokalaussfall zu berücksichtigen, auch sie sind also mit ch + s zu sprechen, ganz wie überwiegend in der Mundart. Und ganz wie in der Mundart bleibt auch der Umlaut lang. Die bei uns oft gehörte falsche Aussprache „höxt“ mit kurzem „ö“ ist somit doppelt unbegreiflich und unverzeihlich!

Bei der Endung -ig wandelt sich in der Hochsprache das etwas hart tönende „G“ meist in den weicheren Reibelaut ch (z. B. „König“ = „Könich“, „gnädig“ = „gnädich“). Hier liegt allerdings eine der wenigen hochsprachlichen Regelungen vor, die für uns Schweizer nicht unbedingt Geltung behalten. Unter keinen Umständen aber darf sie mißverstanden, d. h. falsch zur Anwendung gelangen, also nie, wenn dem „-ig“ ein „-lich“ oder eine vokalisch einsetzende weitere Nachsilbe folgt — der Himmel behüte uns vor einer „gnädichen Könichin“! So heißt es denn „einzich“, aber „einzig e“, „ewich“ und „Ewigkeit“, aber

„ewige“ und „ewiglich“, „freudich“, „freudichste“, aber „freudig e“. Auch das Wort „König reich“ (mit „g“ vor einem „r“) behält seinen Verschlußlaut „g“ bei. (Im übrigen bleibt „g“ stets „g“, wenn auch Goethe, aus seiner Mundart heraus, „neige“ auf „Schmerzensreiche“ reimte und mancher Deutsche vom „Tach“ sprechen mag.)

Dem H zwischen Selbstlauten kommt reiner Dehnungswert zu, es bleibt also stumm („se[h]en“, „ge[h]en“, „na[h]e“ usw.). Ausnahmen bringen gewisse Fremdwörter („Alkohol“) und Namen („Johannes“, „Iehova“). Als Anlaut hat „H“ den nachfolgenden Vokal nur ganz leicht zu überhauchen, ohne indessen zu verschwinden („harmlos“ darf nicht zu „armlos“ werden), so auch in „Ahorn“, „Uhu“, „aha“ und „oho“, wo es als Anlaut nach Vorsilbe gelten kann.

Der Reibelaut J entspricht einem stimmlosen Ich-Laut und wird an der gleichen Stelle wie I durch Höherfedern des Vorderzungenrückens gebildet.

Der Zungenverschlußlaut L klingt im Munde des Schweizers häufig zu dumpf. Auch seine Vokalifizierung, wie in der „Miuch“ des Berners, ist natürlich unstatthaft. Auf den Klingern „M“, „N“ und „NG“ ist möglichst energisch — mit starker Vibration in der Stirnhöhle — „auszutönen“, wenn der Sprache ihr Klang gewahrt und gemehrt werden soll; das Wort „Mann“ bietet uns ein eindrückliches Beispiel: nur wenn seine beiden Konsonanten voll ausklingen, wird es — jeder kann sich leicht davon überzeugen — das ihm eigene Kraftvolle, Männliche auszustrahlen vermögen. Ferner darf der Schweizer nicht unterlassen, „NG“ wie auch „NK“ als einheitliche Gaumennasenlaute, also nicht als n + g und n + k zu behandeln: ihr „g“ und „k“ wird nicht unabhängig gehört, wenn nicht etwa Silbenzusammenstoß (wie bei „angenehm“, „Kongreß“) vorliegt. Im übrigen ist ihnen Schwung und Klang eigen und sind sie reinlich zu scheiden: „versengen“ ist nicht „versenken“.

(Fortsetzung folgt)

„Wir sind nicht unzufrieden mit Fräulein Rita“

Gewiß ein diplomatischer Bescheid! Und zwar in doppelter Beziehung:
1. diplomatisch dem Sinne nach, d. h. vorsichtig, schwankend, je nach Umständen, 2. in obiger Antwort auch buchstäblich zutreffend, indem