Zeitschrift: Sprachspiegel: Zweimonatsschrift

Herausgeber: Schweizerischer Verein für die deutsche Sprache

Band: 1 (1945)

Heft: 5

Artikel: Wortzusammensetzung und Rechtschreibung

Autor: Behrmann, H.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-419963

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 17.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

mehr oder weniger boshafter Urt einen solchen Scherz zu treiben, ist doch bei weitem kein voller Ersatz für eine wirklich vorhandene Schwäche.

Jum Schluß sei noch bemerkt, daß der angeführte Nachteil beim Un= hören der gesprochenen Sprache meistens weniger hervortritt als beim Lesen der geschriebenen. Bei einem verneinenden Satz liegt die Kaupt= betonung, verbunden mit der Erhöhung des Sprechtons, meistens auf "nicht", bei einem besahenden aber auf dem Zeitwort oder auf dem Wort einer Ergänzung oder einer Beifügung. Der Umstand, daß z. B. in dem Satze "Dabei verheimlichte ich mir . . ." der Ton in der Schwebe bleibt, deutet an, daß noch eine Verneinung folge.

Auf seden Fall ist es aber gut, wenn man weiß, daß hier in unserer Sprache eine gewisse Gefahr liegt, und wenn man einige Vorsicht bei der Umschiffung der Klippe walten läßt.

Aug. Schmid

Wortzusammensetzung und Rechtschreibung

Die deutsche Sprache hat bekanntlich in hohem Maße die Fähigkeit, mehrere Wörter zu einem Gesamtwort zu verbinden. Beispiele brauche ich nicht anzuführen. Diese Eigenschaft ist an sich bequem und läßt sich vielsach anwenden. Aber sie wird unbequem, sobald es aus dem Sprechen ins Schreiben geht. Da entstehen sofort, schon für Deutschsprechende, geschweige denn für Ausländer, Schwierigkeiten. Bei Turmuhr und Rechtsanwalt geht es noch. Aber es braucht noch nicht die Oberpostedirektionssekretärsgattin zu sein, um zu erkennen, wohin es führt, wenn zu viel verbunden wird. Für das Auge, das Wortbilder zu erfassen gewohnt ist, ist das ein Rattenkönig von Buchstaben, aber kein Wort.

Wenn zu viele Wörter (oder zu lange Wörter) aufeinander kommen, pflegt man sich zu helfen, indem man die ungefüge Masse aufteilt und durch Bindestriche wieder koppelt: Telegraphenboten=Unisorm. Eine Son=dergruppe, mit der sich der Sprachverein ja auch schon befaßt hat, sind die Straßennamen. Über die Schreibung Gottsried=Reller=Straße kann doch nicht ganz befriedigen. Der Bindestrich mitten im Namen stört, und so schreibt auch der sonst gewissenhafte Schreiber gern Gottsried Rellerstraße (oder Rellerstr.), was nicht ganz richtig ist, aber doch weniger weh tut.

Nun werden nicht nur Hauptwörter verbunden. Es scheint ein neuer Brauch zu sein, auch dort zu verbinden, wo es gar nicht nötig wäre. In einem Leitartifel fand ich, daß die Sozialdemokratische Partei bei der Ab= änderung des Steuergesetzes den Nidel "obenabgeschöpft" hätte. Ganz ähnlich stand anderswo von einer technischen Vorkehrung zu lesen, sie sei nach "obenabgerissen" geschützt. Ein Beamter wird in den Dienst "wie= dereingestellt", und er bemüht sich bei seiner Tätigkeit, mit den Erforder= nissen der Zeit "schrittzuhalten", was scheints nicht immer "leichtfällt". Banz gebräuchlich sind "miteinander", "nebeneinander" usw.

Ich will die Beispiele nicht vermehren. Warum schreibt man eigent= lich nicht "obenab geschöpft" oder "Schritt zu halten"? Es besteht hier gar kein Grund zu verbinden. Wahrscheinlich bestehen da Hemmungen, die aus einem tieferen Sprachempsinden – oder aus angelernten Recht=schreibungs=Regeln (Rechtschreibungsregeln) stammen. Ich selbst hätte oben lieber "deutsch Sprechende" statt "Deutschsprechende" geschrieben. Uber eben . . .

Macht man sich von dieser inneren Hemmung frei, so öffnet sich auf einmal ein Tor ins Freie. Zwar empfindet man "Schritthalten" als ein Wort, vielmehr als einen Begriff. Aber der Begriff wird viel flarer, wenn man "Schritt halten" schreibt. Ebenso ist es mit "obenab geschöpft" oder "obenab gerissen". Auch bei "Wiedereinstellen" ist die sprachliche Zusammengehörigkeit schon nicht mehr so stark. Und bei "mit einander" oder "neben einander" kann man nicht behaupten, sie würden als ein Wort empfunden.

5. Behrmann

Lose Blätter

"Sheinbar" oder "anscheinend"?

Der Sinn für den Unterschied der beiden Wörter scheint verloren zu geshen, und doch bedeuten sie oft geradezu Gegensähliches. Selbst in führenden Zeitungen lesen wir heute oft, der Gegner habe "scheinbar einen großen Angriff... vorbereitet", die Flieger haben "scheinbar südliche Richtung ges

nommen", "scheinbar" habe sich die Lage etwas gebessert und dgl. mehr. Nun heißt aber "scheinbar" nicht: wahrscheinlich sei etwas so, es habe den Anschein, daß..., sondern es bedeutet: "es scheint nur so, in Wirklichsteit ist's anders". Die Verfasser der angeführten Beispiele wollten nicht sagen, nur scheinbar seien die Flieger nach Süden abgeslogen, nur scheinbar habe sich die Lage gebessert, sondern: anscheinend sei es (wirks