Zeitschrift: Mitteilungen des Deutschschweizerischen Sprachvereins

Herausgeber: Deutschschweizerischer Sprachverein

Band: 20 (1936)

Heft: 1-2

Artikel: Herr Brosi spricht : (Schluss)

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-419758

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 17.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

an den "Verein für deutsche Sprache", Bern, Postscheck III 3814, und zwar 5 Fr. (wovon 1 Fr. für den Zweigverein) ohne und 7 Fr. mit Zeitschrift. Die "Gesellschaft für deutsche Sprache" in Basel erhebt von ihren Mitgliedern 1 Fr. Zuschlag; diese zahlen also 5 Fr. ohne und 8 Fr. mit "Muttersprache". Die freiwilligen Beiträge sind in den letten Jahren aus naheliegenden Gründen zurückgegangen; um so dringender bitten wir die, die sich's einigermaßen leisten können, solche beizulegen; wir sind dankbar für jeden Franken, auch die Zweigvereine.

Auch die Bitte um persönliche Mitgliederwerbung müffen wir wiederholen; es ist der wirtsamste und billigste Weg. Letten Serbst gewann ein Mitglied auf diesem Wege ein neues und dieses neue im nächsten Vierteljahr gleich drei neue; ein anderes Mitglied hat uns drei Mitbürger genannt, an die wir Werbeschriften schicken konnten, und bei allen dreien hatten wir Erfolg. Nachmachen! — Und nun in den zwanzigsten Jahrgang der "Mitteilungen" hinein! Der Ausschuß.

Herr Brosi spricht.

(Schluß.)

Bunächst schweift Br. dann ab auf die Rätoromanen und auf unsere Tätigseit im allgemeinen; dann wendet er sich wieder dem fraglichen Gegenstande zu und wirft uns den Kampf vor "gegen die französischen und italienischen Namen bis zur absoluten Verständnislosigkeit gegenüber jeder noch so selbstverständlichen Forderung unserer anderssprachigen Miteidgenossen"; Beispiele für diese Berständnislosigkeit deutet er nicht an. Der Borwurf wegen der Namen wird sich darauf beziehen: 1910 war der Atlas für schweizerische Mittelschulen erschienen, in dessen deutschschweizerischer Ausgabe die Namen Mailand, Florenz, Langensee standen und nicht etwa (wie heute!) Milano, Firenze, Lago maggiore. Das war im 3. B. 1910 gebilligt worden. Dann kommt wieder schweres Geschüt:

"Ms ein typisches Beispiel für den Sprachvereinsjargon — d. h. hen gänzlichen Mangel an Takt jür den Sprachveremszargon — d. h. den gänzlichen Mangel an Takt jür die Existenz einer schweizerischen Staatsnation und einer schweizerischen Sendung — lese man das "Tessiner Tagebuch aus dem Jahre 1909", abgedruckt in der jährlichen Kundschau 1913."

Dieses "Tagebuch" aus dem Jahre 1909, dem Jahre, in dem die bevorstehende Berstaatlichung der Gotthardbahn zu wirtschaftlichen und sprachpolitischen Fragen Unlaß gab, berichtet zunächst in 16 Eintragungen rein sach= lich von allerlei sprachpolitischen Borfällen, z. B. von jener berüchtigten Großratssitzung mit der Rede Peruchis oder von einer Sängerlandsgemeinde der deutschschweizerischen Gesangvereine des Tessins usw. Es schließt mit einer Betrachtung, die nichts fordert als sprachliche Ge-rechtigkeit. Dieses "Tagebuch" nun wurde aber erst im Spätherbst 1913 veröffentlicht und soll entschuldigen helfen, daß im Mai 1912 die "Abula" zu erscheinen begann! Dann schwelgt unser Freund wieder in Borwürfen,

daß wir den Sprachenkampf wollen, wenn wir das schon "wegzulügeln" suchen, und sucht sie zu stützen durch einige "Autoritäten". Endlich lenkt er seine Schritte wieder dem Tessin zu. Einen Beweis seiner Behauptung, daß wir den Deutschschweizern im Tessin unsere "Propaganda zugetragen", versucht er gar nicht, und wenn wir auch 1912 nur vier Mitglieder gehabt haben im Teffin, fo haben wir damit scheint's doch "beträchtlichen Erfolg" ge-habt. Beweis: die teffinischen Zeitungen, die "ein ge-

treues Echo" gegeben hätten. — Wir können jest un-möglich die Tessiner Zeitungen jener Jahre nachlesen, und Brosi führt auch keine einzige Stelle daraus an. Ums aber fällt eines auf: Unsere Jahreshefte hatten eine Zeitlang regelmäßig zu berichten über Ungriffe westschweizerischer Blätter auf den Sprachverein, aber aus dem Tessin kommt ein solcher Bericht nie vor. Aber auch wenn in Teffiner Blättern allerlei gestanden hätte, so wäre damit noch gar nicht bewiesen, daß sie recht gehabt hätten, und wenn sie wirklich über uns geschimpft haben follten, haben sie es vielleicht nur den westschweizerischen Blättern nachgemacht, da sie doch auch einen Prügeljungen haben mußten. Auf keinen Fall bildet der bloße hinweis auf die damaligen Teffiner Blätter einen Beweis gegen uns.

Dann sollen "prominente Mitglieder" des Sprachvereins allerlei Unfug angerichtet haben im Teffin, nämlich der damaliae Pfarrer der deutschen Gemeinde in Lugano und der Schriftleiter der "Teffiner Zeitung". Aber wenn sie wirklich etwas "gebosget" haben, haben sie es nicht im Namen und Auftrag des Bereins getan und hätten es sicher auch ohne Sprachverein getan. Jener Herr Pfarrer hat nie dem Borstand angehört und noch nie eine Zeile im Namen des Bereins veröffentlicht; der Schriftleiter der "Teffiner Zeitung" ist erst nach dem Erscheinen der "Adula" in den Vorstand gewählt worden. Noch weniger beweift der Sat, "daß die Gesinnung und Haltung der deutschschweizerischen Kolonie auch ohne Mitgliedskarte fast restlos übereinstimmte mit dem Geiste des Sprachvereins" — also wäre es auch ohne Sprachverein nicht beffer gegangen. Wenn das Gebaren der im Teffin wohnenden Deutschschweizer die Teffiner aufregte, so wäre noch zu untersuchen, ob sie sich mit Recht und Grund aufregten. Das Gebaren einiger Teffiner Blätter, die das Deutschschweizertum mit Ausdrücken wie asinità (Eselhaftigkeit), porcheria (Schweinerei) und bestialità (tierische Gemeinheit) bezeichneten, war auf keinen Fall feiner; so saugrob hat sicher die "Teffiner Zeitung" nie geschrieben.

Brosi wiederholt zum Schlusse in seinem selbstgefälligen Tone seine Anschuldigung — und wir unsern Widerspruch. Es hat uns weh getan, so peinliche alte Geschichten wieder aufrühren zu müffen, aber wir können uns ja auch freuen, daß das Verhältnis des Teffins zur deutschen Schweiz seither viel besser geworden ist. Da wir in ehrabschneiderischer Abssicht von einem un-, aber eingebildeten Menschen öffentlich angegriffen wurden, haben wir uns wehren müssen und behaupten, das Gegenteil sei wahr. Wir konnten uns dann aber auch nicht nachsagen lassen, wir hätten ihm die Gelegenheit verweigert, seine Beweise zu bringen — und wenn wir sie ihm verweigert hätten, so hätte er sie sehr wahrscheinlich anderswo gefunden, wo es uns noch unangenehmer gewesen wäre. Wir haben alles gebracht, was irgendwie als Tatsache erscheinen konnte, wenn es auch keine war, alle be = stimmten Unklagen. Weggelassen haben wir nur die vielen wortreichen, aber nichtssagenden Redereien, 3. B.

wenn er von unsern Jahresberichten sagt:

Es strott darin von Beispielen des Dünkels, der Kampf ist und Kampf führt ... Und jetzt will er uns durch die Feder seines Schriftsleiters weis machen, das alles sei nicht so bose gemeint? Glaubt er wirklich, auf so bequeme Art unbequeme Wahrheit weglügeln zu können?

Wir konnten uns aber auch nicht nachreden lassen, wir hätten auf seine "Beweise" nichts zu antworten gewußt, und so ist es zu dieser langweiligen Auseinandersetzung gekommen. — Ungebildet nennen wir unsern Gegner natürlich nicht etwa wegen Mangels höherer Schulbildung, sondern nur, weil er sich einbildet, er bürfe Männern, die ihm zu widersprechen wagen, ohne weiteres Seuchelei vorwerfen, und weil er ein politisches Buch nicht von einem politischen Biertischgespräch unterscheiden kann. Am Biertisch pflegt man es nicht so genau zu nehmen mit Beweisen; man wird ja dort selten zur Berantwortung gezogen für seine Behauptungen. Der gebildete Mensch aber ist gewohnt, daß der Verfasser eines Buches allenfalls auch beweisen könne, was er schreibt. Das entschuldigt einigermaßen den Schriftleiter der N. 3. 3., der jenen Sat aus Brosi gutgläubig, wenn auch vielleicht etwas unvorsichtig, herübergenommen hat. Er hat noch feine Zeit gefunden, Brosis Erwiderung mit unsern Ber-öffentlichungen aus jenen Jahren zu vergleichen und sich so ein eigenes Urteil zu bilden über unfern Berein und seine damalige Stellung; er hat uns aber versprochen, es noch zu tun und falls er, wie wir erwarten, die Unrichtigfeit von Brosis Behauptung erkennt, sie bei Gelegenheit zu berichtigen.

Neue Modewörter.

Seit etwa drei Jahren sieht man da und dort ein neues Mödeli auftauchen; letten Sommer aber scheint fich die Knospe entfaltet zu haben, und heute wird bald nichts mehr bewiesen, sondern alles "unter Beweis ge-stellt". Bis vor etwa vier Jahren hat man diesen Aus-druck seiner Lebtag nie gelesen; aber im August letzten Sommers ist er uns innert einer halben Stunde in drei verschiedenen Zeitungen begegnet. Auch Bundespräsident Minger hat es für nötig gehalten, der neuen Mode zu huldigen. In seinem Aufruf zur Bundesseiersammlung er-klärt er, die Erhaltung der Demokratie verlange einen entschlossenen Willen, und "unsere Bundesfeier ist der Anlaß, um das Borhandensein dieses Willens unter Beweis zu stellen". Was haben sich die guten Schweizer da-bei vorgestellt? Wie hat sich der verehrte Verfasser das felber vorgestellt, wie wir am 1. August unsern Willen zur Demokratie unter Beweis stellen? Gedacht hat er und haben wir alle, die Bundesfeier sei der Unlaß, jenen festen Willen zu beweisen oder für den Willen den Beweis zu leisten oder zu erbringen — wozu die umständliche und unverständliche Redensart von der Unterstellung? Sie stammt aus dem Sprachgebrauch des Rechtswesens, und ein höherer Gerichtsbeamter erklärt sie uns so: eine Behauptung badurch bekräftigen, daß man sich bereit erklärt, den Beweis dafür zu erbringen, türzer gesagt: den Beweis anbieten. Ein solches Anerbieten braucht durchaus nicht immer ehrlich zu sein; man kann damit einen Gegner leicht verblüffen, oder er kann in berechtigtem oder unberechtigtem Vertrauen auf die Leistung des angebotenen Beweises verzichten; er kann auch die Gültigkeit der Beweisgründe bestreiten und den Beweis als nicht gelungen, die Behauptung als nicht bewiesen erklären. Wenn wir aber einen stattlichen Beitrag für die jugendlichen Arbeitslosen geleistet haben, haben wir damit auch einen Beweis unseres Opferwillens geleistet und nicht nur angeboten; wir haben unsern Willen bewiesen und nicht nur unter Beweis gestellt. So wenig wie ein Wasserkrug schon gefüllt ist, wenn man ihn unter die Brunnenröhre stellt, so wenig ist eine Behauptung schon bewiesen, wenn man sie unter Beweis gestellt hat.

Ginen Sinn kann die Redensart haben, wenn Konrad Falke schreibt (R. Z. Z. 1. Aug. 1935), im alten Seidentum habe man die Ansicht, daß die Gattung alles und der Einzelne nichts bedeute, "durch kultische Menschenopfer unter Beweis gestellt"; denn durch diese Menschenopfer hat man die heidnische Ansicht beweisen wollen, zu beweisen versucht, beweisen zu können geglaubt, aber nach unserer allgemeinen Ansicht eben doch nicht wirklich bewiesen. Dagegen verfolgte der ruffische Nordpolflug sicher nicht den Zweck, die Möglichkeit einer regelmäßigen Berkehrsfluglinie über die Arktis hinweg unter Beweis zu stellen, sondern sie tatsächlich zu beweisen. Frit hunziker hat mit seiner Doktordiffertation über "Glattfelden und Gottfried Rellers Grünen Beinrich" seine gründliche Renntnis von Kellers Leben und Werken unter Beweis gestellt; denn derartiges ist gerade der Zweck einer solchen Urbeit: aber er hatte es sicher nicht mehr nötig, diese seine gründliche Renntnis noch einmal unter Beweis zu stellen, als er in einem Dorf am Zürichsee einen volkstümlichen Bortrag hielt über Keller als Politiker; da hat er sie einfach bewiesen. Aber wenn man heutzutage liest, jemand habe wieder einmal etwas unter Beweis gestellt, kann man sich dabei kaum etwas anderes vorstellen als den Berfasser des Berichtes, der sich sonnt im Hochgefühl seiner gewählten Ausdrucksweise und seine sprachliche Bildung "unter Beweis gestellt" zu haben glaubt, und zwar "einmal mehr" oder gar "wieder einmal mehr", was eine etwas ältere, schon etwa zwanzigjährige Modetorheit ist.

"Schlußendlich" noch eine, nämlich: "schlußendlich", erst wenige Jahre alt, auch im neuesten Duden noch nicht verzeichnet. Sie hat einen großen Borteil: man kann sie auch umkehren; denn "endschlüßlich" wäre genau ebenso geistreich, weil das Ende ebenso oft am Schluße steht wie der Schluß am Ende. Berechtigt dagegen ist der Ausdruck "letten Endes"; denn auch ein Ende kann eine gewisse zeitliche oder räumliche Länge haben. Man kann Napoleons russischen Feldzug den "Anfang vom Ende" nennen und sagen, "letten Endes" seien seine Gebeine in den Invalidendom von Paris übergeführt worden, aber man wird das nicht das "Schlußende" nennen. In den beiden Fällen werden zwei deutlich unterscheidbare Stellen des Endsstückes durch nähere Bestimmungen deutlich unterschieden; aber "Schluß" und "Ende" bedeuten genau dasselbe. — Run Schluß! oder Ende! aber nicht: Schlußende!

Aus dem Idiotikon.

113. Heft. Huber & Co., Frauenfeld.

Schon die Hälfte des 112. Heftes hatten "Sprache" und "sprechen" eingenommen; mehr als die Hälfte des 113. Heftes gilt noch dieser redseligen Familie, und man erstaunt immer wieder über die Fülle von Ausdrucksmöglichkeiten, über die Wundart einmal versügt hat oder da und dort immer noch versügt. — Auch heute kann man noch etwas als Eigentum ansprechen, aber wie sagen wir heute für "unansprechlich" oder "unansprächig"? Ein Appenzeller Landbuch von 1409 erklärt: "Wann ainer ain guott ain jar 6 wuchen und dry tag innhat onansprächig, das es niemand weder vor radt noch vor gricht noch sus angesprochen hab, das der dann darby bliben sol". Wir müßten etwa sagen: ohne daß Rechtsansprüche darauf erhoben worden wären. — Entsprechen bedeutet eigentlich dasselbe wie antworten. Schon 1611 wird als altes Sprichwort erwähnt: "Wie man in den Wald rüefft, also entspricht er". Ein bloß geistiges, nicht