

Zeitschrift: Mitteilungen des Deutschschweizerischen Sprachvereins
Herausgeber: Deutschschweizerischer Sprachverein
Band: 14 (1930)
Heft: 1-2

Artikel: Offene Frage an den Berner Berichterstatter des St. Galler Tagblattes und der Luzerner Neuesten Nachrichten
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-419669>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

er ebenfalls einverstanden; verlangte ich, er möchte noch chinesisch lernen, so wird ihm das etwas fremd vorkommen, aber immerhin, er tut's; aber wenn ich ihn heiße, er soll deutsch lernen und seine deutschen Kenntnisse vermehren, so wird er sagen: das weiß ich von der Schule her, und er wird glauben, ich sei nicht mehr recht klar im Kopf. Ich kenne einen Befehl, herausgegeben in den Kriegsjahren, über die Ausrüstung unserer Armee mit Militärschuhen. Er war mangelhaft stilisiert; die Hauptsache lag in einem kleinen Nebensächchen verborgen. Dieser Befehl hat die Eidgenossenschaft hundert und aberhunderttausende von Franken gekostet und zwar nur deswegen, weil der betreffende Stilkünstler sich nicht auszudrücken wußte. Denken Sie auch an das Ansehen unserer Verwaltungen. Da kommt einer unserer Herren Beamten mit einem Brief, der an einen Bauernknecht in irgend einem abgelegenen Winkel gerichtet ist, wo es heißt: „Wir müssen Ihnen folgendes zur Kenntnis bringen: Subjektiv sind Sie im Recht, objektiv ist aber der Tatbestand nicht vorhanden“. Ich habe dem Manne erzählt, was dieser Bauernknecht über uns sagen würde. Er hat es mir zuerst nicht geglaubt. ...“

Offene Frage an den Berner Berichterstatter des St. Galler Tagblattes und der Luzerner Neuesten Nachrichten.

Sehr geehrter Herr,

Sie haben kürzlich in den von Ihnen bedienten Blättern erklärt, daß Sie sich weniger daran stoßen, daß das deutschsprachige Dorf Ins bahnamtlich Anet heiße, als daß es in Pratteln keine Perrons mehr gebe, sondern Bahnsteige. Dürfen wir Sie nach Ihren Gründen fragen? Dürfen wir Sie insbesondere um Beantwortung folgender Fragen bitten?

1. Wissen Sie, daß das, was Sie in Pratteln Perrons nennen möchten, im Welschland und in Frankreich gar nicht perron genannt wird, sondern quai?

2. Wissen Sie, daß unsere Welschen sich teils beschwerten, teils belustigen über unser Wort Perron? (z. B. Robert de Traz im Genfer Journal vom 22. Okt. 1929).

3. Wie wünschen Sie, daß das Wort Perron in Pratteln ausgesprochen werde? Mit dem Nasenlaut (den die Hälfte der Deutschschweizer nicht aussprechen kann) oder einfach nach der Schreibweise (wie in Kanton) oder mit Perroh oder Perrong?

4. Haben Sie für Ihre Abneigung gegen das Wort Bahnsteig noch einen andern Grund als Deutschenhaß?

5. Halten Sie Deutschenhaß für einen Beweis schweizerischer Vaterlandsliebe?

Wir sind gerne bereit, Ihre Antwort in unserer nächsten Nummer zu veröffentlichen. Wir sind gespannt.

Zur Jubelfeier der Neuen Zürcherzeitung.

Die „Neue Zürcher Zeitung“ hat am 12. Jänner dieses Jahres das stattliche Alter von 150 Jahren erreicht (ihre erste Nummer erschien „Mittwoche, den 12. Jenner“ 1780) und auf den Tag eine stattliche Festnummer herausgegeben, in der uns einige Stellen besonders fesseln.

Hugo Herold, der die Zeitung seit 50 Jahren als Berner Berichterstatter bedient, plaudert hübsch von seinen ersten Beziehungen zu ihr und von den Schriftleitern, mit denen er damals zu tun hatte: Dr. Bisegger und Jakob Böhlin: „Beiden führenden Redakteuren war die ebenso liebliche wie löbliche Gabe zu eigen, eine gute

Leistung ihrer Mitarbeiter herzlich anzuerkennen. Freilich, wer vor ihnen bestehen wollte, mußte mit gutem Deutsch und gepflegtem Stil aufwarten. Papa Böhlin trieb dabei besonders noch die Jagd auf Fremdwörter, die er erbarmungslos abschlachtete, wo er sie erwischte. Denn er meinte, gerade in der mehrsprachigen Schweiz müsse jeder Volksteil bedacht sein, in der Schrift sein sprachliches Erbgut möglichst rein zu erhalten und die Presse habe darin Muster zu sein. Bisegger sah Fremdwörter auch nicht gern, aber drängte nicht, ein gutes Fremdwort totzuschlagen, um ein schlechtes deutsches Wort als Leichenstein darauf zu setzen. Beide großen B's führten selbst eine ausgezeichnete Feder —“.

Daraus wollen wir festhalten: „Bisegger sah Fremdwörter auch nicht gern!“ Man kann natürlich die Sprachreinigung auch übertreiben; das hat vielleicht Böhlin trotz seiner „ausgezeichneten Feder“ gelegentlich getan, während Bisegger eher Maß hielt, aber „auch Bisegger sah Fremdwörter nicht gerne“; den Grundsatz Böhlin's vom sprachlichen Erbgut scheint er also auch geteilt zu haben. Wir wollen heute keine Vergleiche ziehen; gelegentlich später einmal. Aber daran sei erinnert, daß anfangs der neunziger Jahre auch Spitteler der Zeitung angehörte und damals unterm Strich seine „Lachenden Wahrheiten“ gegen die Fremdwörter schrieb, z. B.: „Jedes französische Wort muß ohne Ausnahme und ohne Gnade und Barmherzigkeit aus der deutschen Sprache entfernt werden.“ Ob sowas heute noch in der „Neuen Zürcher Zeitung“ stehen könnte und dürfte? Aber wir wollen ja heute keine Vergleiche ziehen. Einmal wird auch Albert Fleiner als Mitarbeiter erwähnt; das muß der Mann gewesen sein, der anfangs der neunziger Jahre einen recht scharfen Aufsatz schrieb gegen die sprachliche Bergewaltigung der Oberwalliser durch die Jura-Simplon-Bahn. Der Aufsatz mutet heute wieder (vielmehr: immer noch!) ganz zeitgemäß an.

Alt Bundesrat Chuard gesteht in seinem Glückwunsch, daß die deutschschweizerische Presse im Welschland ein wohlthätiges Gegengewicht bilde gegen die Pariser Skandalblätter, die leider sehr verbreitet seien. Er meint aber, sie würde noch mehr gelesen, wenn sie nicht in „gotischen Buchstaben“ erschiene, was wohl ein Irrtum ist. Wer so gut deutsch kann, daß er eine deutsche Zeitung versteht, hat während des Lernens die deutsche Druckschrift spielend mitgelernt. Mit welcher Leichtigkeit gewöhnt sich der Gymnasiast an die griechischen Buchstaben, wie leicht lernt man Kurzschrift lesen! Bei der natürlichen Abneigung der Romanen gegen das Deutschlernen mutet der Hinweis auf die Schrift an wie eine schwächliche Ausrede.

Für uns ist der wichtigste Teil der Festnummer jenes Blatt von der „viersprachigen Schweiz“. Doch darauf müssen wir später einmal zurückkommen — für heute nur soviel, damit wir in aller Bescheidenheit unser Glückwünschelein anbringen können, wenn ein Blättchen, das etwa zwölfmal jünger ist und hundertmal weniger Abnehmer hat und in einem ganzen Jahre nicht soviel gedruckt bringt wie die „N. Z. Z.“ in einem einzigen Tage, sich überhaupt nahen darf.

Allerlei.

Auch ein Sprachkünstler. Ein Zürcher Goldschmied schreibt im „Tagblatt der Stadt Zürich“: „Diejenigen Reparaturen, Kontr.-Nr. 16,109 bis 25,505 sind fertig und werden gebeten abzuholen“. — Dasjenige Deutsch in dieser Anzeige ist schlecht und wird gebeten zu verbessern.