

Zeitschrift: Mitteilungen des Deutschschweizerischen Sprachvereins
Herausgeber: Deutschschweizerischer Sprachverein
Band: 4 (1920)
Heft: 7-8

Titelseiten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

des Deutschschweizerischen Sprachvereins

Beilage: Zeitschrift des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins

Die Mitteilungen werden den Mitgliedern jeden Monat unentgeltlich geliefert.
Durch die Post bezogen kosten die Mitteilungen jährlich 6 Fr. mit und 3 Fr. ohne Beilage.

Schriftleitung: Dr. phil. A. Steiger, Schriftführer des Deutschschweizerischen Sprachvereins, Küschnacht (Zürich).
Beiträge zum Inhalt sind willkommen.
Versandstelle: Küschnacht (Zürich). Druck: G. Iseli, Bern.

Geschäftliches.

Wir bitten nochmals dringend, uns Wohnortsänderungen sofort mitzuteilen, nicht erst nach Empfang der Rundschau mit dem neuen Mitgliederverzeichnis; das erspart uns Arbeit, Verwirrung und Kosten.

Der heutigen Nummer liegt ein Flugblatt unseres Mitgliedes Prof. Baumgartner bei.

Unsere Abstimmung über die Rechtschreibung.

Vor allem: bitte nicht ungeduldig werden! (Ein Mitglied hat nämlich schon mit Austritt gedroht, wenn die "Werweizerei über das vau und das eff" fortdauere in unsern "Mitteilungen".) Der Schriftleiter ist auch froh, wenn er diesen Gegenstand einmal zu einem gewissen Abschluß bringen kann und bedauert es ebenfalls, daß bei der Knappheit des Raumes in den letzten Nummern von fast nichts anderm die Rede sein konnte.

Noch etwas Neuerliches: die Fragestellung scheint's nicht überall verstanden worden. Wir sind ja gewohnt, bei Abstimmungen ja oder nein zu schreiben, und das scheint einige Mitglieder zur Annahme verführt zu haben, wer alle drei Vorschläge ablehne, brauche einfach den Stimmzettel nicht einzusenden. Da nun aber bei allen Abstimmungen die Hauptgründe für Stimmabstaltung Gleichgültigkeit und Bequemlichkeit sind, — es wird hier nicht anders sein als in andern Vereinen und im staatlichen Leben — so können wir unmöglich die Zahl der nicht eingelaufenen Karten zur Zahl der Nein hinzuschlagen. Wir haben diese Fragestellung gewählt, damit die Karte postamtlich als Drucksache gelten müsse, und um es den Mitgliedern möglichst bequem zu machen; denn wer von den drei Vorschlägen nichts wissen wollte, hatte einfach, gemäß der aufgefundenen Bitte, alle drei als „nicht gewünscht“ zu streichen, wie das einige Leser auch getan haben. Wer seine Stimmabstaltung als Gegner schafft gegen alle drei Vereinfachungsvorschläge aufgefaßt wissen wollte, ist gebeten, das sofort dem Schriftleiter noch mitzuteilen, damit ein möglichst getreues Bild der Stimmung hergestellt werden kann. Aber auch Freunde der drei oder einzelner Vorschläge können sich nachträglich noch melden.

Noch etwas zur Verständigung: Die Zustimmung war aufzufassen, wie es auf der Karte ausdrücklich hieß, „im Sinne des Berichtes in Nr. 5 und 6 der Mittei-

lungen“, insbesondere am Schlüsse von Nr. 6, also als Zustimmung zu den Grundsäßen, unter Vorbehalt notwendiger Ausnahmen. Welche Ausnahmen notwendig seien und welche nicht, über solche Einzelheiten konnten wir keine Abstimmung veranstalten; immerhin war es uns willkommen, daß einige Ausnahmen ausdrücklich genannt wurden.

Zur Sache! Die Beteiligung betrug 122 Mitglieder, also über ein Drittel, was in Anbetracht des (besonders vorläufig noch) theoretischen Wertes der Sache und bei unsrer „demokratischen“ Gewohnheiten gar nicht so übel ist. Von diesen 122 Stimmen haben 68 allen drei Vorschlägen, also dem Wegfall der Großbuchstaben, der Dehnungszeichen (unter Beibehaltung der Doppelmitlaute nach kurzem Selbstlaut) und der Zeichen v und ph ohne jede weitere Bemerkung zugestimmt. Zu diesen dürfen wir hinzuzählen weitere 9, die unter geringfügigen Einschränkungen oder Erweiterungen einverstanden sind: auch das th müsse wegfallen (auch in Fremdwörtern?), die Doppelmitlaute sollen beibehalten, aber nicht in den unbetonten Wörtern (in, mit, hat) neu eingeführt werden usw. Auch die 6 Stimmen, die die Doppelmitlauten ebenfalls abschaffen wollen, die also noch über unsern Vorschlag hinausgehen, dürfen wir wohl noch hieher rechnen, da sie ihre Zustimmung kaum abhängig machen werden von der Annahme ihrer weitergehenden Forderung. Wir hätten also 83, das sind gut zwei Drittel Ja.

Von den 39 übrigen Stimmen behandeln 28 die drei Vorschläge verschieden. Gegen die großen Anfangsbuchstaben (daß diese am Satzanfang und bei Eigennamen stehen bleiben sollen, war von Anfang an vorbehalten, wird aber auch von einem Mitglied bekämpft) sprechen sich weitere 17 Stimmen aus, im ganzen also 100, gegen die Dehnungszeichen 12, im ganzen also 95. (Dabei wird einmal der Vorbehalt gemacht, daß das h bei Vieh, sehen usw. stehen bleiben solle, weil es zum Stamm gehöre; es wird aber nicht gesagt, woran jene Deutschen die Stammhaftigkeit erkennen sollen, die es nicht aus der Sprachgeschichte oder zufällig aus ihrer Mundart erkennen.) Gegen die Zeichen v und ph endlich sind 12 Stimmen, bloß gegen das ph weitere 4 (die also das v retten möchten), so daß wir für diese Vereinfachungen eine Stimmenzahl von 99 und 95 hätten. Die einzelnen Vorschläge fanden also je 11—15 Gegner, dazu kommen 11 Mitglieder, die sich gegen jede Veränderung ausgesprochen haben.

Wir können also zusammenfassend sagen: ein Drittel unserer Mitglieder hat gestimmt, davon haben sich zwei Drittel für