

Zeitschrift: Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie =
Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia = Swiss
journal of philosophy

Herausgeber: Schweizerische Philosophische Gesellschaft

Band: 49 (1990)

Rubrik: Jahresberichte = Rapports

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Jahresberichte / Rapports

Studia Philosophica 49/90

Philosophische Gesellschaft Basel

13. Dezember 1988: PD Dr. Emil Angehrn (Berlin): «Besitz und Eigentum. Zu einem Problem politischer Philosophie» – 25. Januar 1989: Dr. Ursula Pia Jauch (Zürich): «Sittengesetz und moralisches Gefühl. Zur Geschlechterdifferenz bei I. Kant» – 8. Februar 1989: Prof. Dr. Schmidt-Biggemann (Berlin): «Die Geschichte des Guten und Bösen bei Herder, Nietzsche und Max Weber» – 14. Juni 1989: Dr. Maja Wicki (Zürich): «Widersprüche in Hannah Arendts politischer Theorie» – 26. Juni 1989: Prof. Dr. Alfred Schöpf (Würzburg): «Psychoanalyse der Ethik – Ethik der Psychoanalyse»

Philosophische Gesellschaft Bern

8. Dezember 1988: Dr. Ursula Pia Jauch (Zürich): «Kant zur Geschlechterdifferenz» – 19. Januar 1989: Dr. Daniel Brühlmeier (St. Gallen): «Einige Überlegungen zu einer sozialwissenschaftlichen Paradimentheorie» – 2. Februar 1989: Dr. Martin Bondeli (Bern): «Konservatismus heute?» – 23. Februar 1989: lic. phil. Philipp Balsiger (Bern): «Das Erkenntnismodell von Richard Herbart» – 11. Mai 1989: lic. phil. Maja Siegrist (Basel): «Zur Aktualität von Theodor Lessing»

Société philosophique de Fribourg

3 novembre 1988 (en collaboration avec la Chaire d'Histoire de la philosophie moderne et contemporaine): Prof. Li You-sheng (Académie Chinoise des Sciences Sociales, Beijing): «The situation of the human sciences in present-day China» – 9 décembre 1988: Dr. Peter Simons (Salzburg): «Grammatik der Operatoren und Grenzen der Logik» – 12 décembre 1988: Prof. Dominic O'Meara (Fribourg): «Un philosophe en Byzance: nouveaux aspects de l'oeuvre de Michel Psellos» – 19 janvier 1989 (en collaboration avec la Chaire d'Histoire de la philosophie médiévale): Prof. Winfried Trusen (Würzburg): «Der Prozess Meister Eckharts. Ein rechtshistorisches Gutachten» – 2 février 1989 (en collaboration avec la Chaire d'Histoire de la philosophie médiévale): Dr. Loris Sturlese (Pisa): «Die Kölner Eckhartisten. Das Studium generale der deutschen Dominikaner und die Verurteilung der Thesen Meister Eckharts» – 9 février 1989: Prof. Francisco Bertelloni (Buenos Aires): «Das Wiederauftauchen der *Donatio Constantini* 1236. Ein Beitrag zur Rekonstruktion des politischen Denkens des Mittelalters» – 16 février 1989 (en collaboration avec la Chaire d'Histoire de la philosophie médiévale): Prof. Georg Steer (Eichstätt): «Neues zur Überlieferung der deutschen Predigten Meister Eckharts» – 3 mai 1989: Prof. Karen Gloy (Luzern): «Das Wahrheitsproblem. Traditionelle und zeitgenössische Sichtweisen» – 12 mai 1989 (en collaboration avec la Chaire d'Histoire de la philosophie de l'antiquité et de médiévale): Prof. Jean Pépin: «*Ut scriptura pictura* – Un thème de l'esthétique patristique et ses origines» – 24 mai 1989: Prof. Daniel Schulthess (Neuchâtel): «Le menteur et son ombre: réflexions sur les paradoxes

sémantiques» – 5 juin 1989 (en collaboration avec l'Institut international pour la philosophie sociale et politique et la Chaire d'Histoire de la philosophie médiévale): Prof. Jürgen Mittelstrass (Konstanz): «Politik und praktische Vernunft bei Machiavelli» – 16 juin 1989: Prof. Wolfgang Kühne (Hamburg): «Die semantische Wahrheitstheorie – Eine Theorie der Wahrheit?» – 22 juin 1989: Prof. Jean-Louis Gardies (Nantes): «Peut-on parler de vérité et de fausseté pour les propositions performatives?»

Groupe genevois

26 octobre 1988: M. Dominic O'Meara (Fribourg): «Un philosophe en Byzance: nouveaux aspects de l'oeuvre de Michel Psellos» – 23 novembre 1988: M. André Raggio (Unicamp-Brésil): «Une vieille critique et une nouvelle interprétation de la pensée kantienne» – 1er mars 1989: M. Gianfranco Soldati (Tübingen): «L'anti-réalisme mental de Wittgenstein» – 12 mai 1989: M. Henri Lauener (Bern): «Le langage de la fiction» – 14 juin 1989: M. Luis J. Prieto (Genève): «Décision et sujet»

Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

25. Oktober 1988: Dr. Beat Sitter (Bern): «Wie sollen wir mit der Natur umgehen? – Ein Stück ethisch-politischer Ökologie» – 29. November 1988: Dr. H. R. Schweizer (Liestal): «Blicke in das Wesen des Menschen bei I. P. V. Troxler» – 10. Januar 1989: Prof. Dr. Iso Camartin (Zürich): «Identität durch Sprache – Überlegungen eines Mehrsprachigen» – 14. Februar 1989: Prof. Dr. Luise Schottroff (Kassel): «Die Entschuldigung des Pilatus in der deutschen neutestamentlichen Wissenschaft seit 1945» – 18. April 1989: Prof. Dr. Niklaus Wicki (Luzern): «Philipp der Kanzler (†1236) – ein philosophierender Theologe in der Zeit der beginnenden Aristotelesrezeption» – 27. Mai 1989: Ausflug ins Kloster Wettingen – 13. Juni 1989: Dr. Walter Gut, a. Regierungsrat (Hildisrieden): «Zum Dualismus von Staat und Gesellschaft»

Groupe neuchâtelois

16 novembre 1988: M. Philippe Muller (Neuchâtel): «Lectures de Cicéron: son nouveau visage dès la fin de la métaphysique» – 7 décembre 1988: M. André-Jean Voelke (Lausanne): «La figure d'Héraclite dans les premiers écrits de Nietzsche» – 18 janvier 1989 (en collaboration avec les Facultés des Lettres et des Sciences de l'Université de Neuchâtel, ainsi qu'avec la Société neuchâteloise des sciences naturelles): M. Jacques Neiryck (Lausanne): «La technique est un humanisme» – 21 février 1989 (en collaboration avec le séminaire de philosophie de l'Université de Neuchâtel): M. Hervé Barreau (CNRS, Strasbourg): «L'invention du temps: les prêtres-astronomes et les philosophes» – 8 mars 1989: M. Jean-Jacques Pilloud (Neuchâtel): «Hegel et la physique» – 11 mai 1989 (en collaboration avec les séminaires de philosophie et de philologie classique de l'Université de Neuchâtel): M. Jean Pépin (CNRS, Paris): «Augustin, *Quaestio de ideis*: une lecture» – 7 juin 1989 (en collaboration avec la Faculté de théologie de l'Université de Neuchâtel): M. Willy Rordorf (Neuchâtel): «Socrate dans la littérature chrétienne des premiers siècles» – 20 juin 1989 (en collaboration avec le séminaire de philosophie de l'Université de Neuchâtel): M. Jean-Louis Gardies (Nantes): «Qu'est-ce que promettre?»

Società filosofica della Svizzera italiana

28 settembre 1988: Prof. Giovanni Reale (Università cattolica di Milano): «La mia interpretazione di Platone» – 28–29 aprile 1989 (con la collaborazione dell'Istituto Gramsci Veneto di Venezia e della Biblioteca regionale di Locarno): Convegno di studio: *La teoria dell'agire comunicativo di Jürgen Habermas*. Relazioni di: Lucio Cortella (Venezia): «Filosofia e dialogo. Habermas e il ruolo della struttura dialogica nella costituzione del sapere filosofico» – Virginio Pedroni (Lugano): «Habermas e le possibilità di una filosofia trascendentale» – Carla Benedetti (Pisa): «Habermas e la pragmatica: tra convenzionalismo e trascendentalismo» – Rino Genovese (Pisa): «Soggettività, intersoggettività e senso. Una critica di Mead e Habermas» – Roberto Baroni: «Processi di apprendimento collettivo e teoria dell'agire comunicativo» – Marcello Ostinelli (Bellinzona): «Sul principio dell'etica del discorso di Jürgen Habermas. Un confronto critico con le obiezioni scettiche di Bernard Williams» – Sebastiano Maffettone (Palermo): «Etica del discorso: una critica» – Gian Enrico Rusconi (Torino): «Razionalità comunicativa, razionalità politica. Un confronto critico con Habermas» – Marco Molteni (Zurigo): «Discorso e decisione. Una metacritica della critica di Habermas al decisionismo» – Manfred Frank (Tübingen): «Jean François Lyotard e Jürgen Habermas: a proposito di dissenso e di consenso» – Remo Bodei (Pisa): «Comunicazione e comunità: Habermas e Rorty» – Alberto Bondolfi (Zurigo): «Etica, potere e scienze umane: incontro-scontro a distanza tra Habermas e Foucault» – Carlo Sandrelli (Veneto): «Il più recente dibattito tedesco sulla teoria dell'agire comunicativo e gli ultimi sviluppi della riflessione habermasiana».

Groupe vaudois

8 novembre 1988: M. André Voelke (Lausanne): «La figure d'Héraclite dans les premiers écrits de Nietzsche» – 6 décembre 1988: M. Yvan Salzmann (Lausanne): «De *L'être et le néant* aux *Cahiers pour une morale*: un enrichissement de «pour-autrui» à la lumière d'une conversion sartrienne» – 26 janvier 1989: M. Jean-Blaise Grize (Neuchâtel): «Quelques réflexions sur l'idée de modèle» – 28 février 1989: M. Jean Widmer (Fribourg): «Lecture du temps et organisation de son expérience. Quelques réflexions sémiotiques sur la médiation de l'organisation sociale et de l'expérience» – 18 avril 1989: M. Hugues Poltier (Lausanne): «De la praxis à l'institution et retour. Une approche critique de *L'institution imaginaire de la société* de Cornelius Castoriadis»

Philosophische Gesellschaft Zürich

11. November 1988: Prof. Dr. Alfred Schmidt (Frankfurt): «Ethik und materialistische Geschichtsphilosophie – Komplement oder Korrektiv?» – 28. November 1988: Prof. Dr. Rolf P. Horstmann (München): «Bemerkungen zum Philosophiebegriff des Deutschen Idealismus» – 16. Januar 1989: Prof. Dr. Hermann Levin Goldschmidt (Zürich): «Bachofen unter den Junghegelianern» – 9. Februar 1989: Prof. Dr. Wilhelm Schmidt-Biggemann (Berlin): «Genese und Genealogie der Moral bei Max Weber» – 24. April 1989: Prof. Dr. Hugo Ott (Freiburg i. B.): «Der theologische Philosoph. Zu den katholischen Wurzeln im Denken Heideggers» – 9. Mai 1989: Prof. Dr. Steven S. Schwarzschild (St. Louis, USA): «Adorno und Arnold Schönberg – Juden zwischen Kant und Hegel» – 19. Juni 1989: Prof. Dr. Helmut Holzhey (Zürich): «Heidegger und Cohen. Negativität im Denken des Ursprungs»

L'assemblée annuelle a eu lieu le 20 mai 1989 au château de Rolle, sous la présidence de M. Jean-Pierre Leyvraz. Une assistance nombreuse a suivi la conférence de M. Daniel Nicolet (Lausanne), intitulée: *Philosophie et science du langage: le problème de la structure profonde*. M. Nicolet résume en ces termes l'objet de son exposé:

Dans l'un de ses articles, M. Dummett affirme que si Wittgenstein est à bien des égards le plus authentique des continuateurs de Frege, en revanche, lorsqu'il s'écarte des leçons de celui-ci, il tombe dans l'erreur, voire l'absurde. A l'appui de cette opinion, Dummett invoque l'argument suivant: du fait de l'impossibilité d'établir une liste «finie» des jeux de langage, il ne peut exister, dans la perspective de Wittgenstein, de forme générale (ou de jeu général) de la proposition déclarative. Il en résulte qu'aucune distinction ne peut subsister entre ce que l'on appelle la *force* (le type illocutoire) d'une proposition et son *sens* (contenu). Or cette distinction est, aux yeux de Dummett, nécessaire dès les premiers pas à toute tentative de description rigoureuse du langage. Ainsi l'alternative proposée par Wittgenstein paraît inintelligible, à la fois parce qu'elle contredit l'évidence banale (selon laquelle il DOIT y avoir une distinction de ce genre, entre «ce que l'on dit» et «la manière de le dire») et parce qu'elle ruine l'une des bases de toute recherche scientifique au sujet du langage. Incompatible avec le projet d'«analyse logique» du langage, la pensée wittgensteinienne le serait donc aussi avec toute théorie linguistique. Nous tenterons de montrer que tel n'est pourtant pas le cas, à la lumière de certains développements récents de la sémantique linguistique, qui se révèlent non seulement entièrement compatibles avec cette pensée, mais sur beaucoup de points en convergence remarquable avec elle.

Relever le défi de Dummett sera ainsi l'occasion de réévaluer l'alternative philosophique de Wittgenstein en réexaminant, au sujet du langage, la question des rapports entre science et philosophie.