

Zeitschrift:	Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie = Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia = Swiss journal of philosophy
Herausgeber:	Schweizerische Philosophische Gesellschaft
Band:	46 (1987)
Rubrik:	Jahresberichte = Rapports

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 04.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Jahresberichte/Rapports

Studia philosophica 46/1987

Philosophische Gesellschaft Basel

13. November 1985: Prof. Dr. Lothar Schäfer (Hamburg): «Selbstbestimmung und Naturverhältnis des Menschen». – 11. Dezember 1985: Prof. Dr. Jürgen Mittelstrass (Konstanz): «Ethik der Natur?». – 12. Februar 1986: Prof. Dr. Gottfried Gabriel (Konstanz): «Literarische Formen der Philosophie». – 30. April 1986: Prof. Dr. Klaus-Michael Meyer-Abich (Hamburg): «Die Erneuerung des Naturerlebens und das Problem der Abschirmung durch Energiesysteme».

Philosophische Gesellschaft Bern

12. November 1985: Prof.. Dr. Gerhard Seel (Neuchâtel): «Kann man sich vor sich selber verantworten?». – 25. Februar 1986: Dr. Jean-Claude Wolf (Bern): «Ist die Ehrfurcht vor dem Leben ein brauchbares Moralprinzip?». – 10. Juni 1986: Prof. Dr. Ota Weinberger (Graz): «Wesen und Ziele des Institutionalistischen Rechtspositivismus». – 25. Juni 1986: Prof. Dr. Jonathan Barnes (Oxford): «Antiker und moderner Skeptizismus» (auf Einladung der Phil.-Hist. Fakultät der Universität Bern).

Société philosophique de Fribourg

23. Januar 1986: Frau C. Sirat (Paris): «La philosophie juive de Juda Hallévi à Gersonide». – 12. Februar 1986: Herr L.-J. Bataillon (Rom-Paris): «Les images verbales du prédicateur médiéval». – 13. Februar 1986: Herr F. Dominguez (Freiburg im Breisgau): «Inquisition und Wissenschaft – Die Unterdrückung der Intellektuellen unter der Spanischen Inquisition». – 22. Mai 1986: Frau S. Goyard-Favre (Caen): «Diderot et la critique de la religion». – 2. Juni 1986: Frau A. Pieper (Basel): «Die Frage nach dem Sinn in einer absurden Zeit – Zur Aktualität Albert Camus'». – 11. Juni 1986: Frau M. Grene (Kalifornien): «Art und Individuum: eine Kontroverse in der Evolutions-Biologie».

In Zusammenarbeit mit Amnesty International, Universität Freiburg und Osteuropa-Institut der Universität: 5. Juni 1986: Herr J.-P. Faye (Paris): «Corps social et langage face à l'Etat totalitaire».

Groupe genevois

30 octobre 1985: M. Gilles Gaston Granger (Aix-en-Provence): «Le rationnel selon Gaston Bachelard». – 17 décembre 1985: M. Patrick de Laubier (Genève): «Deux sociologues: Aristote et Marx». – 29 janvier 1986: M. Edward Swiderski (Fribourg): «L'ontologie de l'oeuvre d'art dans l'esthétique contemporaine». – 5 mars 1986: M. Pierre Bühler (Neuchâtel): «La foi et la raison: faille, conformité ou controverse?». – 16 avril 1986: Mme Anne Fagot-Largeault (Paris) et M. Hervé le Guyader (Paris): «Biologie, médecine et éthique».

Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

4. Dezember 1985: Eine philosophische Dichterlesung von Frau Dr. Elfriede Huber-Abrahamowicz (Zürich). – 29. Januar 1986: Dr. Kurt Weisshaupt (Zürich): «Philosophie und Ökologie». – 12. März 1986: Dr. Rudolf Zihlmann (Luzern): «Das Ethos der Neuzeit und seine Überwindung». – 17. April 1986: Prof. Dr. Hans-Jürg Braun (Zürich): «Religionskritik von Feuerbach und Nietzsche. Die Frage nach dem Theogonischen». – 24. Mai 1986: Maiausflug nach Beromünster.

Groupe neuchâtelois

20 novembre 1985: Pierre Thévenaz in memoriam: le questionnement radical de la philosophie (séance commémorative organisée sous les auspices des Facultés des lettres et de théologie de l’Université de Neuchâtel, ainsi que du Gymnase cantonal de Neuchâtel). Interventions de MM. Nicolas Rousseau (Neuchâtel): «Evocation de la vie de Pierre Thévenaz (1913–1955)», Denis Müller (Le Louverain): «Le Dieu vivant et la persistance des idoles» et Carlo Robert-Grandpierre (Neuchâtel): «Philosopher à hauteur d’homme». – 27 novembre 1985 (en collaboration avec le Séminaire de philosophie de l’Université de Neuchâtel): M. Reinhard Brandt (Marburg): «Analytique et dialectique chez Kant». – 4 décembre 1985: M. Dominique Rey (Fribourg): «Quelques aspects de la réflexion de Maurice Merleau-Ponty sur la liberté». – 29 janvier 1986: M. Jean Rossel (Neuchâtel): «Tentatives d’unification des lois de la physique». – 19 février 1986: présentation de l’ouvrage de Philippe Muller (Neuchâtel) *Le miroir éclaté, Prévision et Amour, II. Exposé de l’auteur et interventions. Mmes et MM. Gerhard Seel (Neuchâtel), Françoise Bonhôte (Neuchâtel), Jean-Pierre Schneider (Neuchâtel) et Eliane Müller (Neuchâtel)*. – 16 avril 1986: M. Pierre Marc (Neuchâtel): «Le monde enseignant et la psychanalyse: une rencontre possible». – 21 mai 1986: M. Edward Swiderski (Fribourg): «L’ontologie de l’oeuvre d’art dans l’esthétique contemporaine». – 18 juin 1986: M. Guido Küng (Fribourg): «L’expérience et la connaissance des valeurs chez Franz Brentano et Roman Ingarden».

Società filosofica della Svizzera italiana

11 dicembre 1985: Hans Widmer (Scuola cantonale di Lucerna): *Remarques sur le concept de philosophie chez José Ortega y Gasset*.

Problemi e tendenze dell’etica filosofica contemporanea.

5 febbraio 1986: Remo Bodei (Scuola Normale Superiore di Pisa): *Le scelte del futuro: comportamenti etici e scenari della società post-industriale.*

25 febbraio 1986: Alberto Bondolfi (Istituto di etica sociale dell’Università di Zurigo): *Lo sviluppo morale dell’individuo e delle istituzioni sociali nella scuola di Jürgen Habermas.*

25 marzo 1986: Sebastiano Maffettone (Università di Napoli): *La filosofia pubblica: il passaggio all’etica applicata.*

7 aprile 1986: Giuliano Pontara (Università di Stoccolma): *Le ragioni di Antigone e quelle di Creonte (ovvero etica e politica).*

Gli atti di questo ciclo di conferenze sono stati pubblicati su *Ragioni critiche*, III (III serie), no. 3. Bellinzona, marzo 1987. Copie degli atti possono essere richieste al presidente della SFSI.

Groupe vaudois

12 novembre 1985: M. Bruno Schuwey (Fribourg): «La connaissance de la conscience propre et de la conscience d'autrui». – 3 décembre 1985: M. Gerhard Seel (Neuchâtel): «Peut-on être responsable vis-à-vis de soi-même?» – 29 janvier 1986: M. Pierre-André Stucki (Lausanne): «Les droits de l'homme: Pourquoi une théorie?» (Conférence académique). – 4 février 1986: M. Jacques Taminiaux (Louvain-la-Neuve): «Phénoménologie et action». – 22 avril 1986: M. Ives Radrizzani (Lausanne): «Le fondement de la communauté humaine chez Fichte».

Philosophische Gesellschaft Zürich

11. November 1985: Dr. phil. Ursula Niggli (Zürich): «Abaelard und seine theologischen Kritiker». – 2. Dezember 1985: Prof. Dr. André de Muralt (Genève): «Freundschaft oder Pflicht» (zus. mit der Marie Gretler-Stiftung). – 20. Januar 1986: Prof. Dr. Gerhard Seel (Neuchâtel): «Kann man sich vor sich selbst verantworten?». – 10. Februar 1986: Prof. Dr. Ulrich Sonnenmann (Kassel): «Zeit ist Anhörungsform. Über Wesen und Wirkung einer Kantischen Verkennung des Ohrs». – 23. April 1986: Prof. Dr. Reinhard Brandt (Marburg): «Das Verhältnis von Analytik und Dialektik in Kants Philosophie (unter besonderer Berücksichtigung der ‹Kritik der ästhetischen Urteilskraft›)». – 26. Mai 1986: Dr. Hans Rütter (Binz): «Kritik der neurophysiologischen Vernunft. Hirnereignisse und Denkereignisse». – 9. Juni 1986: Prof. Dr. Ota Weinberger (Graz): «Wesen und Ziele des Institutionalistischen Rechtspositivismus. Jenseits von Normativismus und Realismus». – 26. Juni 1986: Prof. Dr. Jonathan Barnes (Oxford): «Antike und moderne Skepsis» (veranstaltet von der Marie Gretler-Stiftung).

Société romande de philosophie

L'assemblée annuelle a eu lieu le 24 mai 1986 au château de Rolle, sous la présidence de M. Charles Gagnebin. Une assistance nombreuse a suivi la conférence de Mme Ingeborg Schüssler, professeur à l'Université de Lausanne: *Ethique et théologie dans la «Critique de la faculté de juger» de Kant*. Cette conférence paraîtra dans l'un des prochains numéros de la *Revue de Théologie et de Philosophie*. Mme Schüssler résume en ces termes l'objet de son exposé:

La philosophie occidentale, c'est-à-dire la Métaphysique telle qu'elle a commencé avec Platon et Aristote, s'accomplit dans une Théologie rationnelle. Elle cherche le fondement de l'«étant» (*αιτία τοῦ ὄντος*) qui se révèle être en dernière instance l'être suprême, le divin (*θεῖον*). Ce divin est le bien suprême qui, d'une façon ou d'une autre, est aussi le bien pour l'homme auquel il accorde l'*ἡθος*. *L'Ethique a pour base la Théologie*.

Avec *Kant*, la Métaphysique est plongée dans une crise décisive. Selon lui, la connaissance de l'«étant» n'est possible que dans la sphère de la relation sujet-objet dont le porteur est la subjectivité finie de l'homme. Par cette *restriction*, la théologie rationnelle devient tout à fait problématique. Selon la *Critique de la Raison pure*, les preuves traditionnelles de Dieu ne sont plus soutenables. D'autre part, Kant depuis cette même *Critique de la Raison pure* n'a cessé d'annoncer le projet d'une Métaphysique et d'une Théologie qui tiendraient compte de la restriction critique. Ce projet se trouve pleinement réalisé dans la dernière partie (peu connue) de la *Critique de la Faculté de juger* sous le titre modeste d'un «Appendice». Kant y établit une Théologie fondée sur une base nouvelle. Cette base est la *liberté de l'homme*, c'est-à-dire la soumission à l'exigence inconditionnée de la Moralité par un acte essentiellement libre. *L'Ethique*

devient la base de la Théologie. C'est conformément à cette base que Kant élabore une «preuve morale de Dieu» (Cf. § 87). La conférence a présenté cette preuve et en a précisé – avec Kant (§§ 88; 89; 91) – le caractère propre.

Les enjeux sont multiples. La conférence a relevé en particulier les suivants:

1. L'Ethique est, selon Kant, bel et bien la base de la Théologie, mais reste en même temps indépendante.
2. La Théologie, point culminant de la Métaphysique, n'existe plus – comme le dit Kant § 90 – κατ' ἀλήθειαν, mais κατ' ἀνθρωπον.
3. La Théologie ainsi que la Métaphysique a pourtant chez Kant une vérité propre qui est de l'ordre d'un «libre-tenir-pour-vrai» («freies-für-wahr-Halten») pratique qui, seule, correspond à l'essence de la liberté. De plus, cette liberté s'attestant comme fait dans l'expérience sensible (pratique), la Théologie ainsi que la Métaphysique sont ancrées finalement dans le sol de l'expérience sensible.

La discussion qui a suivi la conférence portait avant tout sur le projet kantien de fonder la Métaphysique sur la liberté, sur la réalisation de ce projet dans les trois Critiques ainsi que sur les problèmes qui s'en dégagent, mais aussi sur les perspectives qu'ouvre la fondation kantienne de la Théologie (et de la Métaphysique) sur certaines positions de la pensée contemporaine, par exemple sur la philosophie de l'existence de Kierkegaard, la pensée de l'absurde d'un Camus, le nihilisme d'un Nietzsche.

Le sens de la conférence n'était pas de présenter (ou restaurer) la «doctrine» de Kant, mais d'élucider la transformation que subit la Métaphysique traditionnelle par sa fondation critique sur la liberté chez Kant, et de relever, dans cette Métaphysique transformée, les structures qui annoncent certaines positions contemporaines (Kierkegaard, Camus, Nietzsche, Bultmann, Heidegger) (sans pour autant développer la genèse de celles-ci explicitement).