

Zeitschrift:	Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie = Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia = Swiss journal of philosophy
Herausgeber:	Schweizerische Philosophische Gesellschaft
Band:	42 (1983)
Rubrik:	Jahresberichte = Rapports

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Jahresberichte / Rapports

Studia Philosophica 42/1983

Philosophische Gesellschaft Basel

27. Januar 1982: Prof. Dr. K. Salamun (Graz): «Methodische Überlegungen zum Thema Ideologie und Ideologiekritik». – 24. Februar 1982: lic. phil. Jean-Claude Wolf (Bern): «Rechte von Tieren». – 23. Juni 1982: Dr. Georg Kohler (Zürich): «Frieden und Gewalt». – 30. Juni 1982: Dr. Emil Angehrn (FU Berlin): «Geschichte und Identität. Über das Interesse an Geschichte».

Philosophische Gesellschaft Bern

2. November 1981: Prof. Dr. A. I. Melden (Irvine, Cal.): «The Distinctive Nature of Moral Rights». – 1. Dezember 1981: Prof. Dr. O. Gigon (Bern): «Die Konstruktion des Guten in der aristotelischen Ethik. Rationale und irrationale Elemente». – 2. Februar 1982: Prof. Dr. H.-G. Gadamer (Heidelberg): «Die Unterscheidung des Philosophen vom Sophisten – eine nie vollendbare Aufgabe. (Eine Interpretation zum Platonischen Sophisten)». – 18. Mai 1982: PD Dr. W. Ott (Zürich): «Einführung in die Rechtstheorie Herbert Harts». – 8. Juni 1982: Dr. J. Kulenkampff: «Was unterscheidet explizite und nicht-explizite Symbolsysteme in epistemologischer Hinsicht?». – 29. Juni 1982: Dr. E. Marbach (Bern): «Bildvergegenwärtigung und Bildwahrnehmung. Zur phänomenologischen bzw. kognitiv-psychologischen Auffassung der Bildanschauung».

Société philosophique de Fribourg

3 décembre 1981: M. I.M. Bocheński (Fribourg): «Philosophie und Weltanschauung». – 16 décembre 1981: M. Lothar Samson (Fribourg): «Weshalb Philosophie? Zu den Prinzipien der Hobbesschen Philosophie». – 13 janvier 1982: M. R. Brunet (Paris): «La vitalité de la philosophie et sa place dans l'enseignement. Quelques expériences en France». – 20 janvier 1982: Podiumsgespräch mit Mittelschullehrern. MM. Dominique Rey, Johann Senti, Guido Staub (Fribourg): «Wozu Philosophie im Mittelschulunterricht? Bildung oder Ornament?». – 4 février 1982: M. Evandro Agazzi (Fribourg): «La philosophie face aux sciences». – 26 février 1982: M. Vittorio Mathieu (Torino): «Die nächtliche Seite des Leibnizianismus und die Philosophie Kants». – 3 mai 1982: M. Josef Simon (Tübingen): «Moral oder Gerechtigkeit? Überlegungen zu einem Grundbegriff der metaphysischen Ethik im Anschluss an Kant, Hegel und Nietzsche». – 8/9 juin 1982: Symposium à l'occasion du 70e anniversaire du Professeur Marie-Dominique Philippe O.P. *Paradigmes de théologie philosophique*: M. Fernand Brunner (Neuchâtel): «Existe-t-il une théologie philosophique?» – M. André de Muralt (Genève): «La théologie

ockhamienne» – M. Ruedi Imbach (Fribourg): ««Et toutefois nostre outre-cuidance veut faire passer la divinité par nostre estamine.» Méditation historique sur un texte de Montaigne, ses origines et ses conséquences» – M. Otfried Höffe (Fribourg): «La révolution kantienne de la théologie philosophique» – M. Marie-Dominique Philippe (Fribourg): «Philosophie première, Théologie, Sagesse selon Aristote» – M. Guido Küng (Fribourg): «Un nouveau modèle de la justification épistémologique des affirmations théologiques» – M. Evandro Agazzi (Fribourg): «La science contemporaine et l'espace conceptuel d'une théologie rationnelle».

Groupe genevois

12 novembre 1981: M. Jean-Pierre Leyvraz (Genève): «Esquisse d'une nouvelle théorie de la connaissance». – 14 décembre 1981: M. Georges Abraham (Genève): «Une philosophie de la médecine est-elle possible?» – 21 janvier 1982: M. Jean-François Perrin (Genève): «Le droit et la théorie de la connaissance». – 19 février 1982: MM. André de Muralt (Genève), Fernand Brunner (Neuchâtel), Ruedi Imbach (Fribourg): «Platonisme et aristotélisme au Moyen Age». – 12 mai 1982: M. Peter Kemp (Copenhague): «Le conflit entre l'herméneutique et l'éthique». – 24 juin 1982: M. Dominique Rey (Fribourg): «Des paroles inédites *faisant appel à des zones d'humanité non-dite*».

Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

22. Oktober 1981: Prof. Dr. Alois Huning (Düsseldorf): «Gesellschaftliche Technikbewertung – Herausforderung der Philosophie». – 3. Dezember 1981: Dr. Klaus Dicke (Tübingen): «Ist Arbeit sinnstiftend oder auf Sinn angewiesen?» – 22. März 1982: Dr. Brigitte Weisshaupt (Zürich): «Reflexionen zum Vernunftbegriff». – 24. April 1982: Jubiläumsfeier 40 Jahre PGI im Rathaussaal Luzern. Referenten: Dr. Alois Anklin, Prof. Dr. E. Spiess, Prof. Dr. K. Hürlimann, Dr. K. Bösch. – Maibummel nach Zug am 15. Mai: Dr. Rolf Kugler (Stadt- und Kantonsrat): Historische Führung zu Bauten und Kunstdenkmälern. Dr. Willi Schumacher (Zug): «Über das pädagogische Menschenbild der Gegenwart».

Groupe neuchâtelois

11 novembre 1981: M. Bernard Bourgeois (Lyon): «L'histoire de la raison selon Kant». – 16 décembre 1981: M. Philippe Muller (Neuchâtel): «Actualité de la philosophie du droit de Hegel». – 20 janvier 1982: M. Jean-Pierre Leyvraz (Genève): «Jean-Paul Sartre: la liberté, le déterminisme et la règle d'après *L'être et le néant*». – 17 février 1982: M. Daniel Schulthess (Neuchâtel): «La défense du sens commun chez Thomas Reid». – 28 avril 1982: M. Curzio Chiesa (Genève): «Pierre Bourdieu: sens pratique et choix du nécessaire». – 26 mai 1982: M. Eric Emery (La Chaux-de-Fonds): «Ferdinand Gonseth: géométrie et philosophie des sciences exactes». – 9 juin 1982: M. Eric Emery (La Chaux-de-Fonds): «Ferdinand Gonseth: colorimétrie et philosophie des sciences humaines».

Groupe vaudois

20 novembre 1981: Entretien avec M. Michel Cornu (Lausanne), sur son livre *Existence et séparation*. – 11 décembre 1981: M. Denis Zaslawsky (Paris): «Gilbert Ryle, les fondements sémantiques de la philosophie analytique». – 27 janvier 1982: M. Philippe Muller (Neuchâtel): «Hegel, 150 ans après sa mort» (conférence académique). – 26 février 1982: M. Charles Gagnebin (Neuchâtel): «La connaissance de soi dans les *Essais* de Montaigne». – 18 mars 1982: M. Georges Abraham (Genève): «Une philosophie de la médecine est-elle possible?» – 7 mai 1982: M. Eduard Marbach (Berne): «Présentification et moi pur d'après Husserl: Souvenir, conscience d'image et imagination». – 21 mai 1982: M. André Voelke (Lausanne): «Droit de la nature et nature du droit (Calliclès, Epicure, Carnéade)».

Philosophische Gesellschaft Zürich

16. November 1981: PD Dr. Günter Wohlfart (Tübingen): «Wirklichkeit – Sprachlichkeit – Vernünftigkeit». – 7. Dezember 1981: Prof. Dr. Reinhard Mocek (Halle): «Theorien der Wissenschaftsgeschichte in marxistischer Sicht». – 14. Januar 1982: Prof. Dr. Julius Schaaf (Lörrach): «Selbstnegation und Vermittlung». – 8. Februar 1982: Dr. Brigitte Weisshaupt (Zürich): «Reflexionen zum Vernunftbegriff». – 24. Mai 1982: Öffentliches Gespräch «Philosophie für die Welt» – in der Schule: Dr. Gonsalv Mainberger (Zürich); – in der Sozialarbeit: Dr. M. Imelda Abbt (Luzern); – in der Zeitung: Dr. Ludwig Hasler (St. Gallen). – 21. Juni 1982: Prof. Dr. E. W. Böckenförde (Freiburg i. B.): «Demokratie und Repräsentation».

Société romande de philosophie

La séance annuelle de la Société romande de philosophie s'est tenue au château de Rolle le 13 juin 1982 sous la présidence de M. A. Voelke. Elle a été consacrée à une conférence de M. Bernard Baertschi, président du Groupe genevois: *L'existence est-elle un prédicat? Signification et enjeux de la question*.

A l'intention des *Studia philosophica* M. Baertschi résume son propos en ces termes: «L'existence est-elle un prédicat?» Dès que l'on pose cette question en ces termes, l'on pense tout de suite à Kant et à la réfutation qu'il a proposée de l'argument ontologique: l'existence n'est pas un prédicat, elle ne peut donc être une perfection qui s'ajouterait à la notion de Dieu, comme la toute-puissance par exemple.

Depuis lors, les philosophes se sont en général ralliés à la thèse kantienne, le plus souvent d'ailleurs en faisant abstraction de sa relation à la preuve ontologique. Cependant, il apparaît assez vite que ce ralliement dissimule des positions différentes, en ce que ceux qui affirment que l'existence n'est pas un prédicat ne répondent pas tous, en dépit des apparences, à la même question. Pour Frege, par exemple, se demander si l'existence est un prédicat revient à se poser une question de syntaxe; c'est pourquoi il répondra en distinguant les prédicats du 1er ordre et du 2nd ordre: l'existence n'est pas un prédicat (du 1er ordre), mais elle en est un du 2nd ordre. Cette façon de voir est reprise par Quine notamment, lorsqu'il recourt au quantificateur existentiel pour rendre compte de l'existence. Une des conséquences de cela sera qu'on ne peut dire de quelque chose qu'il existe qu'à l'intérieur d'un système: l'existence est relative à un système. Cela pourrait mener à

une position relativiste si Quine n'introduisait alors une distinction: il y a ce qui existe du point de vue d'un système, et ce qui existe tout court.

Là, nous avons quitté la syntaxe pour l'ontologie. A ce niveau, affirmer que l'existence n'est pas un prédicat revient à dire que l'existence est indépendante de tout système, puisqu'un prédicat est toujours ce qui est dans un système. Mais cette notion d'existence tout court est difficile à élaborer – elle rencontre des problèmes analogues à ceux auxquels se heurte la notion kantienne, puis biraniennne, de noumène –; on peut toutefois le faire en recourant soit à la notion de nom propre, tel que le langage ordinaire le conçoit, soit à l'usage philosophique du terme «existe», qui diffère de manière significative du «existe» du langage ordinaire.

On voit donc qu'un réalisme est possible et que certaines distinctions syntaxiques peuvent aider à l'élaboration d'une ontologie, contrairement à ce que pensait Kant. Bref, le philosophe de Königsberg avait sans doute raison de penser que l'existence n'est pas un prédicat, mais il aurait mieux dû distinguer tous les niveaux sur lesquels se mouvait sa réponse.