

Zeitschrift: Magazine aide et soins à domicile : revue spécialisée de l'Association suisse des services d'aide et de soins à domicile

Herausgeber: Spitex Verband Schweiz

Band: - (2020)

Heft: 1

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 31.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Système de traitement des plaies par pression négative sans réservoir PICO™: numéro 1 pour les ulcères veineux et les ulcères du pied diabétiques

Dans une récente étude comparative randomisée, le système de traitement des plaies par pression négative sans réservoir PICO™ de Smith & Nephew a démontré sa supériorité pour le traitement des ulcères veineux et des ulcères du pied diabétiques: l'utilisation de PICO™ pendant 12 semaines a non seulement permis de réduire considérablement la surface, la profondeur et le volume des plaies par rapport aux systèmes de traitement des plaies par pression négative classiques, mais également de doubler le nombre de fermetures totales de plaies.¹

Dans le cadre d'une étude comparative à randomisation stratifiée, le système de traitement des plaies par pression négative sans réservoir PICO™ a été comparé aux systèmes de traitement des plaies par pression négative classiques (TPNc) pour le traitement des plaies chroniques des extrémités inférieures (ulcère veineux de la jambe et ulcère du pied diabétique).¹ 164 patients ont été inclus dans cette étude de 12 semaines, dont 84 ont été traités par des systèmes de TPNc et 80 par PICO™. Le critère d'évaluation principal était le pourcentage de réduction de la surface de la plaie, et les critères d'évaluation secondaires le pourcentage de réduction de la profondeur et du volume de la plaie.¹

Réduction moyenne de la surface de la plaie de 90,2 % après 12 semaines avec PICO™

Avec le système de traitement des plaies par pression négative sans réservoir PICO™, la surface de la plaie a diminué en moyenne* de 90,2 % après 12 semaines, contre 51 % pour les systèmes de TPNc. La différence était flagrante pour les deux types de plaies: pour les ulcères veineux de la jambe, la réduction de la surface de la plaie était en moyenne* 26,2 % plus importante après traitement par PICO™ qu'avec les systèmes de TPNc, et de 38,8 % en moyenne* pour les ulcères du pied diabétiques.¹

Les critères d'évaluation secondaires ont également mis en évidence la supériorité du système de traitement des plaies par pression négative sans réservoir PICO™ par rapport aux systèmes de TPNc. La profondeur de la plaie a en effet diminué en moyenne* de 48,1 % avec le traitement par PICO™, contre 12,7 % pour les systèmes de TPNc.¹ Le volume de la plaie a lui diminué en moyenne* de 48,6 % avec PICO™, tandis qu'une augmentation du volume de la plaie de 42,5 % en moyenne* a même été observée lors de traitements par les systèmes de TPNc.¹

Deux fois plus de fermetures totales de plaies avec PICO™ par rapport aux systèmes de TPNc

Au cours du traitement par PICO™, deux fois plus de patients présentaient une cicatrisation complète de la plaie par rapport à ceux traités par des systèmes de TPNc: une réépithélialisation complète sans exsudat et sans nécessité d'application d'un pansement supplémentaire a ainsi été confirmée à l'issue de deux visites de contrôle chez 45 % des patients traités par le système de traitement des plaies par

pression négative sans réservoir PICO™, contre 22 % des patients traités par des systèmes de TPNc.¹

Satisfaction élevée des patients avec PICO™

PICO™ de Smith & Nephew est d'une simplicité d'usage qui défie toute concurrence: le système à usage unique sans réservoir est compact, discret et ultramobile. L'étude actuelle démontre une bien meilleure satisfaction des patients présentant des plaies chroniques: 64,4 % des patients traités par PICO™ ont en effet indiqué être «très favorables» à une nouvelle utilisation du système de traitement des plaies par pression négative sans réservoir PICO™ en cas de plaie future, contre 33,8 % des patients traités par des systèmes de TPNc.¹ Dans la présente étude, l'appareil PICO™ à piles fonctionnait pendant 6,5 jours sans qu'un changement de pansement ne soit nécessaire, soit plus du double qu'avec les systèmes de TPNc utilisés.¹ Cela permet d'accroître le confort et la mobilité² des patients, tout en contribuant à la rentabilité du dispositif.³

Conclusion: le système de traitement des plaies par pression négative sans réservoir PICO s'est révélé largement supérieur pour le traitement des ulcères veineux et des ulcères du pied diabétiques par rapport aux systèmes de TPNc, aussi bien en termes de cicatrisation des plaies que de satisfaction des patients.

*Moyenne des moindres carrés dans la population ITT.

Smith+Nephew

Smith & Nephew Schweiz AG

Theilerstrasse 1A, CH-6300 Zug

awm.switzerland@smith-nephew.com, www.smith-nephew.ch

¹ Kirsner R., Dove C., Reyzelman A., Vayser D. and Jaimes H. A prospective, randomized, controlled clinical trial on the efficacy of a single-use negative pressure wound therapy system, compared to traditional negative pressure wound therapy in the treatment of chronic ulcers of the lower extremities. Wound Rep Reg. 2019; 27(5):437-441.

² Kirsner R., Dove C., Reyzelman A., Vayser D., Jaimes H. Randomized controlled trial on the efficacy and acceptance of a single-use negative pressure wound therapy system versus traditional negative pressure wound therapy in the treatment of lower limb chronic ulcers (VLU and DFU). Poster presented at the 10th Annual Abu Dhabi Wound Care Conference, March 23-24, 2019. Abu Dhabi, United Arab Emirates.

³ Dowsett C et al. Use of PICO to improve clinical and economic outcomes in hard-to-heal wounds. Wounds Int. 2017; 8(2):52-58.