

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Soziologie = Revue suisse de sociologie
= Swiss journal of sociology

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Soziologie

Band: 41 (2015)

Heft: 1

Buchbesprechung: Buchbesprechungen = Recensions critiques = Book reviews

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.05.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Buchbesprechungen / Recensions critiques / Book Reviews

Die Auswahl der Bücher zur Rezension behalten sich die Redaktion und die beiden für diese Rubrik Verantwortlichen vor. Unverlangt eingesandte Buchbesprechungen werden nicht veröffentlicht.

Le choix des livres qui font l'objet d'une recension critique est effectué par la rédaction et par les deux responsables de cette rubrique. Les recensions non sollicitées ne sont pas publiées.

Books to be reviewed are selected by the Editor and the two Book Review Editors. Unsolicited reviews are not published.

Economic Inequalities in Rich Countries: A Review of Recent Publications and Research Directions

Laura Ravazzini*

Review article of:

Salverda, Wiemer, Brian Nolan, Daniele Checchi, Ive Marx, Abigail McKnight, István György Tóth & Herman G. van de Werfhorst: *Changing Inequalities in Rich Countries: Analytical and Comparative Perspectives*. New York: Oxford University Press. 2014. 432 p.

Nolan, Brian, Wiemer Salverda, Daniele Checchi, Ive Marx, Abigail McKnight, István György Tóth & Herman G. van de Werfhorst: *Changing Inequalities & Societal Impacts in Rich Countries: Thirty Countries' Experiences*. New York: Oxford University Press. 2014. 784 p.

Gornick, Janet C. & Markus Jäntti: *Income Inequality: Economic Disparities and the Middle Class in Affluent Countries*. Stanford: Stanford University Press. 2013. 540 p.

1 Introduction

The media, politicians, civil society and the general public in high-income countries have recently shown a growing interest in the topic of rising economic inequalities. This interest, which according to the references made in the U. S. media has increased by a factor of five (Byers 2011), has fuelled the academic literature in most recent years. In particular, three recent collections of cross-country analyses deserve more detailed discussion: The volumes of Brian Nolan et al. (2014) and Wiemer Salverda et al. (2014), two publications that present the results of the EU GINI (Growing Inequalities' Impacts) project, and the book by Janet Gornick and Markus Jäntti (2013), a manuscript on inequality based on the Luxembourg Income Study (LIS) research network. Before reviewing these three publications in more detail, I will briefly summarize the mounting literature on growing inequality, together with the recent research directions in this field.

2 *Growing inequalities: a debate on causes and consequences*

Prompted by the fear of negative effects from the last economic crisis, the so-called Great Recession, a wide range of commissioned and independent research projects on income distribution has come to light (Atkinson and Morelli 2011; Agnello and Sousa 2012; Jenkins et al. 2013). One of the results of these studies highlights that income inequality is not so much a consequence of economic

* University of Neuchâtel, CH-2000 Neuchâtel, laura.ravazzini@unine.ch.

crises, but more a cause of economic and social instability (Dowd 2009). Income inequality might also be related to a set of different social components, such as poverty (Roemer 1998), intergenerational mobility (Black and Devereux 2011), social cohesion, health, well-being, crime and political participation (Wilkinson et al. 2011), consumer behavior (e. g., housing expenditure (Iceland 2014)) and, last but not least, rural-urban disparities (Behrens and Robert-Nicoud 2014). Another result that meets with the agreement of many authors is that globalization and technological change surely have an impact on inequality (Katz and Autor 1999), but this impact is minimal when compared to the influence of national institutions (Atkinson 1997; Atkinson 2003). In order to find the drivers of this rising inequality (Lemieux 2008; Kierzenkowski and Koske 2013), and pushed by the Europe 2020 targets, attention has shifted to some demographic phenomena, such as female labor force participation and educational expansion (McCall and Percheski 2010), as well as to different income sources, especially wealth (Atkinson and Piketty 2007; Piketty 2014). However, results on these topics are yet to come for many countries. Leading the popular research trend of inequality in Europe, the OECD has published two books specifically focused on the growth of inequality, namely: *Growing Unequal?: Income Distribution and Poverty in OECD Countries* (2008) and *Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising* (2011). These books show that OECD countries entered the crisis with a high level of inequality and that income movements occurred mainly at the extremes of the income distribution, with the bottom losing more than the top between 1980 and 2012. Countries seem to have reacted to the last economic crisis with fiscal austerity and with cuts in working age benefits. Moreover, in many countries, including Switzerland, the welfare systems showed extremely low redistributive effects. Finally, in order to reduce inequality before and during crises, the OECD suggests implementing both preventive measures (e. g.,

employment incentives, improvements in the quality of new jobs and up-skilling through education and training) and corrective ones (e. g., direct cash or in-kind transfers, rather than heavy income taxes, and protection for temporary workers).

3 *Insights from the GINI Project*

The two books by Nolan et al. (2014) and Salverda et al. (2014) present the results of a three-year EU-funded project – the GINI Project – directed by Wiemer Salverda, one of the editors of a famous handbook on economic inequality (Salverda et al. 2009). In addition to the two aforementioned books, the GINI Project produced around 100 working papers and 30 country reports.

What do we really know about income, wealth and educational inequalities? How have they evolved over time? What drives the changes and what are the effects and the political responses? To answer these simple questions we really need to read *Changing Inequalities in Rich Countries: Analytical and Comparative Perspectives*. Recently the topic of inequality has been dealt with by many scholars, but research on time trends, causes and consequences of inequality are often worlds apart. Amid this flurry of interest, this book generates an encompassing and comprehensive picture of inequalities in rich economies with the aim of diffusing a GINI Inequality and Poverty Database (from the name of the EU GINI project) on net equivalized disposable income for all the analyzed countries. Many issues are tackled in this book, including poverty, deprivation, social cohesion, health, housing, intergenerational mobility, political participation, the evaluation of the role of public policies and the effects of the last economic crisis. Not only are the issues multiple, but so too are the affiliations of the contributors, who range from economists to sociologists and political scientists.

From the main findings of the first chapters about trends, it appears clear that even if the various countries have different levels of inequality, namely higher in transition econo-

mies, all countries have experienced a sudden or a stable increase over the last twenty years. As each country has its own tale to tell, the second book about the Gini Project, *Changing Inequalities & Societal Impacts in Rich Countries: Thirty Countries' Experiences*,¹ aims at producing a clearer understanding of country-specific patterns without losing sight of the international context. For this reason, instead of using alphabetical order, the book would have probably been more straightforward if it had been divided into big sections, grouping together Continental European, Nordic, Anglo-Saxon, Mediterranean, Asian and Eastern countries, as is done in the second chapter of the book. If one is interested in a particular country only, this system is however timesaving. Above all, national studies allow policymakers to target their policy in an efficient way. The narrative style of this book is therefore easily understood, chosen to appeal to the widest possible audience.

Coming back to the results of the first volume, the authors, disturbingly but expectably, show that not all the population groups seem to have faced the same difficulties. Around 1/3 of the population, composed of highly skilled individuals, has managed to cushion the blow, however not as efficiently as the top 1%. Yet, the super-rich were more touched by the Great Recession, even though they suffered less than the poor and the unemployed.

Maybe somewhat reductively, demographic changes and income sources are identified as the main drivers of inequality. The authors argue that educational inequality is a principal determinant of inequality, based on three main explanations: a) it is rising in younger cohorts, b) secondary schooling is saturated and c) social origins are still deci-

sive for educational opportunities. These are probably the reasons why education in particular, instead of other factors such as institutional changes or labor-market-related phenomena, plays such an important role in the book. Among demographic changes, the household composition is liquidated by the fact that single, dual and multiple earners compensate each other regarding cross-national inequalities. However, it is stated that multiple earners are more likely to be found at the top of the income distribution. According to the authors, household dynamics should be further investigated in future studies, while the second book, *Changing Inequalities & Societal Impacts in Rich Countries*, adds some supplementary information about divorce and fertility trends. Covering the part assigned to income sources, the surge of interest in wealth inequality has produced a chapter on wealth and debt accumulation. Wealth inequality is found to be always larger than income inequality, even if the two seem to be highly correlated. Interestingly, given that income is transmitted more frequently at the top of the distribution, wealth is less mobile than income and education from an intergenerational perspective.

According to the two GINI volumes, one of the more visible impacts of the last economic crisis is that households earning a lower income tried to compensate with more hours of work. Moreover, other factors have proved to be linked or de-linked with inequality over time. Besides a non-correlation between inequality and crime, social solidarity and happiness are weakly associated with the level of inequality. Contrary to this, health – especially mental health – is badly affected by material deprivation, inequality and poor job conditions.

Like other findings from the OECD, the results of the GINI project show that over the last fifteen years reduced public redistribution played an important role. The crisis has apparently led to more indirect taxation and cuts in public spending. However, this fiscal consolidation has not dried up the sources of the crisis. As a result, “unequal” is even

1 These countries are: Australia, Austria, the Baltic States, Belgium, Bulgaria, Canada, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Japan, Korea, Luxembourg, the Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovakia and the Czech Republic, Slovenia, Spain, Sweden, the UK and the US.

more associated with “unstable” and higher inequality has empirically led to a stronger preference for redistribution. The authors advocate the identification and eradication of the roots of exclusion, low earnings and limited mobility through investments in human capital and in work-family balance. Finally, in order to prevent social problems, labor-market incentives should be accompanied by social protection, even for those without any work attachment.

Changing Inequalities in Rich Countries and *Changing Inequalities & Societal Impacts in Rich Countries* are useful tools for anyone interested in the rise in inequality in developed countries. They provide a deeper understanding of some of the long-term mechanisms that triggered inequality, and might trigger it again in future, and offer feasible political solutions to tackle this issue. These books have a good chance of becoming imminent milestones in the panorama of literature on social and economic inequality.

4 *Insights from the Luxembourg Income Study*

The book *Income Inequality: Economic Disparities and the Middle Class in Affluent Countries* edited by Gornick and Jäntti (2013) is a collection of studies run with the Luxembourg Income Study (LIS) and the Luxembourg Wealth Study (LWS) Databases, two cross-national databases founded in 1983 by two U. S. academics (Tim Smeeding and Lee Rainwater) and now directed by Janet C. Gornick in partnership with the University of Luxembourg and with the City University of New York.

In the first line of the introduction to *Income Inequality*, the authors grab our attention with the following statement: “Few social and economic conditions are more vexing than inequality.” From the very beginning, it appears clear, therefore, that part of this book will be on the political response to inequality and on individual preferences for redistribution. However, this is not all we can find in this book, which is mainly based on cross-country case studies (except for one

chapter on Germany and for four country case studies: Japan, Iceland, India, and South Africa) using the Luxembourg Income Study and the Luxembourg Wealth Study databases.

First, a sound advertisement is made to these two income-centered databases highlighting both the advantages (e.g., easy accessibility, good country harmonization,² freedom of choice for the recoding of the main variables) and the disadvantages (e.g., poor availability of data around the last economic crisis and lack of interesting variables on well-being, time use and civic behavior).

Second, many chapters deal with the hot topic of the definition of the middle class, based not on mere income determinants, but also on labor-market position and property holdings. One question arises when we think about inequality: Should we really care about the status of the middle class? The answer is considered in the first chapter of the book that deals with income trends. Even if household income inequality changed mainly at the top of the income distribution, it is also interesting to note that the center of the distribution has been subject to either upgrading or downgrading, both of which lead to the hollowing out of the middle class. Conclusions from an impressive breadth of analysis show that, both in rich and in emerging countries, the presence of the middle class can be seen as a sign of democracy, economic growth, rising consumption and entrepreneurship. Moreover, according to the type of welfare regime in force, the middle class was maintained, expanded or shrank across generations.

Third, another noteworthy part of the book is focalized on the distinction of the household as a unit of analysis in which income may differ not only across different household types, but also between household members. Gender disparities in labor market

2 Data contained in the LIS mostly start in 1980 and now represent 50 countries with 250 datasets. The LWS database is more recent as it started in 1992. It is in continuous expansion and at the moment it contains 12 countries and 20 datasets.

participation, time use and income inequality are linked together displaying a nice picture of the situation in high-income countries. Further analyses of the countries and regions recently added to the databases (such as India) are also suggested by the authors.

Besides income inequalities, wealth inequalities and differences in home ownership and pension entitlements are other key research topics of this book, which relies on the experience of renowned experts on these matters. The contributing authors of this part of the book find a high correlation between income and wealth. More disaggregations have been done according to age groups and household types. This theme is of particular relevance for older cohorts, which include the principal wealth owners. In the presence of a continuously aging population, this issue is however of extreme importance over the entire Old Continent.

All in all, this book provides extremely useful insights into the causes and effects of income and wealth inequalities, opening up new research fields and contributing to broadening our knowledge on the matter. Given its good structure, diversity of topics and the depth of the analyses presented, this book is ideal for scholars interested in the comparability and complexity of studies on income and wealth inequality.

5 *Concluding remarks and future research needs*

The aforementioned books and literature focus mainly on country-specific inequality, or, in other words, on inequality within each country. Although for national policies this form of inequality is of course the most important, it is worth mentioning that there are other ways to look at the same issue. Another stream of literature is indeed centered on global inequalities and it studies the existing differences between countries and world regions, more specifically between the North and the global South (see, for instance, Milanovic 2005, Korzeniewicz and Moran 2009 and Suter 2010).

In a cross-disciplinary field of research, income and wealth inequalities play a key role as they are linked with behavior and multiple aspects of people's personal and social life. A correct understanding of the process of creation of inequality and of the ways inequality could be reduced, both at a national and at a global level, is therefore crucial for social stability and social justice. In addition to the impressive literature that is building up on this topic, future research is still needed to tackle the causes of inequality by identifying policies that foster mobility, job quality and income protection without generating chronic dependence. Moreover, the dynamics of joint labor supply and educational homogamy within the household should be investigated further. How educational institutions should be designed and whether some best practices should be introduced in Western countries are still open questions. Furthermore, the relationship between income disparities and consumption should be clarified and long-term effects of the crisis should be evaluated. Thanks to the aforementioned papers and books, however, this future research will not be built on shaky ground for most countries. So far, knowledge of economic inequality in Switzerland is, unfortunately, rather limited. As a matter of fact, Switzerland was not included in the GINI Project and was analyzed in only two of the 17 chapters in the book *Income Inequality* based on the LIS database (Switzerland is not yet included in the LWS database). It is true that research on long-term time trends is limited by the quality of Swiss data, which is scarce and fragmented. The gap in the literature for this country will hopefully be filled soon, thanks to three ongoing projects on income and wealth inequality funded by the Swiss National Science Foundation.³ The results of these projects are eagerly awaited.

3 SNSF Projects: 132272: Economic Inequality and International Trade; 143320: Income and Wealth Inequality, Deprivation and Wellbeing in Switzerland, 1990–2013; 143399 Inequality in Income and Wealth in Switzerland from 1970 to 2010.

6 References

- Atkinson, Anthony B. 1997. Bringing Income Distribution in from the Cold. *The Economic Journal* 107(441): 297–321.
- Atkinson, Anthony B. 2003. Income Inequality in OECD Countries: Data and Explanations. *CESifo Economic Studies* 49(4): 479–513.
- Atkinson, Anthony B. and Salvatore Morelli. 2011. Economic Crises and Inequality. *Human Development Research Paper* 6.
- Atkinson, Anthony B. and Thomas Piketty. 2007. *Top Incomes over the Twentieth Century: A Contrast between Continental European and English-Speaking Countries*. Oxford: Oxford University Press.
- Behrens, Kristian and Frédéric Robert-Nicoud. 2014. Survival of the Fittest in Cities: Urbanisation and Inequality. *The Economic Journal*. Early view.
- Black, Sandra E. and Paul J. Devereux. 2011. Recent Developments in Intergenerational Mobility. *Handbook of labor economics* 4: 1487–1541.
- Byers, Dylan. 2011. Occupy Wall Street Is Winning. *Arlington, VA: Politico* 11, http://www.politico.com/blogs/bensmith/1111/Occupy_Wall_Street_is_winning.html (18.11.2014).
- Dowd, Douglas Fitzgerald. 2009. *Inequality and the Global Economic Crisis*. New York, NY: Pluto Press New York.
- Gornick, Janet C. and Markus Jäntti. 2013. *Income Inequality: Economic Disparities and the Middle Class in Affluent Countries*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Iceland, John. 2014. *A Portrait of America: The Demographic Perspective*. Oakland, CA: University of California Press.
- Jenkins, Stephen P, Andrea Brandolini, John Micklewright, and Brian Nolan. 2013. *The Great Recession and the Distribution of Household Income*. Oxford: Oxford University Press.
- Katz, Lawrence F. and David H. Autor. 1999. Changes in the Wage Structure and Earnings Inequality. *Handbook of labor economics* 3: 1463–1555.
- Kierzenkowski, Rafal and Isabell Koske. 2013. The Drivers of Labor Income Inequality – A Literature Review. *Journal of International Commerce, Economics and Policy* 4(1).
- Korzeniewicz, Roberto P. and Timothy P. Moran. 2009. *Unveiling Inequality: A World-Historical Perspective*. New York, NY: Russell Sage Foundation.
- Lemieux, Thomas. 2008. The Changing Nature of Wage Inequality. *Journal of Population Economics* 21(1): 21–48.
- McCall, Leslie and Christine Percheski. 2010. Income Inequality: New Trends and Research Directions. *Annual Review of Sociology* 36: 329–347.
- Milanovic, Branko. 2005. *Worlds Apart. Measuring International and Global Inequality*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Nolan, Brian, Wiemer Salverda, Daniele Checchi, Ive Marx, Abigail McKnight, István György Tóth and Herman G. van de Werfhorst. 2014. *Changing Inequalities and Societal Impacts in Rich Countries: Thirty Countries' Experiences*. New York, NY: Oxford University Press.
- OECD. 2009. *Growing Unequal?: Income Distribution and Poverty in OECD Countries*. Paris: OECD Publishing.
- OECD. 2011. *Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising*. Paris: OECD Publishing.
- Piketty, Thomas. 2014. *Capital in the Twenty-First Century*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Roemer, John E. 1998. *Theories of Distributive Justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Salverda, Wiemer, Brian Nolan, Daniele Checchi, Ive Marx, Abigail McKnight, István György Tóth, and Herman van de Werfhorst. 2014. *Changing Inequalities in Rich Countries: Analytical and Comparative Perspectives*. New York, NY: Oxford University Press.
- Salverda, Wiemer, Brian Nolan, and Timothy M. Smeeding. 2009. *The Oxford Handbook of Economic Inequality*. Oxford: Oxford University Press.
- Suter, Christian. 2010. *Inequality beyond Globalization: Economic Changes, Social Transformations, and the Dynamics of Inequality*. Münster: LIT Verlag.
- Wilkinson, Richard G., Kate Pickett, and Clive Chafer. 2011. *The Spirit Level*. New York: Bloomsbury.

Bronner, Gérald : *La démocratie des crédules*. Paris : Presses Universitaires de France. 2013. 228 p.

La démocratie des crédules, de Gérald Bronner, est un livre sur les croyances mal documentées et peu rationnelles – et parfois farfelues –, sur les raisons de ces croyances, leur mode de propagation, et sur leur importance à l'époque d'Internet. Autant dire que Bronner s'attaque la bêtise humaine, dont on sait qu'elle est sans limite. Il ne s'est pas pour autant laissé suffoquer par son sujet, qui traite de manière systématique, s'attaquant au relâchement de la pensée, au relativisme scientifique, au romantisme et ses dérivés, et à tout ce qui s'oppose aux raisonnements logico-mathématiques et aux données empiriques bien corroborées. Il s'arrête sur de nombreux exemples de croyances magiques, de rumeurs, de théories du complot, de biais cognitifs, mettant patiemment à jour les égarements de la pensée, et ses contradictions.

Bronner ne se contente pas d'énumérer, il cherche aussi et surtout à comprendre pourquoi de telles croyances existent et se répandent. Il montre l'importance de la profusion d'information, particulièrement depuis l'avènement d'Internet, le nivelage qu'elle opère, et l'effacement de la distinction entre science et pseudo-science qui en résulte. Il montre qu'Internet a favorisé une sorte de démocratisation de l'offre cognitive, ou scientifique, qui, par sa transparence, a contribué à donner à un nombre croissant d'individus un accès direct à la fabrication des connaissances, leur évaluation, indépendamment de leur propre niveau de connaissances, de leur culture scientifique, ou de leur technicité méthodologique. Tout se passe comme si, nous dit Bronner, il y avait une sorte d'assimilation entre démocratie politique et « démocratie cognitive », comme si les individus avaient tendance à se revendiquer égaux devant le savoir.

On ne peut que rendre hommage à Bronner de nous mettre en garde contre le dévoiement de la pensée, de nous montrer comment le carrousel médiatique accélère ce

processus, conduisant à une « polyphonie de la vérité », et le remercier d'avoir patiemment recueilli ces confusions dont nous sommes si facilement victimes, ces abandons d'intelligence, ces décisions livrées à l'émotion, toutes choses qui sont en général ignorées ou méprisées des scientifiques – ce qui, incidemment, facilite leur propagation – et qui risquent, compte tenu des moyens mis à leur service, de conduire à un recul de la rationalité.

Pierre Moessinger

*Ancien professeur à l'Université de Genève
pmoessinger@yahoo.com*

Burgermeister, Nicole & Nicole Peter: *Inter-generationelle Erinnerung in der Schweiz. Zweiter Weltkrieg, Holocaust und Nationalsozialismus im Gespräch*. Wiesbaden: Springer VS. 2014. 344 S.

Dass Erinnerungen sozial gerahmt sind und Vergangenheit unter den Bedingungen der Gegenwart rekonstruiert wird, geht auf die soziologischen Arbeiten von Maurice Halbwachs¹ zurück. Nicht nur persönlich erlebte Erfahrungen, sondern auch mit anderen geteilte kommunikative Verfertigungen von Vergangenheit sowie öffentliche Debatten finden Eingang in die Erinnerungen der Menschen. Anknüpfend an diese Trias von Erinnerungsquellen untersuchten Nicole Burgermeister und Nicole Peter die bislang unerforschte Rezeption der in den 1990er Jahren aufflammenden geschichtspolitischen Debatten um die *Unabhängige Expertenkommission Schweiz – Zweiter Weltkrieg (UEK)* in der Schweizer Bevölkerung.

Im ersten Kapitel stellen die Autorinnen die zentralen theoretischen Grundlagen des Bandes sowie den methodischen Zugang samt Auswahl-, Erhebungs- und Analyseverfahren vor (19–57). Bedeutend ist die Verknüpfung von geschichts- mit sozial- und kultur-

1 Vgl. Halbwachs, Maurice. 1967. *Das kollektive Gedächtnis*. Stuttgart: Enke.

wissenschaftlichen Perspektiven. Versteht man die wissenschaftliche Bearbeitung von Vergangenheit zudem als eine Form sozialer Praxis (24), dann rücken Unterschiede zwischen Geschichte als wissenschaftlicher Auseinandersetzung mit Vergangenem und Gedächtnis als alltäglicher Tradierung von Vergangenem in das Bewusstsein. Mit Blick auf das empirische Vorgehen verorten die Autorinnen des Bandes den Kern ihrer Untersuchung auf dem «*Geschehnischarakter von Erinnerung*» (29). Anhand von zwanzig intergenerationellen Gruppendiskussionen mit insgesamt 72 Personen aus der deutschsprachigen Schweiz untersuchten sie «Prozesse des Erinnerns und Vergessens, (...) Erinnerungskonkurrenzen und -interessen (...) [sowie] Inszenierungsweisen» (29) mit Fokus auf den Zweiten Weltkrieg, die Rolle der Schweiz und den Nationalsozialismus. Die Auswertungen erfolgten in Anlehnung an rekonstruktive Verfahren der qualitativen Sozialforschung.

Um die Untersuchung angemessen in einen historiografischen Rahmen einzubetten, findet sich im zweiten Kapitel des Bandes eine umfassende Darstellung der erinnerungskulturellen Entwicklungen in der Schweiz seit Mitte der 1940er Jahre (59–107). Hier wird deutlich, dass es auch in den ersten Jahrzehnten nach Ende des Zweiten Weltkrieges bereits kritische und dem offiziellen Geschichtsbild (Neutralitäts- und Humanitätstopos) entgegenstehende Stimmen gab. Allerdings habe sich in der Breite erst mit dem Ende des Kalten Krieges ein neuer Bezugsrahmen durchsetzen können: Vor dem Hintergrund global geführter Debatten um die Verantwortlichkeit für den Holocaust wurden von da an «Fragen nach einer antisemitischen Flüchtlingspolitik, nach wirtschaftlichen Verflechtungen und ideologischen Sympathien mit dem Nationalsozialismus» (106) kontrovers diskutiert. Mit der Einsetzung der *UEK* im Jahr 1996 deutete sich dann auch auf nationalstaatlicher Ebene eine Revision des helvetozentrischen Geschichtsbildes an.

Im dritten Teil des Bandes finden sich erste Befunde aus den Gruppendiskussionen (109–156). Die Autorinnen sprechen von so genannten Erinnerungsräumen, die sie im Verlauf der Gespräche identifizieren konnten. Diese Erinnerungsräume sind geprägt durch die Familie, die mediale Rezeption (Schule, Film und Fernsehen, Museen und Gedenkorte, Bücher), die generationelle Verortung und die Bedeutung der Forscherinnen in ihrer Rolle als Interviewerinnen. Entgegen anderer Forschungsergebnisse, wie sie beispielsweise Harald Welzer et al.² publiziert haben, lassen sich allerdings keine verallgemeinernde Aussagen in Bezug auf die Bedeutung des Zweiten Weltkrieges bzw. des Holocaust treffen: Für die befragten Schweizer Familien sind der Zweite Weltkrieg und der Holocaust nicht unbedingt Themen im familialen Austausch und es finden sich nicht zwangsläufig harmonisierende Tendenzen in der intergenerationellen Tradierung (112 ff., 156). Ausserdem müssten die Erinnerungsräume als heterogen und komplex verstanden werden: Familie kann ein eindeutiger Bezugspunkt sein, muss aber nicht. Die mediale Rezeption kann eine Rolle in der Tradierung spielen, muss aber nicht. Weiterhin liess sich generationelles Erinnern für die Familien nicht nachvollziehen, dagegen spielte Generation als «Selbst- bzw. Fremdthematisierungsformel» (142) eine bedeutende Rolle.

Gegenstand des vierten Kapitels sind die Gruppendiskussionen von vier ausgewählten Familien (157–200). Ihre Gespräche verdeutlichen divergierende Erinnerungen, aber auch gemeinsame Themenschwerpunkte (gesellschaftliche Situation während des Krieges, Flüchtlingsproblematik, Holocaust) und gemeinsame Bezugspunkte von Erinnerungen. Letztere finden sich vor allem in der Auseinandersetzung mit der Rolle der Schweiz während des Zweiten Weltkrieges. Hier identifizieren die Autorinnen drei Modi von Erinnerungen: Zum ersten den polari-

2 Vgl. Welzer, Harald, Moller, Sabine und Karoline Tschuggnall. 2002. «Opa war kein Nazi». Nationalsozialismus und Holocaust im Familiengedächtnis. Frankfurt: Fischer.

sierenden (im Sinne politischer Konflikte), zum zweiten den komplementären (im Sinne einer Integration von Erfahrungswissen und Geschichtswissenschaft) und zum dritten den metathematisierenden (im Sinne einer Auseinandersetzung mit der Vergangenheitsaufarbeitung selbst) Erinnerungsmodus (178 ff.).

Welches Bild von der Schweiz und ihrer Rolle während des Zweiten Weltkrieges von den Interviewten gezeichnet wird, findet sich im fünften Teil des Bandes (201–268). Die in den Gruppendiskussionen diesbezüglich konkret zur Sprache gebrachten Erinnerungen sind wiederum sehr heterogen und komplex: Schuld und Verantwortung in Bezug auf die damalige Flüchtlingspolitik (vor allem hinsichtlich ihrer antisemitischen Färbung), das Neutralitätsgebot und die wirtschaftlichen Verflechtungen der Schweiz wurden in einigen Interviews durchaus kritisch diskutiert. In anderen Interviews hingegen wurden nationale Interessen an die Spitze gestellt und Fragen von Schuld und Verantwortung erst gar nicht aufgeworfen. Das humanitäre Idealbild der Schweiz bzw. die «humanitäre[n] Leistungen durch die *kleinen Leute*» (266) waren in nahezu allen Gruppendiskussionen präsent und dienten als Argument sowohl zur Verteidigung der Schweizer Rolle während des Zweiten Weltkrieges als auch zur Darstellung von damaligen Handlungsmöglichkeiten (235 ff.).

Im Mittelpunkt des sechsten Kapitels steht die Rezeption des Erinnerungsparadigmas Holocaust sowie der geschichtspolitischen Debatten um die *UEK* (269–298). Hier wird deutlich, dass die seit Mitte der 1990er Jahre staatlich forcierte *Völkermord-Erinnerung* (270) zwar anerkannt, aber als Orientierungsrahmen in der kommunikativen Erinnerung eher kritisch bewertet wird. Insbesondere die *Schuldfrage* (283 ff.) wurde von vielen jüngeren Befragten zurückgewiesen und die Zeit des Zweiten Weltkrieges als weit weg von eigenen Erfahrungsinhalten bewertet. Dementsprechend bleibe die Vermittlung historischer Verantwortung auch in der Schweiz eine stete gesellschaftliche Aufgabe.

Wie ist der Band von Nicole Burgermeister und Nicole Peter vor dem Hintergrund der von ihnen aufgestellten Zielsetzungen und Fragestellungen nun zu bewerten? Zunächst einmal ist hervorzuheben, dass es den Autorinnen mit über 70 Teilnehmerinnen und Teilnehmern an ihren Gruppendiskussionen gelungen ist, für ein qualitativ angelegtes Forschungsdesign, einen sehr soliden Datenkorpus zu schaffen. Dieser gewährleistet ein in sozialer, ökonomischer und politischer Hinsicht heterogenes Bild deutschschweizerischer Familien und damit eine gute Grundlage, intergenerationelle Erinnerungen an den Zweiten Weltkrieg, die Rolle der Schweiz und den Nationalsozialismus sowie die gesellschaftliche Rezeption geschichtspolitischer Debatten umfassend analysieren zu können. Hinzu kommt eine ausführliche historiografische Rahmung, die es an vielen Stellen im Band ermöglicht, Ergebnisse historisch adäquat einzuordnen. In Bezug auf die Herausarbeitung und Darstellung der Forschungsergebnisse wäre allerdings eine stärkere Systematisierung vorteilhaft gewesen, die den Zugang zu den Befunden erleichtert hätte. Dies mindert den Wert des Bandes aber keineswegs. Mit grossem Gewinn können hier Geschichtswissenschaftler, Soziologen, Sozialpsychologen und durchaus auch Kulturwissenschaftler lesen, welchen Einfluss öffentliche Debatten auf die Kommunikation über Vergangenheit im privaten Raum haben.

Pamela Heß
Goethe-Universität Frankfurt
D-60323 Frankfurt am Main
hess@soz.uni-frankfurt.de

Busset, Thomas, Roger Besson & Christophe Jaccoud (éds) : *L'autre visage du supportérisme. Autorégulations, mobilisations collectives et mouvements sociaux*. Berne, Berlin, Bruxelles, Frankfurt a. M., New York, Oxford, Wien : Peter Lang. 2014. 160 p.

Cet ouvrage, issu d'un colloque tenu à l'Université de Neuchâtel, le 14 septembre 2012, s'inscrit dans la suite d'une série de travaux sur le supportérisme. Il comprend à la fois des éléments théoriques synthétiques et des études de cas. Sa présentation est agréable et bien structurée. Une coquille bénigne a échappé à la relecture des éditeurs (p. 100, dernières lignes : « l'interaction (...) est plus développ[e] »).

L'introduction théorique et synthétique de Thomas Busset fait très utilement le point sur l'état de la recherche et les différentes questions pendantes. Elle souligne le déplacement de problématique attendant au « changement de paradigme » en cours dans la compréhension des phénomènes de supportérisme. Le regard des chercheurs ne serait plus uniquement tourné vers le côté étroitement *partisan* du supportérisme, mais tenterait de saisir la signification sociale autonome de ce qui s'y exprime. La difficulté bien connue de fixer les termes (hooligans, ultras, supporters violents) revient de manière récurrente, avec, si je comprends bien, un double déplacement : d'une part, les supporters défendent leur propre point de vue sur leur condition spécifique et sur leur vision du football ; d'autre part, ils tendent à se structurer, sinon en mouvement social autonome, du moins en réseau de convergence (cf. la contribution d'Hourcade sur les ultras français et l'étude très suggestive sur la situation plus globale en Europe, où les cas de l'Allemagne et de l'Italie sont particulièrement examinés).

La contribution sur la situation belge ne nous a pas pleinement convaincu ; trop axé sur le destin peu encourageant du « fan coaching », appelé probablement à disparaître suite à l'adoption, en Belgique, de la « Loi football », l'auteur délaisse un peu trop à

notre avis la question plus intéressante de la signification spécifique du mouvement ultra.

Une analyse intéressante est proposée par Roger Besson au sujet du forum de discussion relatif à la situation de Neuchâtel-Xamax au moment de la période Chagaiev. L'exercice, conduit de manière un peu trop formelle, montre cependant certaines limites : pourquoi isoler à ce point le forum de discussion des autres expressions de l'opinion publique durant la même crise ? L'auteur aurait pu analyser par exemple la manifestation du 11 mai 2011 et ses retombées médiatiques. Cela aurait sans doute permis de mieux saisir l'ampleur croissante de la désapprobation du public et des supporters envers la politique catastrophique menée par Bulat Chagaiev. La contribution de Thomas Busset sur la prise de parole des supporters en Suisse élargit utilement la perspective, par le recours éclairant qu'elle fait à la distinction hirschmanienne entre loyalisme et défection.

Les articles sur l'Argentine, la Croatie et la Roumanie sont eux aussi fort intéressants. Dans des situations très différentes, ils mettent en exergue des éléments communs, en particulier une intrication spécifique de la violence, du sport et de la politique. En Croatie, le rôle des « anges blancs » est particulièrement remarquable, leur position divergente permettant de mettre en évidence la fonction sociale critique de certains supporters (anti-fascistes et humanistes en l'occurrence).

La dernière contribution de l'ouvrage, due à Chaymaa Hassabo (attaché de recherche à la chaire d'histoire contemporaine du monde arabe au Collège de France) s'attache à montrer les ambiguïtés des ultras égyptiens, devenus tristement célèbres suite au « massacre de Port-Saïd » du 1^{er} février 2012. Il semble s'agir d'un mouvement protestataire agissant « pour la Révolution » (pain, liberté, justice sociale), mais sans motivation politique comme telle.

Ce volume confirme tout l'intérêt des études en cours sur les différentes formes et variantes du supportérisme sportif et plus précisément footballistique. Trois types de

préoccupations émergent : 1) qu'en est-il des liens entre supportérisme et activité sportive comme telle? 2) qu'en est-il des relations entre supportérisme et militantisme politique? 3) que nous apprennent ces études empiriques sur la corrélation entre sport et éthique? Concernant ce troisième point, l'affirmation la plus intéressante et la plus provocante consiste à relever la tension constitutive entre la mentalité des ultras et les idées normatives de *fair play*. Plusieurs auteurs montrent que la culture des ultras est fondamentalement *conflictuelle*. Or cela n'est pas sans poser d'autres problèmes. Le sport de compétition est lui aussi, par définition, de nature conflictuelle, mais on voit bien que le conflit ne se situe pas au même niveau. Ce n'est pas parce que l'idéologie du sport de compétition se veut par principe non-idéologique ou apolitique qu'elle évacue pour autant la *conflictualité*. Un des points les plus intéressants de l'ouvrage réside à notre avis dans l'émergence d'une *solidarité* éthique et sociale entre les supporters. Il existe ainsi des moments de prise de conscience supra-sportive, où le supporter n'est plus simplement dans la *partisanerie* (selon l'expression de Christian Bromberger largement utilisée dans cet ouvrage), mais accède au niveau de la citoyenneté adulte : le combat en faveur des places debout, le refus de la commercialisation induite, la critique des décisions paternalistes des clubs, des médias ou des dirigeants des associations sportives, réduisant les supporters à des individus immatures, les limites signifiées à une politique purement sécuritaire, autant de signes qui ne trompent pas sur la dimension proprement citoyenne des mouvements de supporters, y compris dans leur forme ultra. Enfin, on peut se demander, d'un point de vue critique plus extérieur, si les recherches conduites ici ne tournent pas parfois un peu en rond du point de vue méthodologique. Plusieurs des approches sociologiques ou politologiques proposées mériteraient, nous semble-t-il, des décentrement et des approfondissements *anthropologiques* plus radicaux, ce qui pourrait conduire aussi à des *question-*

nements éthiques plus fondamentaux encore : Qu'en est-il de la *violence* comme noyau dur de la conflictualité? Qu'exprime la *pulsion d'intransigeance et d'absolu* contenue dans la mentalité ultra? Quels liens peut-on déceler entre *la violence et le sacré, les velléités ultra et la quête d'infini*? La question ne serait plus simplement d'*expliquer* les fonctionnalités sociales du supportérisme sous ses différentes formes, il faudrait aussi tenter de *comprendre* et d'*interpréter* les présupposés anthropologiques et culturels qui conditionnent le *surgissement de l'excès* au cœur du jeu et du conflit inhérents à toute pratique sociale : le sport de compétition ne serait alors qu'un cas particulièrement révélateur d'une dynamique sociale, culturelle et politique plus fondamentale.

Denis Müller

Institut romand de Systématique et d'Éthique
Université de Genève
CH-1211 Genève 4
denis.muller@unige.ch

Dimbath, Oliver & Michael Heinlein (Hrsg.):
Die Sozialität des Erinnerns. Beiträge zur Arbeit an einer Theorie des sozialen Gedächtnisses. Wiesbaden: Springer VS. 2014. 232 S.

1 *Entstehung und Ziel des Sammelbandes*

Der von Oliver Dimbath und Michael Heinlein herausgegebene Sammelband ist aus der Arbeitstagung «Gedächtnis, Erinnern und Vergessen im Kontext soziologischer Theorien», welche im März 2012 an der Universität Augsburg durchgeführt wurde, hervorgegangen. Organisiert wurde die Tagung im Rahmen des Arbeitskreises «Soziales Gedächtnis, Erinnern und Vergessen» der Sektion Wissenssoziologie der Deutschen Gesellschaft für Soziologie. Ziel des Arbeitskreises ist es, die soziologische Diskussion rund um das Thema Gedächtnis mit Hilfe von Workshops und Panels zu intensivieren. Der Arbeitskreis hat hierfür die Buchreihe

«Soziales Gedächtnis, Erinnern und Vergessen – Memory Studies» initiiert. Der Tagungsband «Die Sozialität des Erinnerns. Beiträge zur Arbeit an einer Theorie des sozialen Gedächtnisses» von Oliver Dimbath und Michael Heinlein ist der zweite Sammelband in dieser Buchreihe.

Oliver Dimbath und Michael Heinlein verstehen ihre Arbeit in der Nachfolge des französischen Soziologen Maurice Halbwachs, welcher in Anschluss an Emile Durkheims Konzept des kollektiven Bewusstseins den Begriff des Gedächtnisses für die europäische Soziologie erschlossen hat. Maurice Halbwachs geht davon aus, dass sich die Vergangenheit in der Gegenwart nicht als Abbild, sondern als sozial bedingte Konstruktion zeigt. Erinnern ist demnach immer mit einer bestimmten Kreativität verbunden, die jedoch nicht beliebig, sondern von den gesellschaftlichen, in der Gegenwart situierten Bezugsrahmen abhängig ist (S. 1).

Für eine Soziologie des Gedächtnisses betrachten die Herausgeber neben dem sozialphänomenologischen Ansatz von Maurice Halbwachs auch die systemtheoretischen Arbeiten von Niklas Luhmann als massgeblich. Die Arbeiten von Niklas Luhmann gehören aus soziologischer Sicht zu den ersten, die in jüngerer Vergangenheit das Gedächtniskonzept unmittelbar in ihre Theoriebildung mitaufnehmen (S. 9).

Mit dem Sammelband verfolgen Oliver Dimbath und Michael Heinlein das Ziel, sowohl aus phänomenologischer sowie auch aus systemtheoretischer Perspektive an der theorieinteressierten Reflexion von Phänomenen des sozialen Gedächtnisses weiter zu arbeiten (S.16).

2 *Aufbau und Inhalt des Sammelbandes*

Der Sammelband besteht aus drei Teilen, welchen insgesamt zehn Beiträge von Soziologinnen und Soziologen zugeordnet sind. Unter dem Titel «Erschliessung soziologischer Theoriepositionen» sind im ersten Teil drei Beiträge zusammengefasst, in denen die Autoren innerhalb bestehender soziologischer

Theorien einen Bezug zu Fragestellungen des sozialen Gedächtnisses aufzeigen (Kapitel 2–4). Im zweiten Teil des Sammelbandes werden in vier Beiträgen «Theorieimporte und Anschlussstellen aus Nachbardisziplinen» für eine Weiterentwicklung einer Soziologie des Gedächtnisses thematisiert (Kapitel 5–8). Beiträge, welche durch empirische Analyse weitere Anschlussstellen für eine Theorie des Gedächtnisses thematisieren, sind im dritten Teil des Sammelbandes unter dem Titel «Anwendungsgebiete von Theorien des sozialen Gedächtnisses, Erinnerns und Vergessens» zu finden (Kapitel 9–11).

Teil 1: Erschliessung soziologischer Theoriepositionen

Eröffnet wird der erste Teil des Sammelbandes mit dem Beitrag *Sinn und Gedächtnis* von Gerd Sebald. In diesem Beitrag setzt Gerd Sebald den Sinnbegriff von Max Weber mit dem Konzept der dreifachen Zeitlichkeit von Alfred Schütz in Verbindung und sieht darin die Grundlage für eine integrative Beschreibungssprache von sozialen Gedächtnissen (Kapitel 2). Mathias Berek unterbreitet in seinem Beitrag *Gedächtnis, Wissensvorrat und symbolische Form* zwei Vorschläge aus dem Bereich der Wissenssoziologie und Kulturphilosophie zur Klärung der Beziehung zwischen dem individuellen und kollektiven Gedächtnis (Kapitel 3). In dem Beitrag *Das Über-Leben der Dinge* zeigt Valentin Rauer, dass akteurszentrierte Ansätze nach dem Ende von gewaltsamen Konflikten zu kurz greifen, da in Postkonfliktgesellschaften auch materielle Träger vergangener Konflikte eine besondere erinnerungspragmatische Position einnehmen (Kapitel 4).

Teil 2: Theorieimporte und Anschlussstellen aus Nachbardisziplinen

Der zweite Teil des Sammelbandes wird mit dem Beitrag von Jörg Michael Kastl zum Thema *Latenz und Emergenz* eröffnet. Jörg Michael Kastl plädiert dafür, in der Soziologie mit derselben Taxonomie von Gedächtnis zu arbeiten, wie dies im naturwissenschaftlich orientierten Flügel der Gedächtnisforschung

getan wird (Kapitel 5). Lars Alberth geht in seinem Beitrag mit dem Titel *Sich einer Erinnerung bemächtigen: Zum Zusammenhang von Kultur, Herrschaft und Erinnerung bei Walter Benjamin* der Frage nach, inwieweit sich Walter Benjamins Begriff des Chock mit dem Problem von Erfahrung und Erinnerung verbinden lässt (Kapitel 6). *Der Umgang mit unbewältigter Vergangenheit. Vergessen und die Pflicht des Erinnerns bei Paul Ricoeur* beschäftigt Oliver Dimbath. Ausgehend von dem Gedächtniskonzept des französischen Philosophen Paul Ricoeur arbeitet Oliver Dimbath in seinem Beitrag Elemente einer Theorie des sozialen Vergessens heraus (Kapitel 7). Felix Denschlag schlägt vor, *Erinnern und Vergessen als Momente einer kritischen Theorie der Weltverhältnisse* zu betrachten und verbindet in seinem Beitrag Teile von Walter Benjamins Erfahrungstheorie mit der Beschleunigungstheorie des Soziologen Hartmut Rosa (Kapitel 8).

Teil 3: Anwendungsgebiete von Theorien des sozialen Gedächtnisses, Erinnerns und Vergessens

Der empirische Teil des Sammelbandes beginnt mit dem Beitrag von Alberto Cevolini, der in Bezugnahme auf Elena Esposito Gedächtniskonzept *Die Organisation des Gedächtnisses und das Gedächtnis der Organisation* untersucht (Kapitel 9). Nina R. Jakoby betrachtet *Erinnern und Vergessen im Kontext soziologischer Trauerforschung* und untersucht den Stellenwert virtueller Friedhöfe als Coping Strategie bei individueller Trauerarbeit (Kapitel 10). Der Sammelband endet mit dem Beitrag *Gedächtnis, Wissen und soziale Integration* von Nina Leonhard, in welchem sie die Rolle der Erinnerung nach politischen Umbrüchen und bei der Einführung einer neuen politischen Ordnung herausarbeitet (Kapitel 11).

3 Diskussion

In der Einleitung des Sammelbandes legen die Herausgeber den bisherigen Arbeitsstand an der Implementierung des Gedächtniskonzepts in die soziologische Theorie sehr fundiert dar, wodurch die Leser einen Überblick

über die wichtigsten Ansätze und Werke zum Thema soziales Gedächtnis, Erinnern und Vergessen bekommen.

Bei den zehn Aufsätzen handelt es sich um qualitativ hochwertige Texte, die geprägt sind durch eine gute Lesbarkeit, Detaildichte und profunde Sachkenntnisse. Nach dem Ende der Lektüre zeigt sich, dass die zehn Autoren das Thema «Die Sozialität des Erinnerns» auf eine jeweils sehr spezifische Weise bearbeiten. In der unterschiedlichen Schwerpunktsetzung und Herangehensweise spiegeln sich die vielfältigen Verknüpfungsmöglichkeiten des Forschungsgegenstandes wider. Dieser Komplexität des Themas begegnen die Herausgeber mit der beschriebenen Dreiteilung des Sammelbandes. Trotz der Strukturierung ist der vorliegende Band kein Buch, das der Leser in einem Stück durchlesen kann, dafür sind die Inhalte zu disparat und die einzelnen Beiträge in sich zu geschlossen. Nach dem Ende der Lektüre fällt es schwer, die einzelnen Beiträge miteinander in Beziehung zu setzen oder das Gelesene zu einem grösseren Gesamtbild zu destillieren. An dieser Stelle könnte die Frage gestellt werden, ob nicht eine präzisere Schwerpunktsetzung und eine resümierende Reflektion nützlich gewesen wären. Jedoch betonen die Herausgeber in der Einleitung, dass die Beiträge als konzeptionelle Vorarbeit bzw. als Mosaiksteine zu werten sind, um im Hinblick auf die soziologische Theoriebildung die erprobten Blickwinkel zu erweitern (S. 3). Indem der Sammelband sowohl theoretisch sowie auch empirisch verschiedene Anschlussstellen zum Thema soziales Gedächtnis aufzeigt, stellen die Beiträge eine Inspiration für weitere Forschung zum Thema Gedächtnis, Erinnern und Vergessen dar. Bisher ist noch nicht absehbar in welche Richtung sich zukünftig die Arbeit an einer Theorie des sozialen Gedächtnisses entwickelt, dadurch ist das Forschungsfeld für weitere richtungsweisende Arbeiten offen. Insgesamt handelt es sich um einen sehr anregenden und wertvollen Sammelband, der allen Leserinnen und Lesern empfohlen werden kann, die an der Weiterführung

der gedächtnissoziologischen Diskussion interessiert sind.

Daniela Singer
Institut für Ethnologie
Freie Universität Berlin
D-14195 Berlin
daniela.singer@fu-berlin.de

Freitag, Markus (Hrsg.): **Das soziale Kapital der Schweiz**. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung. 2014. 352 S.

Ein wohlwollender Nachbar ist noch kein Garant aber immerhin ein wesentlicher Aspekt von Lebensqualität, frei nach dem berühmten Wort eines anderen der Schweiz wohlgesinnten Nachbarn, Schiller. Für die Schweiz ist/war der im südlichen Schwarzwald geborene Markus Freitag ganz eindeutig ein wohlwollender Nachbar. Oder, um in der Terminologie des Autors zu sprechen: Glücklich das Land, das in der Lage ist, in seiner Umgebung und mit seiner Anziehung, immer wieder soziales Kapital zu äufnen.

Dass das nicht nur eine vielleicht etwas weit hergeholte Metaebene ist, zeigt sich darin, dass die akademische Laufbahn von Markus Freitag, erst Assistent von Wolf Linder, dann ordentlicher Professor in Konstanz und jetzt in Bern, Leiter des Instituts für Politikwissenschaft, von der originär schweizerischen Forschung zu Freiwilligkeit seit mehr als 12 Jahren entscheidend geprägt ist. Freitag war einer der ersten, welcher vom Forschungsprogramm der Schweizerischen Gemeinnützigen Gesellschaft (SGG) eine Finanzierung bekam und, das ist bedeutender, im Rahmen einer schweizweit angelegten Ausschreibung, erhielt er 2005 den Auftrag für die erste Durchführung des schweizerischen Freiwilligen-Monitors. Inzwischen wurde Freitag von der SGG mit der Befragung 14 und der Herausgabe der Resultate 2015 bereits die dritte Runde des Freiwilligen-Monitors übertragen.

Seit Putnam hat sich der Begriff «soziales Kapital» als wissenschaftlicher Sammelbegriff für all das, was man unter sozialer Beziehungsintensität oder auch sozialem Beziehungsgeflecht einer Person oder einer Organisation verstehen kann, eingebürgert. Allerdings ist spätestens seit Marx der Begriff Kapital einigermaßen janusköpfig, er hat sowohl eine wissenschaftliche wie auch eine politisch-ideologische Seite. Im Gegensatz zu anderen Autoren ist es wohlthuend, dass Freitag um die Gefahr, welche mit dieser Doppeldeutigkeit verbunden ist, weiss. So verweist er gleich zu Beginn auf die in der Literatur und den verschiedenen politischen Denkrichtungen verbundenen unterschiedlichen Verständnisse des Begriffs Sozialkapital. So brauchen sowohl Bourdieu wie auch Putnam den Begriff.

Weil Freitag diesen begrifflichen Diskurs führt, wird es möglich sein, seine Ergebnisse in und für unsere Gegenwart in eine zeitliche Dimension zu stellen.

Wenn, wie ausgeführt, seit Putnam das Phänomen des sozialen Kapitals den einschlägigen Teil der *community of science* zu bewegen begann und weiter bewegt wird, so ist doch das gesellschaftliche Phänomen der ungleichen Verteilung von Sozialkontakten genau so wenig neu, wie das Bemühen der Individuen, sozialen Gruppen, Interessengruppen und Organisationen einen höheren Anteil des Gutes «Sozialkapital» zu erreichen. So war es folgerichtig, dass Michael Meyer von der Wirtschaftsuniversität Wien anlässlich der Tagung «Grenzen-Los – Fokus Gemeinde» im Jahr 2010 darauf hinwies, wie die Schweiz von der schon mehr als 200 Jahre alten Vereinsfreiheit demokratisch und zivilgesellschaftlich zu profitieren vermochte, eine Freiheit, welche in Österreich und Deutschland erst nach 1918 den Bürgern gewährt wurde.

Die vielleicht wichtigsten Organisationen, welche den Erwerb und die Pflege dieses Gutes ermöglichen, sind die Vereine; so stehen diese im vorgelegten Buch von Freitag zurecht im Zentrum, ohne dass er darüber die informellen Netzwerke übersehen wür-

de. Implizit weist Freitag mit diesem Fokus auf eine alte Tradition, deren erste Anfänge in der kleinstrukturierten Schweiz bis ins Mittelalter zurückreichen, aber auch in die Zukunft. So stellt sich, wissenschaftlich wie auch politisch immer wieder neu die Frage, in welcher Weise sich das gesellschaftliche Gut Sozialkapital entwickelt, welchem für das Wohlergehen der Menschen, aber auch für die Entwicklung demokratischer Strukturen und Entscheidungsmechanismen, eine derart grosse Bedeutung zukommt bzw. zugeschrieben wird.

Wer das Buch unter diesem Aspekt liest, tut das mit grossem Gewinn. Dies will ich an zwei Beispielen erläutern.

Freitag spricht zu recht davon, dass die empirischen Resultate zeigen, dass in ländlichen Räumen Sozialkapital in höherem Ausmass vorhanden ist als in städtischen Zentren oder in Agglomerationen. Zu dieser Beobachtung gehören aber auch folgende Feststellungen:

- › Der Rückgang in städtischen Zentren unterschreitet offenbar eine untere Grenze nicht (S. 111–113 und 63 ff.), vor allem wenn man bedenkt, dass in den Städten im Vergleich zu kleineren ländlichen Räumen weniger direktdemokratische Möglichkeiten zur Verfügung stehen. So sind etwa Programme wie Schappo in Basel-Stadt äusserst hilfreich um das Unterschreiten einer kritischen Grenze zu vermeiden.
- › Ein Teil der mehrheitlich wenig erwünschten sozialen Kontrolle auf dem Land vermag ein gesellschaftlich erwünschtes Sozialkapital zu generieren; allerdings nur dann, wenn ebenso mehrheitlich diese soziale Kontrolle als quasi notwendig in Kauf genommen wird, sie zu helfen vermag, dass die erwünschte Reziprozität erreicht werden kann (vergleiche S. 181 ff.).
- › Offenbar entstehen in städtischen Räumen, überall und immer dann dort, wo fehlendes Sozialkapital als Mangel wahrgenommen wird, neue Formen,

welche bestrebt sind, neue Nuklei für gemeinschaftliche Aktivitäten irgendwelcher Art zu bilden (S. 213 ff.).

Zukunftsbezogen heisst, dass es sinnvoll ist, stimulierende Massnahmen für die Förderung von Engagement zu ergreifen, aber auch, dass diese so ausgestaltet sein müssen, dass die Glaubwürdigkeit im Vergleich zu anderen Aspekten des sozialen und politischen Zusammenlebens gewährleistet ist.

Im Lichte dieser Erkenntnis von Freitag muss daher die Frage nach dem kommunalen Stimmrecht für Ausländer neu auch mit dem Wunsch nach mehr Engagement der Immigranten in der Schweiz verbunden werden. Anders gesagt, Jammern über fehlendes Engagement der Einwanderer bleibt wenig glaubwürdig, wenn gleichzeitig Mitsprache und Mitbestimmung exklusiv an das Schweizer Bürgerrecht gebunden bleibt.

Wie viele andere Autoren und Studien, auch aus dem Ausland, stellt Freitag analog fest, dass junge Menschen einen tieferen Grad an Engagement aufweisen, bzw. unterdurchschnittlich über Sozialkapital verfügen. In einigen Besprechungen dieses Buches war das offenbar Anlass in einen jahrtausendalten Jammerchor einzustimmen. Auch dazu finden sich im Buch folgende explizite oder implizite Feststellungen:

- › Die Frage, ob daraus geschlossen werden könne, dass das tiefere messbare Engagement der Jugendlichen sich auch im späteren Lebensverlauf fortsetzen wird, kann mit den bisher zur Verfügung stehenden Daten nicht beantwortet werden. Die Frage, ob der Satz stimmt «Was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr», lässt Freitag klugerweise unbeantwortet.
- › Die grosse Bedeutung, welche dem Aspekt des Vertrauens, sowohl zu den gesellschaftlichen Institutionen wie auch einer positiven Entwicklung der Gesellschaft zukommt, ist für die Bereitschaft zum Engagement offenbar fundamental (S. 161 ff.). Solches Vertrauen wird sich

im Verlaufe des Lebens erst mal bilden, es ist nicht einfach vorhanden.

Mit diesem Beispiel kann aus der vorgelegten Studie geschlossen werden, dass eine Gesellschaft wenn sie die Bildung von Sozialkapital fördern will, gut daran tut, wenn die jungen Menschen schon früh dieses Vertrauen bilden können. Das heisst u. a., dass ihnen weder explizit noch implizit mehr versprochen wird, als die Gesellschaft auch zu halten vermag. Es heisst aber auch, dass die Frage der Mitbestimmung in allen Institutionen, welche mit Sozialisations- und Bildungsaufgaben betraut sind, institutionell ernst genommen werden soll. Die Ergebnisse dieser Mitbestimmung sind ohne wenn und aber zu akzeptieren, nur so wird Vertrauen erfahr- und erlebbar.

Das Buch «Das soziale Kapital der Schweiz» zeichnet sich durch drei Stärken aus:

- › Es ist in der Verschiedenheit der Beiträge umfassend angelegt und bietet einen sehr guten Überblick über die aktuelle Situation der Schweiz; sowohl mit der Beschreibung der, gerade in der Schweiz durchaus beträchtlichen, Innendifferenzierung wie auch, überall dort, wo das wissenschaftlich vertretbar ist, im internationalen Vergleich. (Ich kann mir die Bemerkung nicht verkneifen, dass die isolationistische Politik der Schweiz nicht nur deren forschungsmässige Einbindung, wenigstens in den europäischen Raum, stark erschwert. Noch schlimmer ist, dass wissenschaftlichen Innovationen aus der Schweiz im Ausland zu wenig Aufmerksamkeit zukommt. Beispiel dafür ist das Teilkapitel «Das Gute liegt so nah», welches die Bedeutung der sogenannten «Informellen Freiwilligkeit» thematisiert. Es scheint, dass die Schweiz mit dieser Politik Sozialkapital verliert oder zumindest aufs Spiel setzt. Es scheint auch, dass die von Freitag zutreffend beschriebenen Hauptängste der Schweizer vor den Einwanderern sich umgekehrt und sich gegen aussen in einem gewissen Isolationismus zeigt.)

Diese Breite der Darstellung gibt dem Buch einen sehr hohen Stellenwert für alle, welche sich in den nächsten Jahren mit den angesprochenen Fragen wissenschaftlich, politisch oder zivilgesellschaftlich auseinandersetzen wollen.

- › Das Buch ist, auch im Vergleich zu anderen wissenschaftlichen Büchern, gut verständlich geschrieben. Neben der *community of science* wird es auch andere Leser finden, welche sich eher der politischen Gestaltung und der praktischen Organisation von Prozessen und Programmen widmen, welche Sozialkapital, seine Quantität und Qualität im Auge haben. Trotz seines Anspruchs auf allgemeine Lesbarkeit auch von gut informierten Laien, erfüllt es in jeder Hinsicht die Ansprüche der Wissenschaft, nicht zuletzt durch den neunzigseitigen Anhang. Das dadurch auch primär ideologisch statt wissenschaftlich geprägte Stellungnahmen veröffentlicht werden, ist Teil eines demokratischen Diskurses und in Kauf zu nehmen.
- › Schliesslich besticht auch, dass es Freitag gelungen ist, sechs seiner MitarbeiterInnen und SchülerInnen in die Buchautorenschaft so einzubinden, dass in der Einheit der Materie dennoch eine gewisse Vielfalt sichtbar wird. Für den Leser entsteht so der Eindruck, dass bei aller Richtungsgebung durch Markus Freitag sich dennoch eine differenzierte Mehrstimmigkeit zeigt, welche dem Thema entspricht. Nach meinen Beobachtungen ist diese Form von Forschungsqualität, gerade in der universitären Realität, eher selten.

Das Buch ist im «Verlag Neue Zürcher Zeitung» herausgekommen. Ich gehe davon aus, dass es die wissenschaftlichen und die politischen Diskussionen rund um Sozialkapital, Freiwilligkeit und Zivilgesellschaft in den nächsten Jahren erheblich beeinflussen wird.

Ich gehe weiter davon aus, dass Markus Freitag und seine Leute, zusammen mit ihm oder gelegentlich auch eigenständig, diese

Themenstellungen weiter bearbeiten werden. Schliesslich freue ich mich schon jetzt auf nächstes Jahr, wenn Markus Freitag zusammen mit Anita Manatschal und weiteren Beteiligten den dritten Freiwilligen-Monitor mit den neuesten Daten, diesen Herbst erhoben, herausgeben wird.

*Herbert Ammann
Alt – Geschäftsleiter SGG
Gründer Forschungsprogramm
«Freiwilligkeit» der SGG
CH-8802 Kilchberg
herbert.ammann@gmx.net*

Heredia, Mariana: *A quoi sert un économiste. Enquête sur les nouvelles technologies de gouvernement*. Paris : Éditions La Découverte. 2014. 246 p.

« Ils sont partout : depuis la fin du XX^e siècle, les économistes ne sont pas seulement devenus plus visibles, ils sont omniprésents », déclare d'entrée de jeu l'auteure qui ajoute : « Contrairement aux autres professionnels de la science et de la politique, (...) ils agissent résolument (...) prêts à relever tous les défis : de la restructuration des grandes administrations à la mise sur le marché de nouveaux produits, de l'identification de nouveaux débouchés au conseil financier aux particuliers. Ils ont un avis sur tout. » Des hommes et des femmes dont la sociologue Mariana Heredia s'attache à analyser la montée en puissance allant de pair avec la mise en place des politiques néolibérales.

Heredia défend l'idée que « la sociologie peut aider à comprendre le néolibéralisme non seulement en tant que doctrine ou ensemble de politiques publiques transfrontalières, mais, surtout, comme nouvelle forme de domination dans laquelle la responsabilité sociale des bénéficiaires est diluée ». Elle emprunte différentes approches dont celle critique de Pierre Bourdieu et celle appliquée de Michel Callon. Michel Foucault, avec sa notion de gouvernementalité, constitue éga-

lement une référence théorique importante pour son propos.

Dans la première des deux parties qui composent l'ouvrage, l'auteure décline trois angles de vue. À travers les différents moments de la professionnalisation des économistes depuis le XIX^e, le premier regard montre comment s'est installée la figure de l'économiste comme expert dans les années nonante du siècle dernier. Le deuxième angle renvoie au regard de la contre-attaque critique qui, dans les années septante, met l'accent sur les conditions de production des idées économiques, apportant ce faisant une évaluation négative de l'idéologie néolibérale. Le troisième regard porte sur la figure de l'économiste qui perdure de nos jours, celle de l'expert, relative à la raison technoeconomique où les sciences économiques contribuent à formater le monde de manière symbolique et matérielle.

Dans la seconde partie de l'ouvrage, l'auteure s'intéresse aux conséquences de l'emprise des économistes sur le régime de représentation, avec la question cruciale de savoir ce que devient la démocratie lorsque les principales décisions sont déléguées aux experts et que la logique marchande devient la réponse à plusieurs problématiques publiques. Dans un premier chapitre, Heredia défend l'idée que les néolibéraux ont su tirer parti des incertitudes en dénonçant l'inefficacité des politiques publiques. Elle montre comment les fonctionnaires économiques néolibéraux, souvent soutenus par les organisations internationales, ont réussi à faire passer une crise de l'autorité pour une crise économique et à réduire des sociétés à des laboratoires dédiés à leurs expérimentations. Dans un second chapitre, elle met en évidence la façon dont les élites technocratiques globalisées ont pris la place des représentants de la vie économique et sociale, les dispositifs d'individualisation et de coordination remplaçant alors le jugement et l'autorité des gouvernants et leurs sanctions.

L'ouvrage fourmille d'exemples sur la façon dont les diverses expériences néolibérales ont été menées, avec leur lot de brutalité

souvent, car les tenants du néolibéralisme – les *Chicago Boys*¹ particulièrement – n'ont pas travaillé pour les plus démocrates des dirigeants en Amérique du Sud et ailleurs. Il laisse aussi à voir que la déferlante néolibérale a gagné les pays d'Europe occidentale et que la figure de l'économiste comme expert a fini de s'y incruster comme partout ailleurs.

Ce à quoi sert un économiste revient, selon l'auteure, à attribuer toute l'autorité d'une discipline à son courant dominant (d'où le déterminant « un » au singulier), produire des discours sur le social, construire un monde axé sur l'utopie d'une coordination sociale vertueuse des vices privés, et contribuer au renforcement de la domination sociale et à la disciplinarisation par exclusion des membres les plus faibles de la société.

Alain Max Guénette
HEG – Haute école de gestion Arc
CH-2000 Neuchâtel
alain-max.guenette@he-arc.ch

Kaesler, Dirk: *Max Weber. Eine Biographie.* Preuße, Denker, Muttersohn. München: C. H. Beck. 2014. 1007 p.

Très tôt, la biographie de Max Weber fut disponible pour un public large: après la mort du sociologue, sa compagne, Marianne Weber, en proposa une première version² qui contribua de façon non négligeable à la renommée de son ancien mari. D'autres suivirent, assez nombreuses, plus ou moins complètes. Les dernières années ont été marquées par de nouvelles sommes: celle de Dirk Kaesler, mais aussi celle de Joachim

Radkau³ et celle de Jürgen Kaube⁴. En les lisant, on peut se dire que l'on sait désormais tout ou presque de cette grande figure de la sociologie allemande et internationale, de la façon dont il mena son activité scientifique bien sûr, mais aussi des milieux sociaux, familiaux et professionnels dans lesquels il vécut, de ses rapports avec la politique ou la religion, de ses femmes (mère, épouse, sœurs, cousines, amantes)... Peu de scientifiques ont bénéficié d'un éclairage aussi complet, qui peut s'appuyer sur la publication, remarquable, des œuvres complètes de Weber dans l'édition critique allemande dirigée par Horst Baier, Gangolf Hübinger, M. Rainer Lepsius, Wolfgang J. Mommsen, Wolfgang Schluchter et Johannes Winckelmann (la *Max Weber Gesamtausgabe*, Tübingen, Mohr, entamée en 1984 et dont l'achèvement est prévu en 2015).

La biographie livrée par Kaesler en 2014 vient achever une entreprise entamée par le même auteur avec un premier essai, publié il y a quelques années⁵ (traduction française *Max Weber, sa vie, son œuvre, son influence*⁶, essai auquel des lecteurs pressés ou non germanophones pourront utilement se reporter). Elle est cependant d'une tout autre ampleur: plus de 1 000 pages, denses et assez serrées. Les lecteurs francophones s'étonneront peut-être que l'on puisse amener un tel monstre sur un marché déjà encombré, tout comme ils peuvent rester rêveurs devant l'impressionnante entreprise de la *Max Weber Gesamtausgabe*, dont on peine à trouver des équivalents en français (il n'est que de considérer combien les écrits de Durkheim restent dispersés entre de nombreuses maisons et combien manque jusqu'à aujourd'hui

1 Désigne à l'origine un groupe d'économistes chiliens formés à l'Université de Chicago où ils ont subi l'influence de Milton Friedman et qui ont sévi à l'ombre de la dictature de Pinochet. Désigne d'une manière plus large les tenants de l'aile économique néolibérale dure.

2 Weber, Marianne. 1926. *Max Weber – Ein Lebensbild*. Tübingen: Mohr.

3 Radkau, Joachim. 2005. *Max Weber. Die Leidenschaft des Denkens*. München: Carl Hanser.

4 Kaube, Jürgen. 2014. *Max Weber. Ein Leben zwischen den Epochen*. Berlin: Rowohlt.

5 Kaesler, Dirk. 2014 [1995]. *Max Weber. Eine Einführung im Leben, Werk und Wirkung*. 4ème édition. Frankfurt a. M. et New York: Campus Verlag.

6 Kaesler, Dirk. 1996. *Max Weber, sa vie, son œuvre, son influence*. Paris: Fayard.

une édition critique digne de ce nom de son œuvre). Cela est d'autant plus frappant qu'en langue allemande, on travaille beaucoup sur Weber, souvent avec Weber mais de moins en moins dans la lignée de Weber, au sens où la sociologie webérienne « orthodoxe » est globalement en voie d'extinction.

Sans prétendre analyser la spécificité de *Max Weber. Eine Biographie* dans cet ensemble monumental, on peut tenter d'en saisir les points forts. Ils sont triples. L'ouvrage frappe d'abord par son érudition et ses qualités pédagogiques. Kaesler multiplie le croisement des sources, notamment entre les lettres de Max Weber, le récit de Marianne Weber et les autres témoignages. Il mène à l'occasion une enquête quasi-journalistique, suivant pas à pas certains des voyages les plus importants, comme celui aux États-Unis, ou décrivant avec une précision minutieuse les maisons où Weber ou ses proches vécurent. Le sérieux et l'honnêteté de ces pages ne peut qu'impressionner.

Au-delà, la force de l'ouvrage est de proposer une reconstruction sociohistorique particulièrement convaincante du contexte dans lequel Weber naquit et vécut ses premières décennies, celui de la naissance et du développement du Reich allemand, et de la façon dont l'œuvre et l'action du sociologue en furent profondément marqués. Les pages qui y sont consacrées constituent un tour de force, qui vaut la peine d'être lu pour lui-même et qui aurait presque pu faire l'objet d'un ouvrage séparé. Weber se désignait lui-même comme un « bourgeois conscient de son appartenance de classe ». Kaesler montre combien cette détermination fut fondamentale, tout en expliquant qu'il ne s'agissait pas de n'importe quelle bourgeoisie. Par ses racines familiales, Weber avait une connaissance directe de la mutation engendrée par la seconde révolution industrielle et le passage d'un capitalisme familial à un capitalisme de grande entreprise fondé sur le travail « rationnel ». Comme le rappelle le sous-titre, Weber était d'abord prussien, même si les lignées familiales croisaient des parcours géographiques diversifiées dans toute l'Alle-

magne (et un peu au-delà). Il appartenait à une génération bourgeoise venue trop tard pour s'épanouir en politique : le Reich était déjà solidement établi et la bourgeoisie allemande libérale avait largement démontré sa pusillanimité lorsque Max Weber junior atteignit la maturité ; son père, fonctionnaire et politicien de profession au service de la bureaucratie prussienne, représentait pour lui une référence écrasante tout autant qu'un contre-modèle. La passion du fils pour la politique tout autant que ses échecs répétés à s'y faire reconnaître pouvaient logiquement en découler, tout comme sa passion pour l'affirmation nationale de l'Allemagne dans le concert des grandes puissances. Cette expérience collective, qu'il s'appropriâ plus finement que d'autres, détermina la question du pourquoi de l'émergence du capitalisme dans l'Occident moderne. Elle constitua un tremplin qui lui permit d'offrir des analyses dont la force et l'ampleur marquent encore à un siècle de distance, en faisant l'un des classiques les plus influents des sciences sociales. Mais elle influença aussi profondément les limites et les tensions de sa pensée.

Le troisième point clef de la biographie proposée par Kaesler réside dans une focale plus restreinte, qui porte sur l'entourage de Weber. L'auteur démontre de façon convaincante à quel point celui-ci poussa à l'extrême la tendance de la bourgeoisie de son époque à s'appuyer sur le cadre de la famille élargie, la quasi-totalité de ceux qu'il fréquenta de façon étroite et durable étant à un titre ou un autre des familiaux. Marqué profondément et jusqu'à la fin de ses jours par sa mère, Weber fut un *Muttersohn*, comme le dit le sous-titre, mais aussi un personnage dont la vie et l'œuvre ne saurait se comprendre sans la polyphonie des personnes qui lui étaient les plus proches. En particulier, la tension entre les différentes versions de protestantisme et l'ambivalence qu'il manifesta dans sa vie personnelle quant à l'ascétisme puritain dans lequel il avait été éduqué constituèrent le ressort existentiel qui le poussa dans l'immense entreprise que constitue sa sociologie de la religion. Elles guidèrent son interrogation sur

la conduite de vie moderne, et en particulier sur celle qui pourrait permettre l'affirmation de la liberté dans un monde de plus en plus désenchanté et rationalisé – une interrogation que Wilhelm Hennis⁷ a pu à bon droit considérer comme la motivation de recherche la plus fondamentale de Weber. L'apport de la biographie est sur ce point indéniable.

On peut pour conclure évoquer quelques limites du travail. L'absence de notes bibliographiques et l'organisation de la bibliographie par sections de chapitre rendent l'ouvrage presque inutilisable sur ce plan. Les résumés des œuvres de Weber que l'on trouve au fil du livre dessinent un panorama complet, ce qui est bienvenu, mais qui est trop détaillé et globalement assez convenu : même les lecteurs patients seront tentés de sauter ces pages s'ils sont un tant soit peu familiers avec les œuvres en question. La mise en contexte de Weber dans les théories de son temps est un peu décevante pour des lecteurs francophones qui peuvent disposer des fines analyses de Catherine Colliot-Thélène⁸ ou d'Aurélien Berlan⁹. En outre, le parti-pris de Kaesler de laisser de côté les outils de type psychanalytique pour analyser la vie intime du sociologue peut en soi être légitime, d'autant que la tâche avait largement été menée par Joachim Radkau, dont le travail reste comme une ombre dans l'ouvrage de Kaesler. Cependant, le « cas » Weber, marqué par des troubles psychiques qui l'amènent notamment à démissionner de son poste de professeur en 1903 et à ne reprendre la profession d'enseignant qu'après la première guerre mondiale, aurait largement justifié la mobilisation de tels outils dans une biographie. En tout état de cause, un tel choix aurait dû impliquer de passer plus rapidement

sur les aspects psychologiques des relations nouées par Weber avec ses proches, qui sont pourtant décrites avec un luxe de détails tout en restant souvent assez superficielles et du même coup un peu lassantes – le volume de l'ouvrage aurait avec profit pu être réduit en coupant de ce côté-là. Enfin, les lecteurs ne retrouveront pas la richesse des analyses sociopolitiques et socio-familiales proposées pour les trois premières décennies de Weber lorsqu'ils passeront aux pages consacrées au 20^{ème} siècle, qui sont sur ce plan plus descriptives et anecdotiques.

Ces quelques réserves n'empêchent pas de saluer la publication d'une somme qui emporte l'admiration.

Yves Sintomer
Institut de sociologie
Université de Neuchâtel
CH-2000 Neuchâtel
yves.sintomer@unine.ch

Levy, René, Eric D. Widmer (eds) : *Gendered life courses between standardization and individualization. A European approach applied to Switzerland*. Berlin, Münster, Wien, Zurich, London : LIT. 2013. 393 p.

Ce livre est le fruit de plusieurs années de travaux collectifs autour de la question des parcours de vie effectués dans la « métropole lémanique ». Cette coopération continue d'ailleurs aujourd'hui, les deux éditeurs travaillant respectivement à Lausanne et Genève, avec une grande équipe de chercheurs dont la grande majorité se retrouve aujourd'hui dans ces deux universités. Cette « école lémanique » s'est aussi retrouvée à la source du NCCR LIVES qui rappelle dans ses pages le passage « de Pavie à Lives ». ¹ D'ailleurs, dès le début, l'introduction du livre rappelle l'affirmation d'une « Pavie approach to life-course analysis », avant de décrire le contenu

7 Hennis, Wilhelm. 1986. *Max Webers Fragestellung, Studien zur Biographie des Werkes*. Tübingen : Mohr.

8 En particulier : Colliot-Thélène, Catherine. 1992. *Le désenchantement de l'Etat de Hegel à Max Weber*. Paris : Minuit.

9 Berlan, Aurélien. 2012. *La fabrique des derniers hommes. Retour sur le présent avec Tönnies, Simmel et Weber*. Paris : La Découverte.

1 <http://www.lives-nccr.ch/fr/page/de-pavie-lives-n17>, consulté le 9 septembre 2014.

et les sources de données, à commencer par le Panel suisse de ménages (PSM), qui a joué ici le rôle d'infrastructure structurante pour l'analyse longitudinale. Ce jeu de données de qualité montre d'ailleurs, en miroir, la difficulté d'avoir d'autres jeux de données de qualité dès lors que l'on se situe dans une perspective longue.

L'ouvrage proposé ici se décompose en quatre parties, inégales quant au nombre de contributions et mélangeant des contributions originales et des reprises d'articles plus anciens. Reprenons rapidement la structure et les contributions.

Une première partie, baptisée "Basics of life course analysis", est constituée de deux contributions. Un chapitre original de René Levy, « Analysis of life course – a theoretical sketch », fait une excellente entrée en matière. Il s'agit d'une remarquable synthèse de la littérature en matière de parcours de vie, remontant à Thomas et Znaniecki au début du 20^{ème} siècle pour une part, mais développant aussi les débats actuels sur la déstandardisation des parcours et les avancées récentes autour de l'idée de statut-maître pour ne citer que quelques éléments. Bref, une excellente introduction théorique à laquelle se couple un chapitre méthodologique sur l'« optimal matching » par Jacques-Antoine Gauthier, dont la publication originale remonte à 2007. S'il s'agit toujours d'une introduction décrivant les ressorts fondamentaux d'une méthode profondément liée à « l'approche Pavie », il faut mentionner que des travaux plus récents, à commencer par le livre récemment édité par Springer² par les mêmes équipes, montre le chemin parcouru ces dix dernières années.

La deuxième partie est la plus longue, avec pas moins de neuf contributions, reprenant divers moments du parcours de vie et diverses dimensions qui en sont constitutives. Dans un premier temps, Eric Widmer et

Jacques-Antoine Gauthier discutent les trajectoires de cohabitations dans une contribution originale au présent volume, faisant une belle synthèse empirique des travaux réalisés en la matière en Suisse. Le chapitre suivant (René Lévy, Jacques-Antoine Gauthier et Eric Widmer) reprend une contribution sur l'articulation famille/travail. Ensuite, Francesco Giudici et Jacques-Antoine Gauthier démontrent, à partir des données du Panel Suisse de ménages, comment les parcours d'emploi s'organisent pour les femmes autour de l'arrivée d'un enfant. Puis, René Levy, Felix Bühlmann et Eric Widmer développent l'idée de vies liées en étudiant les carrières professionnelles respectives des membres d'un couple. Dans le chapitre 7, Gil Viry, Heather Hofmeister et Eric Widmer intègrent la dimension spatiale dans les trajectoires, ce qui nous paraît extrêmement pertinent pour l'analyse des parcours de vie, *a fortiori* quand on sait que la dimension spatiale et contextuelle n'est pas toujours mise en avant autant qu'elle le mériterait en sociologie. La question de la déstandardisation des parcours de vie est ensuite abordée par Eric Widmer et Gilbert Ritschard, avec un appareil méthodologique particulièrement soigné. La mobilité sociale de groupes professionnels particuliers, économistes et ingénieurs, est traitée dans le chapitre suivant par Felix Bühlmann montrant encore une fois l'importance de l'approche longitudinale pour décrire ce phénomène et son évolution dans le temps. Le chapitre 10, par Nicolas-Séverin Müller, Marlène Sapin, Jacques-Antoine Gauthier, Aline Orita et Eric Widmer est particulièrement intéressant dans la mesure où il montre les trajectoires de vie d'individus suivant une psychothérapie, ce qui permet aussi de discuter les similitudes et différences entre la population générale et les groupes particuliers. Enfin, le chapitre 11 de René Levy inscrit la question des parcours de vie et de leur régulation dans un contexte international, en particulier en s'interrogeant sur les liens avec les caractéristiques de l'Etat social dans différents contextes. En bref, l'intérêt de cette deuxième partie est aussi de montrer la diversité des analyses, de la

2 Blanchard, Philippe, Félix Bühlmann et Jacques-Antoine Gauthier. 2014. *Advances in sequence analysis: theory, method, applications*. Cham, Heidelberg, New York, Dordrecht, London: Springer International Publishing.

sphère familiale à la sphère professionnelle, prises isolément ou dans leurs interactions, de même que leur ancrage dans le quotidien de groupes particuliers, ou dans les structures institutionnelles.

La troisième partie est consacrée aux progrès méthodologiques, avec d'abord une réflexion sur la manière de lier différents champs, comme le travail et la famille, dans une perspective intégrée, en considérant des approches « multi-canaux » dans le chapitre proposé par Jacques-Antoine Gauthier, Eric Widmer, Philipp Bucher et Cédric Notre-dame. Cette approche constitue, aussi bien d'un point de vue conceptuel qu'empirique, une extension importante en analyse de séquences, présentée ici de manière simple et claire. Le chapitre suivant, par les mêmes auteurs, explicite le débat sur les « coûts » en analyse de séquences, les enjeux qui y sont liés et leur importance pour les résultats, encore une fois d'une manière simple, claire et très utile pour l'utilisateur. Le dernier chapitre par Alexis Gabadinho et Gilbert Ritschard, dans une contribution originale, développe la question des trajectoires typiques et montre l'importance de cette conceptualisation pour le développement de ce type d'analyse. Là aussi, il s'agit d'un développement important, permettant partiellement d'échapper aux contraintes d'optimisation locale des typologies empiriques souvent utilisées et donc ouvrant une piste importante pour les développements en analyse de séquences.

Enfin, la dernière partie consiste dans une contribution originale de René Levy, dans laquelle il propose de reconsidérer l'analyse des parcours de vie et développe l'idée d'une « sociologie des intersections » qui paraît extrêmement prometteuse.

Dans l'ensemble, cet ouvrage représente une remarquable synthèse des travaux lémaniques dans le domaine des parcours de vie. Pour tout chercheur engagé dans le champ, ou curieux des transformations sociales, il s'agit d'une référence incontournable, et les contributions originales, absolument passionnantes, valent largement de se plonger dans cet ouvrage tandis que les chapitres métho-

dologiques forment une introduction claire à l'analyse de séquence pour le chercheur intéressé. Mentionnons cependant quelques éléments de critiques, dont certains sont peut-être aussi des invitations à aller plus loin.

D'un point de vue formel, si l'ouvrage est de bonne facture en général, les graphiques ne sont pas toujours à la hauteur. Certes, les résultats des analyses de séquence sont difficiles à présenter en noir et blanc, et peut-être qu'un site Internet relié au livre permettrait l'usage de la couleur, mais si certains, comme ceux du chapitre 12 sont bien travaillés et lisibles, ceux du chapitre 14 paraissent un peu flous et ceux du chapitre 7 carrément obscurs. Quelques détails irritants, aussi, comme une légende de graphique en allemand, p. 237 ou des citations de seconde main ne menant pas à la source correcte dans la note de la page 99 par exemple. Plus généralement, peut-être effet du temps, j'ai été plus séduit par les contributions originales dans cet ouvrage (chapitres 1, 3, 14 et 15 en particulier) ainsi que par les chapitres méthodologiques (12 et 13 notamment), que par les autres articles, publiés originellement entre 2005 et 2010 pour l'essentiel d'entre eux et dont l'intégration, certes intéressante, est construite *a posteriori*.

D'un point de vue méthodologique, les développements autour de l'analyse de séquence elle-même sont remarquables et décisifs dans le domaine, mais il ne s'agit que d'un moment de la méthodologie. Par comparaison, la suite de l'analyse, une fois les séquences présentées, pourrait peut-être recevoir une attention au moins équivalente. Prenons deux exemples: une analyse typologique est menée le plus souvent pour structurer et décrire les séquences obtenues. Indépendamment des questions d'optimisation respectives des analyses hiérarchiques et non-hiérarchiques, et des débats à avoir sur les propriétés des métriques sous-jacentes, chaque analyse est optimisée pour elle-même, sans que l'on sache *in fine* s'il s'agit d'un optimum local ou d'une structure stable, persistant d'une analyse à l'autre. Certes, dans le chapitre 13, la question d'un idéal-type

auquel on pourrait confronter les résultats est posée, mais il ne serait sans doute pas inintéressant de développer encore plus la méthodologie en ce sens, et d'en avoir écho dans les chapitres empiriques, pour éviter une question un peu taraudante sur la partie structurelle des résultats par rapport au caractère plus « conjoncturel » lié à la technique même de l'analyse typologique. Bref, réfléchir à des résultats d'analyse typologique sous contrainte serait peut-être aussi une piste pour répondre aux questions posées par les défenseurs d'une approche plus inférentielle dans ce domaine. Dans le même sens, beaucoup de chapitres utilisent systématiquement une analyse de régression multinomiale pour expliquer les résultats des analyses typologiques, cherchant à contrôler dans un modèle additif linéaire l'influence de diverses variables alors que l'on pourrait se poser la question de savoir si des approches d'analyse géométrique ne permettraient pas de mieux ancrer les résultats d'analyse de séquence dans la structure sociale.

Dernière remarque méthodologique qui illustre bien une des difficultés de l'analyse longitudinale: les jeux de données d'excellente qualité sont rares dans le domaine et souvent très chers à produire, ce qui serait d'ailleurs une incitation à augmenter les moyens à destination des sciences sociales pour obtenir les moyens nécessaires à des conclusions solides, nécessaires aussi pour que leur usage dans les politiques publiques soient incontestables. Cela incite les auteurs présentés ici, à raison d'ailleurs, à utiliser des enquêtes dont les éléments de mesure ne sont pas toujours idéaux ou dont la qualité doit être discutée: par exemple, dans le chapitre 9, Felix Bühlmann explique bien les caractéristiques d'une enquête ayant un taux de réponse de 9% en comparant l'échantillon obtenu au recensement fédéral. Notons toutefois que la comparaison porte sur des caractéristiques démographiques de base, laissant ouverte la question de la généralisation sur d'autres aspects de la carrière. Cette difficulté est bien sûr inhérente à ce type de démarche et il ne s'agit pas de critiquer des résultats sur

une base formelle, mais cela pose clairement la nécessité d'une intégration forte de trois éléments – collecte, analyse et interprétation des données – dans un ensemble cohérent au moment de présenter les conclusions tirées de la recherche.

Quant au projet intellectuel, il se situe très clairement, comme le montre René Levy dans le chapitre conclusif, dans une mise en parallèle des différentes facettes du parcours de vie, avec une attention aussi forte à la mobilité sociale et la stratification d'une part, qu'à la sociologie de la famille de l'autre. Ce projet d'ensemble est pertinent et important. A la lecture cependant, j'ai le sentiment que la symétrie n'est pas complète et que les éléments de stratification pourraient être développés, dans la mesure aussi où les données utilisées dans l'ouvrage restent un peu lacunaires quant à cette dimension: le choix de l'ISEI dans le chapitre 5, celui d'une classification jugée « crude » par les auteurs eux-mêmes dans le chapitre 6 ou le caractère limité des groupes professionnels analysés dans le chapitre 9 font que les éléments de stratification restent un peu en retrait par rapport à l'importance du sujet quant à la construction des inégalités dans le parcours de vie. Mais c'est là aussi une invitation à poursuivre l'analyse et à développer ces aspects dans la perspective des parcours de vie, invitation qui rend ce livre d'autant plus intéressant.

*Dominique Joye
Lines, Faculté des sciences sociales
et politiques
Université de Lausanne
CH-1015 Lausanne
dominique.joye@unil.ch*



Thomas Hengartner und
Anna Schindler (Hrsg.)

Wachstumsschmerzen Gesellschaftliche Herausforderungen der Stadtentwicklung und ihre Bedeutung für Zürich

2014, 336 Seiten
ISBN 978-3-03777-140-2
SFr. 38.—/Euro 29.—

Städte sind Brenngläser und Laboratorien für soziale, kulturelle und politische Zustände und Entwicklungen. Städte sind Auslöser und Schauplatz von Wandlungen und Verwandlungen. Kurz: Städte sind nicht einfach Ansammlungen von Häusern, Strassen und Grünflächen, sondern Lebens- und Erfahrungs-, Arbeits-, Kultur- und Freizeit-, Konflikt- und Verhandlungsraum. Und: Städte halten sich nicht an Grenzen – weder was ihre Präsenz im Raum noch was ihre Verflechtungen in grössere Zusammenhänge anbelangt. Sie sind so facettenreich wie verschieden, entwickeln sich mit unvorhersehbaren Fliessgeschwindigkeiten und Dynamiken. Viele Herausforderungen und Lösungsansätze können deshalb letztlich nur sinnvoll für Städte unter ähnlichen Bedingungen diskutiert werden. Wie schnell sich diese ändern können, zeigt das Beispiel Zürich: Noch vor anderthalb Jahrzehnten gaben hier nicht Wachstum und Bautempo zu reden, sondern Stadtfucht und Stagnation. Heute beherrschen jedoch die Attraktivitätsfolgen die Stadtentwicklungsdebatte. Der Sammelband zur gemeinsam von der Stadt Zürich und der Universität Zürich organisierten Veranstaltungsreihe «Wachstumsschmerzen: Gesellschaftliche Herausforderungen der Stadtentwicklung und ihre Bedeutung für Zürich» wirft Schlaglichter auf die vielfältigen sozialen, kulturellen und räumlichen Veränderungsprozesse. Die Beiträge von Expertinnen und Experten aus unterschiedlichsten

Bereichen und Städten tragen dazu bei, diese Entwicklungen unter den Bedingungen einer zweiten Urbanisierung besser verstehen zu können. Dieses Spektrum von Disziplinen und Zugängen widerspiegelt die Vielfalt der Stadt und der Deutungsmuster des Städtischen.

HerausgeberIn

Thomas Hengartner, Professor für Volkskunde und Leiter des Instituts für Populäre Kulturen der Universität Zürich
Anna Schindler, Direktorin Stadtentwicklung Zürich

AutorInnen

Rolf Lindner, Humboldt-Universität zu Berlin; Janine Dahinden, Universität Neuenburg; Elvira Glaser, Universität Zürich; Bernd Kniess, HafenCity Universität Hamburg; Hans Vollmer, HafenCity Universität Hamburg; Philippe Thalmann, EPFL Lausanne; Günther Arber, Stadtentwicklung Zürich; Saskia Sassen, Columbia University, New York City; Margrit Tröhler, Universität Zürich; Julia Zutavern, Universität Zürich; Gabriela Muri Koller, Universität Zürich, ETH Zürich; Judith Laister, Universität Graz; Monika Litscher, Hochschule Luzern; Monika Wagner, Universität Hamburg; Philip Ursprung, ETH Zürich; Kornelia Gysel, Futurafrosch; Georg Franck, TU Wien; Otfried Jarren, Universität Zürich; Christian Schmid, ETH Zürich; Daniel Kübler, Universität Zürich