Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Soziologie = Revue suisse de sociologie

= Swiss journal of sociology

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Soziologie

Band: 30 (2004)

Heft: 3

Vorwort: Editorial
Autor: Fux, Beat

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 09.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Editorial

In der letzten Nummer eines Jahrgangs orientieren wir jeweils über die Entwicklung der Eingänge sowie den Erfolg des Begutachtungsverfahrens.

Während der Berichtsperiode 2004 wurden der Zeitschrift insgesamt 33 Manuskripte zur Publikation angeboten. Das bedeutet einen Rückgang im Umfang von ca. 10%. Angesichts der zunehmenden Konkurrenz auf dem wissenschaftlichen Zeitschriftenmarkt hat sich das Redaktionsteam vorgenommen, zum einen die Lehrstuhlinhaber der soziologischen Institute zu motivieren, Arbeiten aus ihrem Umfeld bei unserer Zeitschrift einzureichen. Ferner ortet die Redaktion einen Grund für diese Entwicklung im Fehlen eines angemessenen Internetauftritts und – damit zusammenhängend – im schwachen Bekanntheitsgrad der Zeitschrift ausserhalb der Schweiz. Kurzfristig haben wir uns entschlossen, die Sichtbarkeit mittels eines Call for papers für die Schwerpunktnummer 2005 (Thema: Familie, Lebensformen), der über verschiedene Kanäle verteilt wird, zu erhöhen. Ebenso versuchen wir trotz der unzureichenden Mittel, eine Homepage aufzuschalten, die sich mit denjenigen anderer sozialwissenschaftlicher Zeitschriften vergleichen lässt.

In den drei Nummern des Jahrgangs wurden insgesamt 23 Beiträge veröffentlicht, was einer leichten Steigerung gegenüber dem Vorjahr gleichkommt. Das bedeutet auch, dass die Rückweisungsquote tiefer ist als 2003. Ein Fünftel (20%) der Manuskripte musste abgelehnt werden gegenüber 35% im Jahr 2003. Andererseits sind die Auflagen für die Überarbeitung der Beiträge deutlich erhöht worden. Konnten anno 2003 ein Viertel der Beiträge nach geringfügigen Modifikationen respektive ein Drittel nach einer umfassenden Revision der Manuskripte akzeptiert werden, sind 2004 fast zwei von drei Artikeln (59%) umfassend revidiert worden. Bei einem Fünftel der Eingänge (21%) waren nur geringfügige Verbesserungen angezeigt. Wie schon im Vorjahr waren keine Eingänge zu verzeichnen, die aus formellen oder sachlichen Gründen von der Redaktion abgelehnt wurden.

Tabelle 1: Entwicklung des Auswahlverfahrens

	Total	Prozent
Im Berichtsjahr eingereichte Manuskripte Im Evaluationsprozess	33 4	
Bereinigtes Total	29	100 %
Abgelehnt durch das Redaktionskomitee Abgelehnt im anonymen Begutachtungsverfahren Rückzug von Artikeln nach Mitteilung von Überarbeitungsvorschlägen	0 5 1	0 % 17 % 3 %
Akzeptierte Beiträge nach umfassender Überarbeitung Akzeptierte Beiträge nach geringfügiger Revision	17 6	59 % 21 %

298 Beat Fux

In Entsprechung mit den tatsächlichen Gegebenheiten sind rund die Hälfte der Eingänge (49%) quantitativ-empirisch ausgerichtet. Bei je rund einem Viertel handelt es sich um interpretativ-qualitative (24%), respektive theoretische Papiere (26%). Diese Relation hat sich im Vergleich zum Vorjahr kaum verändert. Bezüglich der Erfolgsquoten waren auf diesem Differenzial keine Unterschiede zu verzeichnen.

Die Zeitschrift publizierte auch 2004 überwiegend Beiträge aus der universitären Soziologie. Nur gut 10% der veröffentlichten Artikel stammen von AutorInnen aus dem Fachhochschulbereich.

Der Anteil von Beiträgen, welche nicht von Schweizern verfasst wurden, lag auch während der Berichtsperiode bei rund einem Fünftel (21%). Die Erfolgsquote weist auch hier keine nennenswerten Unterschiede auf.

Verschiebungen im Vergleich zum Vorjahr betreffen die Sprache, in welcher die Beiträge verfasst wurden. Der Anteil deutscher Beiträge lag 2003 bei fast zwei Dritteln. Im Berichtsjahr sind nahezu gleich viele französische (48%) und deutsche (45%) Manuskripte eingereicht worden. Der Anteil englischer Manuskripte lag bei 7%. Auch auf dieser Dimension stellten wir im vergangenen Jahr keine Unterschiede bei den Erfolgsquoten fest.

Wie schon in den vorausgehenden Jahren boten uns wesentlich mehr Männer als Frauen Artikel zur Publikation an. Erfreulicherweise hat sich jedoch der Anteil von Manuskripten, die von Wissenschaftlerinnen verfasst wurden, etwas erhöht. Dieser belief sich auf rund einen Viertel (24%) der Eingänge (2003: 16%). Die Erfolgsquoten von Beiträgen mit männlicher oder weiblicher Autorschaft weisen keine Unterschiede auf.

Tabelle 2: Erfolg nach diversen Kriterien

	Eingänge (n)	Anteil (%)
Ausrichtung des Beitrags:		
Quantitativ	13	49
Qualitativ	7	24
Theoretisch	9	31
Herkunft und Sprache der Beiträge:		
Schweiz	23	79
Übrige Länder	6	21
Deutschsprachig	13	45
Französischsprachig	14	48
Englischsprachig	2	7
Geschlecht der AutorInnen (ErstautorIn):		
Männlich	22	76
Weiblich	7	24