

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Soziologie = Revue suisse de sociologie  
= Swiss journal of sociology

**Herausgeber:** Schweizerische Gesellschaft für Soziologie

**Band:** 13 (1987)

**Heft:** 1

**Buchbesprechung:** Buchbesprechungen = Bibliographie critique

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## A REVIEW ESSAY

### **Have we given up ? The Welfare State Goes, Poverty Remains**

*Ellen B. Hill, Institute for Social Welfare Research,  
ISTIIS, Via Arno, 2, I - Rome*

#### **The Welfare State and its Aftermath :**

Samuel N. Eisenstadt & Ora Ahimer (Eds)  
Croom Helm, London and Sidney, in association with the Je-  
rusalem Institute for Israel Studies, 1985, Relié, Prix: £ 22.50.

#### **Politik der Armut und die Spaltung des Sozialstaats :**

Stephan Leibfried & Florian Tennstedt (Eds)  
Suhrkamp Verlag, Frankfurt, 1985, Relié, 475 pp, Prix: DM 24

#### **The Swiss Way of Welfare**

Ralph Segalman  
Praeger Publ., New York, 1986, Broché, 205 pp, Prix : \$ 32.95

#### **Wohlfahrtsstaat Schweiz**

Antonin Wagner  
Verlag Paul Haupt, Bern und Stuttgart, 1985, Reihe : Soziale  
Arbeit, Band 4, Relié, 248 pp., Prix : 32.-.

It is quite obvious that the reviewer could have chosen a number of other publications dealing with the question we are asking in the title of this essay. It seemed to us, however, that the four volumes named above illustrate so to speak the main trends in regard to social policy ideology and views concerning solutions to the problems considered. There may be other shades of opinion one could discuss but the decisive questions and answers seem to be present, so we can speak of a representative sample of "experts". All principal authors and editors are academics and teach in such farflung places as Jerusalem, Bremen, California, and Zurich. Basically what they look at is the same, i.e. social programs in technologically advances societies, but how they see the issues

could not be more distinct. There are besides personal attitudes also political cultures responsible for such diversity, although the economic structure in all market economies is basically the same.

The Eisenstadt anthology unites articles not just on the principles and the controversies they entail, always in Western societies, but also on the institutional aspects in turn followed by a descriptive section on experiences in the Western democracies and even Japan, thus we really have the whole gamut to reflect on. As Eisenstadt states in his Introduction "it has become apparent that the measures introduced by the welfare state have neither lived up to the original expectations of their creators, nor have they caught up with the new problems which kept appearing" which is putting the essence of the situation into a nutshell. The criticism derived from the problems acknowledged by all is different, as we said, depending on the ideology of the viewer. The conservatives believe the increased dependence of the poor is based on the weakening of the free market economy, the moderates believe that the redistribution they in principle approve of is done to the detriment of the poorest, the traditional radicals think success depends on a more radical political reform, while the new radicals feel that a purely material distribution is not enough and really hurts more than it helps for psychological as well as environmental reasons.

From a policy point of view as well as from a scholarly theoretical one the chapters concerning the controversies over the welfare state per se and the one about the institutional aspects seemed to us the most innovative. The very idea of the welfare state and its current effects are reported by Arthur Seldon (Institute of Economic Affairs, London) in the light of its gradual disappearance mainly for economic reasons but also because of the change in class structure and the effects of technological innovation. This notion is not contradicted by Raphella Bilski Ben-Hur (University of Jerusalem) who adds however "unattainable goals" and "moral vagueness" to the list of Seldon's causes. Britain's dedicated Shirley Williams may be one who has not given up hope, but the article she contributes consists of exhortions rather than reasoned considerations, and interestingly enough is seconded in opinion and argumentation by François Bourricaud (Sorbonne, Paris).

The institutional aspects are analyzed by Morris Janowitz (University of Chicago) who looked at youth' welfare expectations in the United States, in particular at the linkage of education and welfare, the system of social welfare in the army which is extensive and the issue of social stratification and the tension it provides in the welfare system. The aspect that concerns Martin Rein (MIT and Harvard University) is the labor market the welfare system provides particularly for women. Depending on the politi-

cal stance this can be seen as an advantage or a disadvantage, and is obviously less important once the system is no longer growing.

When it comes to the Federal Republic of Germany, the developments presented are the more surprising when one considers that Germany was the cradle of public welfare. The oldest social insurance system in the world now provides income transfers that are diminishing, while three quarters of the population lives in open contrast to the poor fourth. To these reflections, as argued in the introduction to the volume by Stephen Leibfried (University of Bremen) and Florian Tennstedt (Gesamthochschule Kassel), the articles in part by public administrators supply the factual evidence along the following general lines : 1) relationship between work and income ; 2) social policy administration and financing ; 3) employment, unemployment, and welfare policy ; 4) official and unofficial approaches to the family, women, the aged, and selfhelp movements. A chapter on poverty in the international perspective tries to deal with the mistaken impression that poverty is becoming rare in the First World and is now restricted to the developing nations. Obviously, the volume is based on a conscious and decided political stance but with all its vehemence it does supply seriously researched and documented data. It would, of course, be difficult to predict where the trend in the near- or middle-range will lead. We do find the publication of exceptional interest because many of the situations described occur but slightly altered in many of the Western democracies' welfare systems. (Unfortunately so far the book is available only in German).

The work by Ralph Segalman (California State University - Northridge) should be cited in extreme contrast to Leibfried's and Tennstadt's understanding of the predominant Western welfare problems. Segalman's main thesis is that welfare provisions have added to welfare problems in the Western democracies by contributing to the dependency of the poor instead of helping them to become self-directed. Transmitted poverty and intergenerational dependency is endemic in all these countries with the exception of Switzerland which is the reason for chosing the subtitle of his publication "Lessons for the Western World". He ascribes this success to the Swiss choice of prevention of poverty, self-support incentives, and preparation for employability over mere income transfers and emphasizes that aid when required is granted and performed on a strictly local basis. Segalman does a very complete job of presenting the Swiss welfare provisions contrasting them in every detail with other European and American ones from social insurance to the main local administrations, cites the immigration policy as a further constraint, and sees the existing social

institutions such as schools, community, military service providing indirect controls.

While this is all true, the small size of the country with 6.6 million inhabitants that greatly influences the feasibility of the outlook is totally overlooked or at least denied as relevant in this connection not to speak of other wellknown factors that have contributed to a particularly happy recent past. Neo-conservatives of whom among Americans Segalman is one of the better known are extremely hopeful that they can return to the good old days regardless of a completely changed set of circumstances. Their foremost journal "Public Interest" has therefore already carried Segalman's article "Welfare and Dependency in Switzerland" which amounts to a preview of the book. In conclusion the "Swiss Way of Welfare" is of great interest if one aims to understand how reality situations produce different social policy patterns quite apart from the fact that no better researched publication on the subject by an outsider can be found. The socalled lessons drawn, on the other hand, are unfortunately inapplicable for all practical purposes given the speed of the technological change and its unavoidable social consequences leave alone the documented cultural differences.

We therefore would want to refer to a publication by a Swiss expert on the Swiss social welfare state. Antonin Wagner (Director of the Zurich School of Social Work) is by no means a radical of any sort, his book, a broad undertaking, brings another facet of the reality Segalman researched. Wagner is mainly interested in the *problems* social policy is supposed to resolve and sees them in the light of the existing economic structure. Starting from the social expenditures he describes the sources of income in the Swiss economy, analyzes the labor market provisions and the wage policy, the effect of educational and health legislation, and lastly consumer protection and income use. He knows that there are no patent medicines, as he expresses himself, to insure that social security and social assistance become faultless. Wagner exudes the realism which might be termed typically Swiss and does not mean standing still. In a recent article in the "Zeitschrift für öffentliche Fürsorge" Vol. 85, No. 6, 1986, he does not hesitate to speak about "people who do not participate in society" and are "poor in a rich country". He pleads for an equitable division not just of economic resources but of work that is getting manifestly scarcer with automation in manufacturing and communications. While unemployment is the lowest in Europe, it is still a factor although hidden by the statistics where those who per force do not work any longer, like many women, do not appear without mentioning the foreign workers whose presence is flexible in accordance with

the momentary need. Relatively the weakest group consists, however, of the aged and among them, as everywhere, aged women because of their greater life expectancy. Actually there are no exact figures available in regard to the living standard in the remote, formerly agricultural, areas where many of the aged have remained and often do not claim assistance they would be eligible for steeped as they are in a tradition of personal pride in their independence.

In conclusion the writer would want to answer the questions this review addressed it self to. It seems we really have not given up coming to terms with poverty but we have become much more modest in regard to our aims and our expectations both. A fine analysis of the literature in this respect is contained in H. Paul Chalfant : "Sociology of Poverty in the United States", Greenwood Press, Westport, CO. and London, 1985. This annotated bibliography covers American publications from the early 1970's on. The author estimates that the total works it could contain amount to about 5000 and in his introduction lists the solutions so far attempted and still debated. They do not differ in principle from the ones discussed above. Then, Harvard University published in 1986 a lengthy report on a conference sponsored by the US Department of Health and Human Services and the Institute for Research of Poverty with the title "Fighting Poverty. What works and what does'nt". The editors, Sheldon H. Danziger and Danile H. Weinberg, listed the following solutions recommended by the participants : high employment rate, integration of welfare and work, some tax changes to the advantage of the poor, expanded health insurance. After decades of discussions and still millions of persons admittedly under the poverty line is it unfair to conclude that the classical welfare state is no more, and we have not found what to put in its stead if we are honest ?

**International Sociology - Une nouvelle revue sociologique**  
*René Levy, Université de Lausanne, Faculté des sciences sociales et politiques, Av. Vinet 19, CH - 1004 Lausanne*

Ceci se veut un spot de pub pour une nouvelle revue sociologique proposée par l'Association internationale de sociologie. Encore une, me disais-je quand j'en reçus le premier dépliant publicitaire, et même pas la seule à vocation internationale ! Pourtant, après la première année de parution et les quatre premiers volumes à l'appui, je la trouve assez intéressante pour la recommander aux sociologues de ce pays et notamment aux bibliothèques, oh com-

bien lasses d'abonnements mobilisant à long terme une proportion croissante de leur enveloppe financière.

Dans sa préface au premier numéro, Fernando Cardoso (Sao Paolo, président de l'ISA) précise qu'il s'agit de créer une plate-forme d'échanges entre les perspectives et traditions sociologiques qui se sont développées aux quatre coins du monde, et non pas un Xème journal spécialisé. Une revue qui se veut donc ouverte à tous les courants théoriques, à tous les genres de la pratique socio-logique, à tous les sujets dignes d'intérêt, et tout particulièrement à tous les sociologues, où qu'ils se trouvent. C'est en raison de ces aspirations internationales, sinon internationalistes, qu'il convient d'examiner la récolte de la première année. En effet, l'inspection des 25 articles parus en 1986 montre un exercice d'équilibrage à plusieurs titres.

On trouve quelques auteurs dont la renommée internationale n'est plus à faire, tels que Eisenstadt (*Culture and Social Structure Revisited*), Wallerstein (*Societal Development, or Development of the World-System ?*), J. Alexander (*Rethinking Durkheim's Intellectual Development*), Galtung (*The Green Movement : A Socio-Historical Exploration*) - et à leur côté des noms moyennement ou pas connus ici. On est confronté à une très grande diversité de sujets abordés, et à des approches fort différentes : essais historico-théoriques (Alexander sur l'itinéraire intellectuel de Durkheim), recherches empiriques sans grande prétention interprétative (Braungart & Braungart, *Youth Problems in the 1980s : Some Multinational Comparisons*), réflexions théorico-méthodologiques (Himmelstrand, *Formalized Historical Materialism as a Research Tool*) et efforts de faire porter l'analyse sociologique sur la solution de problèmes politiques (Numéro spécial sur la sociologie de la sécurité sociale).

Selon d'autres critères, l'équilibrage s'avère pourtant moins réussi. Parmi les 26 auteurs, on dénombre 6 femmes, et la répartition selon les premier, deuxième et tiers mondes, déclarés dans la préface comme équivalents et nécessitant le forum d'échange non préférentiel que doit devenir cette revue, est représentée par 18, 4 et 3 articles respectivement. La répartition selon les continents donne un résultat non moins déséquilibré : deux articles africains, deux venant d'Asie (dont l'un, japonais, est ici attribué au premier monde) et aucun (!) d'Amérique latine. Faut-il en faire un reproche à la rédaction ? Cela me semblerait précoce. Mais si une telle revue peut réclamer une originalité qui la distinguerait réellement de la panoplie existante, c'est bien par la présence de toutes les sociologies du monde, comme le souhaite explicitement la président de l'ISA dans sa préface.

Pour faire part de la diversité des contributions et de la richesse dans cette diversité, il serait tentant de citer tous les articles - on comprendra pourquoi on ne le fera pas. J'ai choisi subjective-ment (et, comme il s'avère ex post, à contre-courant des propor-tions numériques) quatre exemples ; je les présente sans discussion critique.

1. Akinsola A. Akiwowo (Ile-Ife, Nigeria ; Contributions to the Sociology of Knowledge from an African Oral Poetry), dans la contribution la plus originale parmi les quatre exemples, invoque la pluralité des sources d'inspiration pour formuler des principes explicatifs afin de justifier son interprétation "sociologique" d'un poème yoruba traditionnel. Le poème con-sacre la création d'un nouvel habitat en présentant une réfle-xion sur ce qui lie et ce qui divise les sociétés humaines, et l'auteur s'en inspire pour "dériver" neuf propositions qu'il convient de connaître afin de comprendre peuples et sociétés d'Afrique.
2. Sybille Hübner-Funk (München, RFA ; Growing up with Na-zism and Nato) entreprend une interprétation historique de la constitution des "loyautés démocratiques" en Allemagne de l'Ouest depuis la fin de la Deuxième guerre mondiale. En se basant sur les expériences historiques de cohortes successives telles qu'elles ressortent d'une série de recherches, elle éclaire un aspect intéressant de l'étude du nation-building allemand récent.
3. T.K. Oommen (New Delhi, Inde ; Insiders and Outsiders in India : Primordial Collectivism and Cultural Pluralism in Na-tion-Building) analyse le devenir des clivages de castes en Inde en se référant à l'aspiration nationaliste de dévelloppe-ment qu'il attribue à l'ensemble des pays du Tiers-Monde. Sel-on lui, correspond à cette aspiration au développement socio-économique une tendance unitaire, qui mène nécessairement à des stratégies hégémoniales, notamment dans des sociétés de castes composées de collectivités différemment marginalisées par la tendance culturelle prédominante. A ce principe, résul-tant des processus tendant à l'expansion et à l'exclusion, créant ou reproduisant ainsi des hiérarchies d'insiders et d'outsiders, il oppose un principe de pluralisme culturel dans un système polycentrique qui lui paraît une alternative néces-saire à la construction d'une véritable nation d'Inde - problé-matique et réflexion fort intéressante en relation avec la Suisse et l'hypothétique intégration européenne !
4. Dans un article en deux parties, Włodzimierz Wesolowski et Bogdan Mach (Varsovie, Pologne ; Unfulfilled Systemic

Functions of Social Mobility) développent un cadre conceptuel contenant les conditions qui gouvernent, selon eux, les éventuels effets "fonctionnels" de la mobilité sociale, collective et individuelle. En se penchant, à l'aide d'un nombre considérable de recherches empiriques, sur le cas de la Pologne, ils constatent que les conditions n'ont pas été réalisées et que, par conséquent, "les chances d'utiliser la mobilité sociale en faveur du système", c'est-à-dire d'une manière qui produirait de la légitimité et de l'efficacité professionnelle, "ont été dilapidées" dans ce pays.

Ces quatre exemples, choisis arbitrairement, font la démonstration de la variété des apports que promet cette nouvelle revue en nous confrontant notamment à des aires et des productions de la sociologie dans le monde dont nous sommes normalement coupés, ne serait-ce que par les barrières linguistiques et par l'absence, jusqu'avant la parution de International Sociology, d'un organe de ce genre. Ajoutons qu'il se présente de manière agréable et non prétentieuse, avec des articles pas trop longs (en moyenne 18 pages), tous dans la lingua franca qu'est devenu l'anglais, mais avec un égard particulier pour les francophones sous forme de résumés en français.

(Adresse : International Sociology, University College Cardiff Press, P.O.Box 78, Cardiff CF1 1XL, Wales, United Kingdom).

### **Leçons de sociologie** Claude Javeau

Librairie des Méridiens, Klincksieck, Paris, 1986, broché, 281 pp.;  
Prix : Fr.s. 31.50.

*Jacques Coenen-Huther, Groupe de Recherche E.90, Université de Genève, Case postale Rez Uni II, CH - 1211 Genève 4*

Personnage controversé, et sans doute secrètement satisfait de cette réputation, l'auteur est loin d'être un inconnu en Suisse romande même s'il n'y compte pas que des admirateurs inconditionnels. C'est la raison de commenter ici cet ouvrage. Il s'agit d'un livre de bonne vulgarisation, issu d'un cours d'introduction à la sociologie. Le genre est difficile et il faut une certaine audace

pour s'y essayer ; davantage encore peut-être sous un titre aussi directement évocateur de Durkheim. L'audience visée est en effet très diversifiée, depuis l'étudiant de premier cycle jusqu'à l'intellectuel profane en la matière, en passant par les collègues qu'on sait bien n'être pas indifférents. De cette contrainte inhérente à l'entreprise résulte une curieuse polyphonie où plusieurs voix se combinent sans qu'on sache trop bien laquelle est vouée à donner le ton. Car l'ouvrage se compose pour l'essentiel de trois parties aux orientations bien distinctes. La première - l'introduction - a toutes les allures de la profession de foi classique en la démarche scientifique. La deuxième - le corps de l'ouvrage - est un traité habilement conçu où néanmoins l'auteur cède à une tentation qu'il a lui-même dénoncée dans l'introduction : surcharger l'analyse de digressions d'ordre épistémologique. La troisième partie est moins la synthèse annoncée par son titre que l'affirmation d'une certaine conception de la sociologie, se démarquant nettement de la teneur des deux parties précédentes. Des techniques de recherche qui ont été posément décrites dans le corps de l'ouvrage sont ici vouées aux sarcasmes. L'ode à la Science des premières pages le cède à la mise en évidence de la subjectivité du discours sociologique. On serait tenté de ne voir dans tout cela que discordances si l'on ne gardait présente à l'esprit la dure nécessité, dans un livre de ce type, de contenter "tout le monde et son père".

Soyons donc de bon compte et tenons cet ouvrage pour ce qu'il se veut avant tout : un manuel. Qu'y trouvera l'étudiant ou le profane ? Neuf chapitres où sont abordés tous les thèmes habituellement traités dans les cours de sociologie générale : la genèse de la pensée sociologique, la spécificité du social, les différentes manières de concevoir l'étude de la vie en société, les concepts essentiels de l'analyse sociologique, les principales questions de méthode, l'examen des différentes techniques de recherche, enfin les fondements de l'ordre social et les modalités du contrôle social. Tout cela forme un ensemble fort complet - certainement très utile au novice en sociologie - et l'on ne voit rien d'essentiel qui ait été systématiquement négligé. Ceci, en soi, mérite l'éloge, à une époque où les généralistes de talent se font rares. S'il fallait indiquer une préférence, j'opterais sans doute pour le neuvième chapitre : celui qui est consacré aux diverses formes de contrôle social. Sans doute est-il fortement imprégné de la pensée de Berger et Luckmann mais après tout pourquoi pas ? Dans un livre comme celui-ci, les préoccupations didactiques l'emportent à bon droit sur le souci de l'originalité à tout prix. Quoi qu'il en soit, notre auteur offre à cette occasion la preuve de son aptitude à passer de l'observation du quotidien à l'analyse comparative des sociétés globales. On retrouve ici l'influence féconde d'Henri Janne.

Ca et là, on notera néanmoins quelques faiblesses dans l'exposé. Ce qui est dit de la notion de type idéal me paraît un peu court : on aurait pu mieux faire ressortir la tension entre le possible et le réel, dans cette notion weberienne. L'évocation du concept de rôle appelait, me semble-t-il, une référence à l'oeuvre de Dahrendorf. En ce qui concerne le concept de structure et ses modalités d'utilisation, l'auteur reste étrangement en deçà du Boudon de 1968. Une certaine confusion est par ailleurs entretenue entre routinisation et ritualisation. Quant à la distinction proposée entre "relations sociales" et "rapports sociaux", je ne suis pas persuadé qu'elle ait la valeur analytique qui lui est attribuée ici.

La conception même du livre suscite toutefois une critique de portée plus générale. A aucun moment, le raisonnement n'apparaît explicitement fondé sur l'un ou l'autre acquis de la recherche. L'argumentation se développe sans qu'on y perçoive l'irrigation par la recherche de terrain. Nul exemple, fondé sur une recherche en cours ou une recherche menée à son terme, ne vient montrer concrètement ce que la perspective sociologique peut apporter d'enrichissant et de neuf. Pour un ouvrage s'adressant avant tout à un public de débutants afin de le conquérir à la sociologie, il y a là une lacune regrettable.

Chaque chapitre se présente de manière très didactique, sous forme d'une suite de paragraphes numérotés, assortie de citations parfois substantielles et suivie de questions offrant matière à exercices. On ne peut manquer de s'interroger sur le choix de certaines citations. Quand l'auteur érige Raymond Aron en maître à penser après l'avoir cruellement ridiculisé dans le magazine "Sociétés", force est bien de prendre acte de sa versatilité. Quand en revanche Javeau cite Maffesoli citant Javeau (p. 139), on a le sentiment que la comédie humaine prend décidément parfois des allures bien bouffonnes ...

*In cauda gaudium.* Claude Javeau, incontestablement, sait écrire. Il manie la langue française avec aisance. On serait tenté de dire que l'homme de lettres le dispute sans cesse chez lui au sociologue. C'est bien agréable, et cela nous change de tout le galimatias qui s'offre impudemment à la publication de nos jours.