

Zeitschrift: Schweizer Soldat : die führende Militärzeitschrift der Schweiz
Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat
Band: 97 (2022)
Heft: 11

Artikel: SRF : erneuter Rückschlag
Autor: Besse, Frederik
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1045846>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

SRF: Erneuter Rückschlag

Im Bereich Sicherheitspolitik fängt sich das SRF mit seiner Analyse «Mit dem Kampfjet werden Volksrechte gegroundet» eine Rüge der SRF Ombudsstelle ein. Damit ist es bereits die 2. Rüge zur Berichterstattung über den F-35.

Hptm Frederik Besse

«Die Schweizerische Eidgenossenschaft schützt die Freiheit und die Rechte des Volkes», heisst es in Artikel 2 der Bundesverfassung. Nach der heutigen Debatte über den Kampfjet stellt sich die Frage, ob das Parlament diesem Anspruch hier gerecht geworden ist., lautete es in der SRF Analyse. Das SRF bezeichnete den Entscheid des Parlamentes zum Kauf der Kampfjets als Grounding der Volksrechte.

Diese und weitere andere Aussagen, welche dem Narrativ der Kampfjetgegner entsprachen sorgten für Empörung. SVP Politiker Michael Frauchiger und neun weitere Personen reichten daraufhin eine Beschwerde bei der SRF-Ombudsstelle ein.

Die Ombudsstelle, geführt von Dr. Esther Girsberger und Kurt Schöbi, prüfte den Fall und antwortete Ende Oktober.

Verletzung von Art. 4 Abs. 2

«Die Ombudsstelle heisst die Beanstandungen wegen Verletzung von Art. 4 Abs. 2 des Radio- und Fernsehgesetzes (RTVG) gut.», lautet der Entscheid.

Konkret wird dabei diese Passage angesprochen: «Redaktionelle Sendungen mit Informationsgehalt müssen Tatsachen und Ereignisse sachgerecht darstellen, so dass sich das Publikum eine eigene Meinung bilden kann. Ansichten und Kommentare müssen als solche erkennbar sein.»

Die Wertung der Ombudsstelle lautet: «Wenn von «gegroundeten Volksrechten» gesprochen wird, müssen zumindest die entscheidenden demokratischen Prozesse erwähnt werden.»

Das sei nicht erfolgt. Das SRF habe unterlassen, darauf hinzuweisen, dass das Volk bereits über den Kauf abstimmen konnte.

Die Ombudsstelle fragt sich daher ob es nicht ehrlicher wäre, «Analysen» wie den kritisierten SRF Beitrag, mit dem Begriff «Kommentar» zu umschreiben.

SRF hält dagegen

Das SRF weist die Kritik zurück. Der Text erfülle die Anforderungen für eine Newsanalyse und sei Sachgerecht. Die Redaktion räumt aber ein, dass der Beitrag «pointiert» geschrieben wurde. Das SRF argumentiert, dass die Lage aussergewöhnlich war und eine solche Analyse rechtfertige.

Grounding?

Ein umstrittener Punkt der Analyse war die Aussage, dass der Bundesrat und das Parlament die Volksinitiative verunmöglicht habe.

Die SRF Redaktion schreibt hierzu: «Auch ist der Grundsatzentscheid vom September 2020 keine Legitimation für das Parlament, die Umsetzung der später ein-

gereichten Volksinitiative zum konkret ausgewählten Kampffjettyp zu verunmöglichen.

Die Ombudsstelle lässt das nicht gelten. Sie hält dass die angebliche Verunmöglichung kein Fakt sei sondern eine Überzeugung Andersdenkenden. In diesem Fall der Armeegegner.

Das Volk habe durchaus abstimmen können und hat dies auch getan. Die Mehrheit der Stimmbürger gab dem Bundesrat den Auftrag einen der vier Kampffjets mit dem vorgegebenen Budget zu kaufen.

Ausserdem, so hält die Ombudsstelle fest, sei auch der Zeitpunkt der Abstimmung innerhalb des Beschaffungsprozesses relevant. So ist es relevant, dass die Armeegegner eine Volksinitiative wesentlich vor der Frist eingereicht haben. Im Beschaffungsprozess gesehen, jedoch weiterhin viel zu spät. Dazu kommt, dass Volksinitiativen keine aufschiebende Wirkungen für Geschäfte des Bundes haben.

«Wenn von «gegroundeten Volksrechten» gesprochen wird, müssen zumindest die entscheidenden demokratischen Prozesse erwähnt werden. Was nicht erfolgt ist», lautet das Fazit.

Was die Ombudsstelle und das SRF jedoch nicht kommentierten: Bei einer Annahme der Volksinitiative wäre das Budget für andere Kampffjets wieder gestrichen worden. +



Bild: SRF

Beschwerde gegen SRF Beitrag anlässlich des Entscheides zur Beschaffung der Kampfjet. Die Ombudsstelle bemängelt die Sachgerechtigkeit der Analyse.