

Zeitschrift: Schweizer Soldat : die führende Militärzeitschrift der Schweiz
Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat
Band: 75 (2000)
Heft: 4

Artikel: Die Bewaffnung im Friedensförderungsdienst
Autor: Wanner
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-715106>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 04.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schweizerische Truppen im Friedensförderungsdienst sollen bewaffnet werden können. Das ist das Kernanliegen der zurzeit im Parlament behandelten Teilrevision des Militärgesetzes – nicht das einzige Anliegen der Vorlage, aber das politisch am intensivsten diskutierte. Ebenfalls zur Gesetzesvorlage gehören Bestimmungen, die eine verstärkte Ausbildungszusammenarbeit mit ausländischen Staaten ermöglichen sollen.

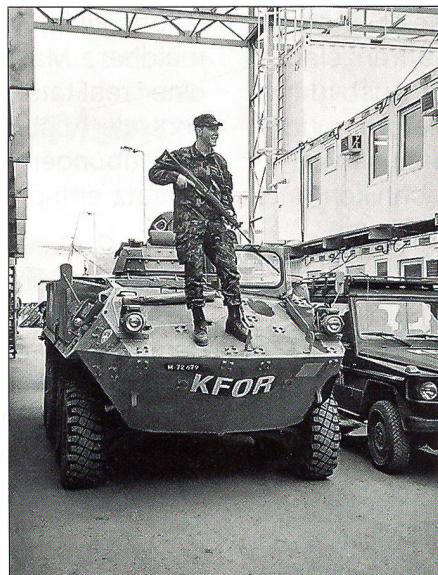
Im Zentrum steht also die Bewaffnungsfrage. Der Bundesrat will den schweizerischen Truppen im Ausland die gleiche Be-

Kernteam Armee XXI,
Oberst i Gst Wanner, Bern

waffnung mitgeben wie andere vergleichbare Staaten, damit sie die gleichen Aufträge erfüllen können wie zum Beispiel Finnland oder Österreich. Der Bundesrat denkt dabei ausdrücklich nur an Aufträge, die nicht der gewaltsamen Friedenserzwingung (Peace Enforcement) dienen. Er hat militärische Aufgaben im Visier, die im Rahmen von Friedenserhaltung und Friedensunterstützung zu erfüllen sind. Die internationalen friedensunterstützenden Operationen, die sogenannten «Peace Support Operations», sind das militärische Instrument, um in Krisen- und Konfliktgebieten einen prekären Frieden, meist eine Waffenstillstandsvereinbarung, zu stärken und die Entfaltung humanitärer Hilfe sowie letztlich den Aufbau einer konfliktfreien zivilen, rechtsstaatlichen und demokratischen Ordnung möglich zu machen. In aller Regel wird die regionale oder lokale Vereinbarung zwischen den Konfliktparteien auf internationaler Ebene durch einen Beschluss des UNO-Sicherheitsrates oder der OSZE sanktioniert.

Bewaffnung und Ausrüstung

Die Bewaffnung, um die es geht, entspricht den Standards, die beispielsweise Österreich in seiner bereits jahrzehntelangen Praxis für friedensunterstützende, nicht friedenserzwingende Operationen definiert und erprobt hat. Die Festlegung der Ausrüstung und Bewaffnung eines Verbandes erfolgt generell auf Grund des Mandats der Operation, die man unterstützen will, und des spezifischen Auftrags, den man anzunehmen gewillt ist. Die konkrete Vorgabe durch die Einsatzregeln («Rules of engagement») bestimmt schliesslich die konkrete Bewaffnung und Ausrüstung des ein-



Soeben im Swiss Camp in Suva Reka eingefahren.

zusetzenden Verbandes. In der Gesetzesvorlage ist die Zweckbestimmung der Bewaffnung umschrieben: sie soll den Selbstschutz der Personen und des Verbandes und die Erfüllung des Auftrages sicherstellen. Da der Bundesrat die Mitwirkung in friedenserzwingenden Operationen ausschiesst, schliesst er auch den Einsatz offensiver Waffen aus. Die Gewähr, dass ihm diese Selbstbeschränkung ernst ist, liegt im System des parlamentarischen Genehmigungsverfahrens, welches mit der gleichen Teilrevision im Gesetz verankert werden soll.

Weshalb ein scheinbares partielles Vorprellen?

In der öffentlichen Debatte sind vereinzelte Stimmen hörbar geworden, die eine Regelung der Bewaffnungsfrage lieber im Rahmen der umfassenden Militärgesetzrevision gesehen hätten, welche das Reformwerk «Armee XXI» als Ganzes in die rechtliche Wirklichkeit umsetzen wird. Die skeptische Frage nach dem Sinn des scheinbaren partiellen Vorprellens ist durchaus legitim. Der tiefere Sinn hinter der Antwort aber auch.

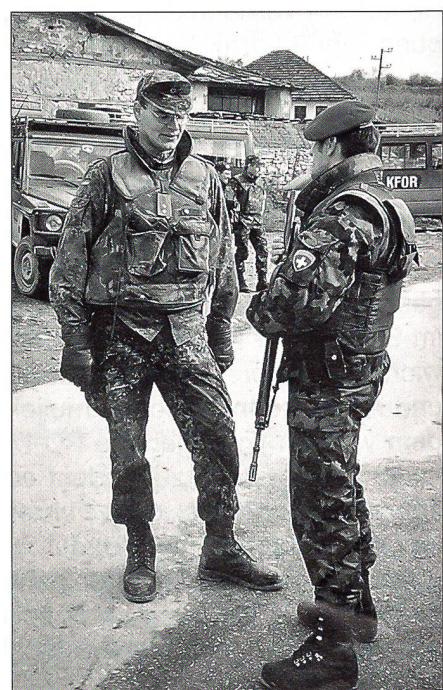
Reformschritt: der letzte Sieben-Meilen-Schritt

Die Armee XXI wird die bisherigen Armeereformen weit übertreffen. Der fundamentale Unterschied zwischen den bevorstehenden Veränderungen und allen früheren Armeereformen liegt nicht im Ausmass der

Bestandesreduktion. Besonders revolutionär ist auch nicht die Definition der Armeeaufträge oder gar die Reihenfolge derselben. Beides ist im Sicherheitspolitischen Bericht 2000 des Bundesrates («Sicherheit durch Kooperation») vom 9. Juni 1999 vorgeformt worden. Der wesentliche Unterschied liegt im Reformkonzept, welches nicht darauf abzielt, der Armee ein neues, starres Gewand zu verpassen, das so lange halten muss, bis es nicht mehr zu halten ist und durch eine neue Reform ersetzt werden muss. Das Reformkonzept sieht vor, mit diesem Reformschritt zum letzten Mal einen Sieben-Meilen-Schritt zu tun. Einmal umgesetzt, so geht die Hoffnung, soll diese Reform die letzte solcher umfassenden Umstrukturierungen gewesen sein.

Es geht um Antworten

Es gibt nichts Beständigeres als den Wandel – das ist eine gerne zitierte, aber banale Erkenntnis. Nicht banal ist es jedoch, wenn dieser Erkenntnis auf militärischem Gebiet nicht nachgelebt wird. In der Tat sind die grossen Armeereformen der Vergangenheit regelmässig nur in grösseren Abständen erfolgt. Dazwischen ignorierte man den fliessenden Wandel. Präzis analysiert und überspitzt formuliert heisst dies doch, dass einmal reformierte Streitkräfte am Tage nach der Umsetzung vom Wan-



Schweizer Festungswächter im Kosovo im Gespräch mit einem deutschen Kameraden.

del bereits überholt waren. Eine gefährliche Angelegenheit! Denn es geht um Sicherheit und um adäquate Antworten auf wahrscheinliche Bedrohungen. Und man erinnert sich an die Hoffnungslosigkeit des kulturpessimistischen Spruches, wonach wir uns immer wieder auf den nächsten Krieg der Zukunft mit den Mitteln und Konzepten des letzten Krieges der Vergangenheit einrichten.

Armee: Eine vitale Organisation!

Kein Mensch, weder Wahrsager noch Militärexperte, kann genau sagen, woher der nächste Krieg kommen und wie er aussehen wird. Es ist aber das erklärte Ziel der Planung für eine Armee XXI, den historischen Zyklus von Reform – Ausharren – nächste Reform – Ausharren usw. zu brechen. Weil das Ausharren eben seine Gefährlichkeit hat, siehe oben! Die Planer wollen aus der Armee eine vitale Organisation machen, die den kontinuierlichen Wandel laufend erkennt und laufend ihre Folgerungen daraus zieht. Das nennt man eine lernende Organisation. Das ist das eine.

Armee XXI: Aktive Mitwirkung

Das andere ist die – erstaunliche oder selbstverständliche? – Erkenntnis, dass Krieg und Frieden nicht schicksalshafte Gegebenheiten sind, denen man höchst gerüstet, aber letztlich passiv «entgegen-harrt», sondern dass Krieg und Frieden mitgestaltet werden können und deshalb auch müssen. Auch das bezweckt die Armee XXI, wie es auch schon die Armee 95 bezweckte: Die aktive Mitwirkung bei der Gestaltung des strategischen Umfeldes, die Mitwirkung bei der internationalen Friedensförderung.

Näher an das Problem

Die für die Sicherheitspolitik verantwortliche politische Führung hat nicht auf die Abfassung dieses Artikels gewartet, um aus der skizzierten Erkenntnis heraus das zu tun, was sich «im Wandel der Lage» aufdrängte. Die Entsendung einer Sanitäts-einheit nach Namibia 1989 (Aktion UNTAG) war das erste Zeichen eines neuen Problembewusstseins, ein gleichartiger Beitrag zur internationalen West-Sahara-Mission MINURSO 1991 ein zweiter Schritt. Alle weiteren Schritte der bundesrätlichen Sicherheitspolitik seither (Gelbmützen in Bosnien, Partnership for Peace-Mitwirkung, Genfer Zentrum für Sicherheitspolitik, Helikopter-Operation ALBA, Schweizer Kompanie im Kosovo usw.) gehorchen der gleichen Logik: näher an das Problem, näher an die gemeinsame internationale Problemlösung. Solidarität mit den anderen ist das eine politische Motiv, das andere Motiv ist die Gewissheit, dass nur

durch die Mitwirkung bei internationalen Problemlösungen sich auch Lerneffekte einstellen. Lerneffekte für eine Armee, die aus jedem Echtzeit-Einsatz in Kooperation mehr lernt als aus den ausgeklügeltesten Trockenübungen in heimischer Einsamkeit. Auch für den im Augenblick etwas weniger wahrscheinlichen Verteidigungsfall und für die in der Gegenwart erfolgenden Einsätze zur Sicherung der existenziellen Grundlagen im Inland.

Bewaffnung – nicht zuwarten

Zurück zum einleitenden Thema der vorgezogenen Bewaffnungsvorlage. Und zurück zur skeptischen Frage: Kann denn diese Teilrevision nicht warten, bis die Armee XXI planerisch steht? Und damit auch zur Antwort: Nein, denn die Bewaffnung für friedensunterstützende – nicht friedenser-zwingende – Operationen ist die Voraus-setzung, um in den kommenden Operatio-nen der internationalen Gemeinschaft (und solche wird es geben) wenigstens auf dem militärischen Niveau der bescheideneren Kooperationspartner mitmachen zu kön-nen. Und Mitmachen ist die Voraus-setzung, um die Lerneffekte zu erzielen, die die Planer brauchen, um ihr Reformwerk auf die heute sicherheitspolitisch gefrag-teten militärischen Fähigkeiten auszurichten. Die Zielkompetenz ist die Fähigkeit zur Zu-sammenarbeit, auch die Zusammenarbeit im Inland, die so genannte Interoperabi-lität. Auch diese Zielsetzung lässt sich nicht definieren, ohne dass man bereits im Planungsprozess eine Ahnung davon hat, was Interoperabilität konkret heisst. Eine konkrete Ahnung aus konkreter Erfahrung. Die Bewaffnungsvorlage erbringt dazu eine wesentliche Vorleistung.

Zusammenfassung

Noch ein Wort zur Problematik der Vor-hersehbarkeit künftiger Kriege: Niemand sagt, dass uns das Konzept der Armee XXI befähigen wird, für den Krieg der Zukunft perfekt gerüstet zu sein. Aber immerhin besteht die berechtigte Hoffnung, wenigs-tens für die Konfliktverhinderung und Kon-fliktbewältigung der Gegenwart vorbereitet zu sein. Das ist bereits besser, als für den letzten Krieg der Vergangenheit gerüstet zu sein und damit in der Gegenwart wirkungslos zu bleiben. Von der Zukunft ganz zu schweigen. So besehen erweist sich die Teilrevision des Militärgesetzes von be-achtlicher Bedeutung auf dem Weg zur Armee XXI. +

Badge der zentralen Gebirgskampfschule Andermatt



Farben: Auf grünem Grund in Gelb das Gle-scherseil und der Eispickel, dazu in der Mitte das Schweizerkreuz und stilisierte Kristalle vor blauem Hintergrund.

**UNSERE ARMEE AN DER MUBA 2000.
EIN ERLEBNIS. MIT SICHERHEIT.**

erlebn SONDERSCHEU ARMEE
AN DER MUBA BASEL VOM 28.4 - 7.5.2000

erlebn www.armee-muba.ch