

**Zeitschrift:** Schweizer Soldat : die führende Militärzeitschrift der Schweiz  
**Herausgeber:** Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat  
**Band:** 72 (1997)  
**Heft:** 10

**Vorwort:** Die Meinung des Redaktors  
**Autor:** Hungerbühler, Werner

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Ich bin überzeugt von unserer Milizarmee



Unser Hauptmann war Architekt, ein Zugführer war Inhaber eines Reinigungsinstituts, der andere Wärmetechniker und der dritte Lehrer. Der Fourier arbeitete in der Versicherungsbranche, und der Feldweibel war Hochbauzeichner. Auch die Berufe der Unteroffiziere und Soldaten waren äusserst vielfältig. Sie reichten vom Tramfahrer zum Landwirt, vom Maurer zum Studenten. Während der drei Wochen des gemeinsamen Truppendiffertes aber waren alle, vom Soldat bis zum Kompaniekommendanten, in erster Linie Wehrmänner. Die verschiedensten Berufs- und Gesellschaftsschichten standen Seite an Seite, und sowohl während der Arbeitszeit wie im Ausgang konnten alle voneinander profitieren. Wir waren eine typische Milizkompanie der Schweizer Armee.

Das Milizsystem als verfassungsmässige Organisationsform unseres Wehrwesens charakterisiert sich dadurch, dass diensttaugliche Schweizer Bürger über weite Lebensabschnitte verteilt militärische Grund- und Weiterausbildung sowie Wiederholungskurse absolvieren und Funktionen im Nebenamt übernehmen.

Neuerdings wird postuliert, die Schweizer Armee müsse professionalisiert werden; eine Milizarmee sei nicht in der Lage, den mit Friedensförderung und Katastrophenhilfe erweiterten Auftrag wahrzunehmen. Die allgemeine Wehrpflicht sei reine Nostalgie und die Zukunft unserer Sicherheit liege in einer Berufsarmee, ergänzt durch eine Territorialmiliz, wird argumentiert.

Tatsache ist, dass die jüngsten gesellschaftlichen Entwicklungen der Miliz nicht förderlich sind: Die angespannte Situation in der Arbeitswelt erschwert zunehmend staatspolitisches Engagement. Militärische Führungserfahrung hat in der freien Wirtschaft an Ansehen verloren. Der Rückzug ins Privatleben charakterisiert den heutigen Lebensstil weitgehend. Diese Veränderungen wirken sich allerdings nicht nur auf die Armee aus, sondern auch auf unser gesamtes Staatswesen, welches stark vom Milizgedanken geprägt ist.

Das zunehmende Desinteresse an staatspolitischen Aufgaben verstärkt das Unbehagen gegenüber einer Armee, zu welcher – nach unserer Verfassung – jeder Bürger einen Beitrag zu leisten verpflichtet ist. Die Schweizer anerkennen zwar Sinn und Notwendigkeit eigener Streitkräfte – je nach Entwicklung der internationalen Bedrohungslage mehr oder weniger ausgeprägt. Hingegen sinkt die Bereitschaft, selber etwas zur Erfüllung des Schutzauftrages beizutragen. Befürworteten 1983 noch 84 Prozent die Milizarmee als beste Lösung, waren es 1995 noch 64 Prozent; 30 Prozent waren für eine Berufsarmee.

Dabei hat eine Milizarmee neben der staatspolitischen Bedeutung den Vorteil, für einen Kleinstaat finanziell tragbar zu sein. Der Hauptvorteil der Armee nach Schweizer Art ist, dass sie nur dann auftritt, wenn sie gebraucht wird. Ansonsten beschränkt sich ihre Anwesenheit auf die laufenden Ausbildungsdienste. Im Falle einer Mobilisation erlaubt sie hingegen die Ausschöpfung eines Maximums an Truppenstärke und führt zu einer für die Möglichkeiten eines Kleinstaates beeindruckenden militärischen Dichte.

Im Zeichen der Finanzknappheit, des New Public Management und wachsender Staatsquoten ist jedoch das Milizprinzip ein modernes Postulat, das auch in Politik, Verwaltung und bei den Behörden Anklang findet.

Unbestritten ist, dass die Milizarmee heute besser gestützt werden könnte und müsste. Investitionen in moderne Ausbildungsanlagen sowie höhere Anforderungen bei Kaderaus- und -weiterbildung sind zentrale Forderungen. Wenn auch das Instruktionskorps den Bestand, den Stellenwert und die Rahmenbedingungen erhielte, die seit Jahren von verschiedenster Seite gefordert werden, wäre viel zur effizienteren Gestaltung des Milizsystems beigetragen.

Es ist durchaus anerkennenswert, dass von seiten der Armeeführung Druck in Richtung auf «professionelle» Arbeit der Führung und der Kader ausgeübt wird. Wer wollte dem schon widersprechen? Aber dieses Bestreben ist freilich nicht neu! Auch die Armee 61 hatte zum Ziel, die Milizkader und die Armee zu qualitativ immer höheren Leistungen anzuspornen. Sie musste nämlich den absehbaren Herausforderungen gewachsen sein. Ich möchte betonen, dass diese damals anspruchsvoller waren als die heutigen. Das, worauf man sich vorbereite, war der gefährlichste Krieg, den es je gegeben hätte: Ein mit schlagkräftigen konventionellen Kräften geführter und mit atomaren und chemischen Waffen unterstützter Krieg. Schon damals musste man grössten Wert auf «Professionalisierung» legen – und man tat es auch.

Der Militärdienst als einzige Form des Dienstes an der Gemeinschaft dürfte in Zukunft trendmäßig eher weniger Zustimmung finden. Wenn wir auf die mannigfaltigen Probleme des heutigen Staates blicken, auf seine dauernde Überforderung und die finanzielle Krise, besonders im Gesundheits- und Sozialbereich, stellt sich zu Recht die Frage nach einer Erweiterung der Wehrpflicht für Männer durch eine «Allgemeine Dienstplicht für alle». Dadurch erhielt das Milizsystem eine neue qualitative Bedeutung und würde aufgewertet. Der Gedanke, dass Mann und Frau etwas mit einem persönlichen Einsatz für den Staat leisten sollen, ist in unserer materialistischen Zeit nur zu begrüssen. Entscheidend aus der Sicht der Landesverteidigung werden Inhalt und Organisation dieser Dienstplicht sein. Der Dienst müsste für Männer in erster Priorität innerhalb der Armee zu leisten sein. Der sicherheitspolitisch durch die Armeeaufträge errechnete Mannschaftsbedarf müsste nämlich gedeckt werden können. Frauen und Männer, die nicht in der Armee Dienst leisten, sollten ihre Dienstplicht in anderen Bereichen der Gesamtverteidigung, in allen sozialen Bereichen wie Spitätern, Heimen oder Altersbetreuung oder bei zivilen Wehrdiensten absolvieren können. Wäre das nicht auch ein sinnvoller Beitrag zur Senkung der horrenden Versicherungskosten? Die zivilen Dienstleistungen sollten den Männern «vergleichbare Opfer» abverlangen wie der Militärdienst, die Frauen aber mit Rücksicht auf ihre familiäre Rolle «zeitlich und materiell wesentlich weniger» belasten. Allenfalls müsste die Deckung der Personalbedürfnisse der Armee nicht wie bisher durch das Wehrpflichtalter, sondern über differenzierte Bemessung der Tauglichkeit gesteuert werden.

Das Einzigartige der schweizerischen Armee hat während ein- bis zwei Jahrhunderten in ihrem Milizcharakter bestanden, wobei die entscheidende Rolle des «professionellen» Kerns, insbesondere der Instruktoren, nie bestritten wurde. Gerade darum werden das Milizsystem und seine künftige Bedeutung und Ausgestaltung für unser Land ein zentrales Thema der kommenden Jahre sein. Es dabei im Gesamtzusammenhang des staatstragenden Prinzips zu betrachten, wird Aufgabe aller sein, die ernsthaft an der Zukunft dieses Staatswesens mitbauen wollen. Ich wünsche mir viele solche Mitbürgerinnen und Mitbürger.

Mit freundlichen Grüßen

Werner Hungerbühler