

# Vorwort des Redaktors

Autor(en): **Hofstetter, Edwin**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Schweizer Soldat + MFD : unabhängige Monatszeitschrift für  
Armee und Kader mit MFD-Zeitung**

Band (Jahr): **67 (1992)**

Heft 7

PDF erstellt am: **19.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# VORWORT DES REDAKTORS

## Den Gehörnten aus dem Sattel holen

Bei Gesprächen im Ausland oder mit Gästen bei uns zu Hause waren die Schweizer Volksrechte immer ein von mir mit besonderem Stolz diskutiertes Thema. Als Beispiel positiver politischer Entscheidungsfindung gilt das Initiativ- und Referendumsrecht sowie die bei einigen kantonalen Landsgemeinden und in Talschaften praktizierte direkte Demokratie. Ich hielt es immer für unmöglich, dass unser demokratisches System mit fragwürdigen Initiativen unterhöhlt werden könnte. Ich glaubte, unser Volk sei reif und stark genug, um das zu verhindern. Heute aber meine ich, die Geschichte wird wahrscheinlich später so urteilen, dass der Rechtsstaat Schweiz im letzten Viertel des zwanzigsten Jahrhunderts sukzessive von innen her zerstört worden sei. Unsere Nachfahren werden auch darüber befinden, ob die Politiker sich mutig dem Unrecht entgegenstimmten oder sich im schmutzigen Wasser haben mittreiben lassen.

Die Zustimmung zur Rothenthurm-Initiative 1987 war der Beginn eines Rutschens auf der schiefen Bahn. Das ehrliche Bemühen, die Moore zu schützen, war mit der Absicht verbunden, den Kasernenbau in Rothenthurm zu verhindern. Doch diejenigen Initianten, die heute zum Teil bei der Gruppe Schweiz ohne Armee (GSoA) Einsitz haben, schrieben damals nicht auf ihren Spruchbändern, dass mit der Rückwirkungsklausel einem Teil unserer Bevölkerung wichtige Existenzgrundlagen entzogen werden. Leider gehen heute vielen zu spät die Augen auf. Nach dem Befund der Vollzugsinstanzen der Rothenthurm-Initiative soll zB rund ein Viertel der Fläche des Kantons Obwalden unter Schutz gestellt werden. Zu den Wäldern im schützenswerten Gebiet dürfen keine Strassen gebaut werden, um die dringend notwendigen forstwirtschaftlichen Pflegearbeiten durchführen zu können. Die nach 1982 erstellten Fahrwege müssen umgebrochen werden. Die nach dem verhängnisvollen Rückwirkungsdatum erstellten Bauten für den Tourismus, wie Skilifte usw, müssen entfernt werden. Das sollen im Kanton Schwyz nicht wenige sein. Nur die Bauern werden eine Entschädigung dafür erhalten, dass sie ihr eigenes Land im geschützten Gebiet nicht mehr bewirtschaften dürfen. Schon damals sind die Stimmbürger mit einer Rückwirkungsklausel betrogen worden.

Die Bevölkerung der Kantone Graubünden, Obwalden, Schwyz und zum Teil Fribourg sind vor allem betroffen. Aus Kreisen der kantonalen Parlamente sind Standesinitiativen gegen den Vollzug des Rothenthurmer Volksentscheides von 1987 angekündigt worden. Leider muss man daran zweifeln, ob das begangene Unrecht an unserem Bergvolk gut gemacht werden kann.

Mit Rückwirkungsklauseln und widersprüchlich formulierten Volksinitiativen wird vom linken und grünen Lager aus weiter agiert und zerstört. Wäre beispielsweise die Stopp-dem-Beton-Initiative angenommen worden, hätten die während einiger Jahre für teures Geld gebauten Strassen wieder für teures Geld beseitigt werden müssen. Dabei wären es Milliarden gewesen, welche das Mehrfache der Flugzeugbeschaffung betragen hätten. Diese Strassen-Initiative bewog den Bundesrat damals nicht, einen Baustopp bis zum Volksentscheid zu veranlassen. Bundesrat Kaspar Villiger war bis anfangs 1992 stark genug, um zu versichern, dass die auf einem einwandfrei abgestützten demokratischen Entscheid basierenden Bauarbeiten in Neuchlen-Anschwilen wegen der Volksinitiative «40 Waffenplätze sind genug – Umweltschutz auch im Militär» nicht unterbrochen werden dürfen. Doch auch er ist mürbe geworden, und entschied sich anfangs 1992 für den Aufschub der Kasernenneubauten bis zur Volksabstimmung. Leider hat sich unser EMD-Chef Villiger auch bei der F/A-18-Initiative für die «Demokratie» entschieden, als er erklärte, gegen dieses Volksbegehren nicht juristisch vorgehen zu wollen. Dabei handelt es sich um ein verkapptes, für diesen Fall nicht vorgesehene Referendum. Ob der Spruch, wer A sagt, muss auch B sagen, eine staatliche Führungsweisheit ist, wage ich zu bezweifeln.

Viele waren enttäuscht darüber, dass der Nationalrat die «Mogelpackung» der Waffenplatz-Initiative nicht ernst genug nahm. Er will zusammen mit dem Bundesrat uns Bürgern das Begehren zur Abstimmung vorlegen, obschon dies der Art. 121.3 der Bundesverfassung ausschliessen müsste. Das Urteil zweier Rechtsgelehrter, die fehlende Einheit der Materie verlange nicht einen staatsrechtlichen, sondern einen politischen Entscheid, freute mich für den zweiten Teil der Aussage. Darum durfte man hoffen, dass der Ständerat mit einer Ungültigkeitserklärung die von ihm erwartete Führungsverantwortung wahrnehmen werde. Das «Stöckli» entschied sich hingegen zugunsten der unehrlichen Motiven der Initianten. Die Diskussion um die F/A-18-Initiative und die Frage nach der Gültigkeit der Rückwirkungsklausel wird wohl zum nächsten fragwürdigen Trauerspiel werden.

Ein altes Sprichwort besagt, wenn der Teufel aufs Ross komme, reite er es zu Tode. Die GSoA ist jetzt im Sattel und reitet unsere politischen Rechte in den Abgrund. Dabei gibt es viele grüne und rote Helfer sowie untätig zuschauende bürgerliche Zaungäste. Gibt es in diesem Lande wirklich keine beherzten Bürger mehr, welche den Gehörnten aus dem Sattel holen?

Edwin Hofstetter