

**Zeitschrift:** Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung

**Herausgeber:** Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat

**Band:** 52 (1977)

**Heft:** 8

  

**Rubrik:** Unter die Lupe genommen

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Unter die Lupe genommen

## Das Problem der Bestände oder was heisst «antiquiert»?

Kritische Gedanken zu einem Artikel von Major Dominique Brunner, erschienen im «Schweizer Soldat» 5/77

Major S. Küchler, Steinen

### Vom Unbestrittenen zum Fragwürdigen

Es ist für jeden «Gebirgler» unbestritten, dass die Pzaw im Mittelland dringend verbessert werden muss. Auch nach unserer Auffassung muss die Armee in der Lage sein, den Hauptkampf im Mittelland zu führen. Ob allerdings ein künftiger Krieg im Mittelland entschieden würde, wagen wir zu bezweifeln. Die «Konzeption der Gesamtverteidigung» vom 27. Juni 1973 sagt, dass bei Besetzung grösserer Teile unseres Landes (Zitat:)  
«... weiterhin alle Möglichkeiten ausgenutzt werden, um mit den verbleibenden militärischen Kräften den Kampf dort weiterzuführen, wo günstige Voraussetzungen für einen langdauernden Widerstand bestehen.» Diese Kampf wird als «Ausdruck des Willens zur Selbstbehauptung und zur Behauptung staatlicher Legitimität» höchste Bedeutung beigemessen. Mit anderen Worten: Schlachten mögen im Mittelland entschieden werden, der Krieg dürfte sich jedoch im Zentralraum entscheiden. Die Beurteilung der Bedrohungsmöglichkeiten darf sich deshalb nicht einseitig auf einen Durchmarsch durchs Mittelland beschränken. Bei der Betrachtung des westeuropäischen Raumes dürfte die Zielsetzung eines potentiellen Gegners wohl darin bestehen, diesen gesamten Raum unter seine Vorherrschaft zu zwingen. Im Klartext: Es ginge nicht nur um einen Durchmarsch durch die Schweiz, sondern um deren Unterwerfung. Selbst bei der Mitbewertung des Wirtschafts- und Bevölkerungspotentials des Mittellandes verbleibt dem Zentralraum für den Besetzungsfall ein ernst zu nehmender strategischer Stellenwert, mit dem an höchster Stelle «Dissuasion betrieben» wird. So las man noch im Jahre 1976 nach einer Presseführung in den «Düsseldorfer Nachrichten»: «Die Schweiz, im Kriegsfall eine Alpenfestung.» Wer die Verhältnisse kennt, staunt ob so viel Optimismus.

### Der Lösungsvorschlag des EMD:

#### Reduktion der Auszugsbestände im Geb AK 3

Um die Panzerabwehr im Mittelland verstärken zu können, schlägt das EMD die Auflösung namhafter Bestände der frei verfügbaren Auszugsbataillone (= Kampftruppen) im Geb AK 3 vor. Als Kompensation bietet man den schweren Minenwerfer (auf den die FAK grosszügig verzichtet haben) und verspricht in ungewisser Zukunft eine Erhöhung der Mobilität durch Zuteilung von Transport-Heli und die Sanierung der Festungswerke. Ungelöst bleibt die Verbesserung der Panzerabwehr im Geb AK 3, wobei man offensichtlich übersieht, dass in bedeutenden Teilen des Zentralraumes der Kampf um die Talsohlen und Übergänge in beschränkter Masse auch mechanisiert geführt werden kann (z. B. Tessin), so gut wie in den Toggenburger Alpen oder im Zürcher Oberland. Letztlich verkennt man die lapidare Tatsache, dass Gelände nur durch Beine gehalten werden kann, durch Beine, die man dem Geb AK 3 nun wegnehmen will.

### Unser Lösungsvorschlag: Strukturänderung

Major Brunner schreibt in seinem Artikel, «eine wesentlich kleinere Zahl von Soldaten könne dank modernen Mitteln eine viel grössere Kampfkraft entfalten». Die FAK sollen ihre unbestritten notwendigen Panzerabwehrwaffen in Form von Dragon erhalten. Die Kampfkraft der Füsilierrbataillone steigt damit beträchtlich. Unlogisch bleibt, dass gleichzeitig durch Zunahme der Kampfkraft im Waffenbereich auch die Zahl der Beine zunehmen soll. Es ist vorgesehen, jedes Füsilierrbataillon der Feldarmee um eine Kompanie aufzustocken, und dies im Zeitalter des Geburtenrückganges. Hätte man Brunners Maxime nachgelebt, hätte man zu folgender Lösung kommen müssen:

1. Die Bestände der Füsilierrkompanien in den Feldarmeekorps werden reduziert. Wo steht geschrieben, dass eine Füs Kp 156 Mann zählen muss?
2. Zusammen mit der Auflösung der Panzerabwehrkompanie auf Regimentsstufe wäre es möglich, die neuen Panzerabwehrkompanien auf Stufe Füsilierrbataillon zu bilden. Es darf nicht übersehen werden, dass diese Panzerabwehrkompanien im Einsatz letztlich wieder den Füsilierrkompanien in Teilen unterstellt werden. Bestandemässig würde sich grosso modo also nichts ändern.

### Ungleiche Gleichungen

Geht man davon aus, dass die Aufträge an die FAK und das Geb AK gleich bleiben, ergeben sich heute folgende Gleichungen in bezug auf die Infanterie:

FAK = Mehr Waffen + mehr Beine = doppelt erhöhte Kampfkraft

Geb AK 3 = kaum verbesserte Bewaffnung + weniger Beine = reduzierte Kampfkraft

Es geht nicht darum, einen Streit über die Einsatzdoktrin zu entfachen. Es geht darum, eine ausgewogene Lösung zu suchen. Dabei erhebt das Geb AK 3 den legitimen Anspruch, dass die Reduktion an Beinen waffenmässig echt kompensiert wird. Wenn heute mit dem Faktor Zeit versucht wird, Druck auf das Geb AK 3 auszuüben, liegt die Ursache wohl bei den Planern des EMD, die sich auf die einfachste Lösung beschränkt haben: Auflösung von Teilen des Geb AK 3 ohne echte Diskussion weiterer Alternativen. Letztlich bleibt die Frage offen, ob die Schaffung zweier Arten von Kampfinfanterie der «Konzeption der Gesamtverteidigung» entspricht, wenn diese sagt: «Es ist Sache des Oberbefehlshabers, unsere militärischen Machtmittel gemäss den Weisungen des Bundesrates in allen diesen Lagen optimal einzusetzen.» Man schafft heute Sachzwänge im Bereiche der Infanterie, welche die Handlungsfreiheit eines Befehlshabers erheblich einschränken.

Was heisst also «antiquiert»? Ist es in den Augen gewisser Führungskreise die «Konzeption der Gesamtverteidigung» vom 27. Juni 1973?

## Flugzeug — Erkennung



USA  
Transportheli S-58  
UH-34 «Choctaw»

1 Kolbenmotor von 1525 PS V max 200 km/h  
bis 20 Passagiere  
Rotordurchmesser 17 m Rumpflänge 14,30 m  
(weltweit eingesetzt)

