

Zeitschrift: Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung

Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat

Band: 39 (1963-1964)

Heft: 12

Rubrik: Presse + Propaganda

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Nachteile gegenüber der Wirklichkeit auf, die übrigen vier Faktoren sind am Sandkasten der Geländeübung praktisch ebenbürtig. Der berechtigten Kritik an der «Geländeroutine» am Sandkasten läßt sich am besten dadurch begegnen, indem man das Sandkasten-Gelände öfters verändert. Der erwähnte Mangel an wirklichen Frictionen und Ueberraschungen bei der Sandkasten-übung ist kein stichhaltiges Argument, beide (wirklichkeitsnahe) Friction, Ueberraschung und damit Unsicherheit der Lage kommen auch in einer tak-tischen Uebung im Gelände nicht vermehrt zum Tragen. Sie zu spielen, ist nur das Manöver mit Truppen und gleichwertigem Gegner geeignet. Auch Markeure allein genügen dazu nicht. Findet ein Uebungsleiter Zeit und Mittel, eine Sandkastenübung ins Gelände zu verlegen, so meine ich, sei dies eher ein Vor- denn ein Nachteil. Es gilt aber aufzupassen, daß Standortwechsel und andere durchs Gelände bedingte Umtreibe die effektive Führerschulung nicht auf ein bedeutungsloses Minimum reduzieren.

3. Kroki und schriftlicher Befehl:

Beides sind **Methoden**, den korrekten Befehl wie auch die Entschlußfassung zu schulen. Gerade die Entschluß-Skizze zwingt zu klarem und einfachem Denken, ansonst keine Skizze sondern ein Gemälde entsteht und zwingt jeden, in einem vorgeschriebenen Moment sich endgültig festzulegen. Der schriftliche Befehl schult korrekte Form und Formulierung des Befehls. Daß der Gruppenführer die Befehle in der Praxis mündlich gibt, bezweifelt wohl niemand, trotzdem ist das Abfassen eines schriftlichen Befehls hin und wieder eine wirksame Methode der Befehlsschulung. Entschlußkroki und schriftlicher Befehl lassen sich auch am Sandkasten und im Gelände mit Erfolg anwenden, vor allem, weil sie bei einer Vielzahl von Teilnehmern alle gleichzeitig «anbinden.»

4. Sind die Vorschriften in den Reglementen zu eng und zu kleinlich?

Dies scheint mir öfters auch der Fall zu sein. Es gilt aber zu bedenken, daß in diesen Reglementen zumeist Vergleichswettkämpfe festgelegt sind. Die Reglemente müssen also auf allen Wettkampfplätzen gleiche Voraussetzungen schaffen. Sind sie einmal etwas freizügiger, dann werden der Präsident der TK und der Zentralsekretär mit Anfragen betr. Präzisierung überflutet. Mir will scheinen, es dürfte für zahlreiche Belange möglich sein, die Reglementierung einzuschränken und dafür vermehrt auf die schon bestehenden Vorschriften der Armee hinzuweisen. Der Widerstand kommt vor allem von der Seite, die darauf verweist, daß ihr die entsprechenden Armeereglemente nicht verfügbar seien.

5. Mangelnde Freiheit in der Gestaltung der Uebung?

Ein Ueberblick über die in den Sektionen vorgeführten Uebungen erweckt eher den Eindruck, man schöpfe das Phantasiereservoir, das zur Verfügung steht, nicht voll aus. Die Vorschriften über die Durchführung von Felddienstübungen lassen dem Uebungsleiter praktisch jede Freiheit, das oder die Thematik, die er durchspielen will, selbstständig zu wählen, und es steht kein

Verbot im Wege, die vielseitigen Anregungen der «Grundschulung für alle Truppengattungen» in die Tat umzusetzen. Ich meine, unser Ausbildungskatalog im SUOV sei eher zu umfangreich und verfüre daher oft zur Oberflächlichkeit. Weniger, aber dieses Wenige gründlich, wäre oft mehr.

6. Der Gruppenführer ist Ausbilder und Führer seiner Gruppe:

Diese Feststellung ist richtig. Die Formulierung «eine klare Trennung von Führerschulung und Methodik wäre vorteilhaft», ist wohl etwas verunglückt; denn **Methodik** sollte sowohl der Führerschulung wie der Waffen- und Schießausbildung eigen sein. Es wäre falsch, nur die Waffenhandhabung und das Schießen oder die Führerschulung einseitig zu fördern. Bei der Gruppenführerausbildung dürfte beiden etwa gleiches Gewicht zukommen. Gerade die Felddienstübungen bieten eine ideale Möglichkeit beide miteinander zu verbinden. Einer oder mehrere Entschlüsse werden praktisch ausgeführt und damit außer der Entschlußfassung und Befehlsgebung zwei wichtige Funktionen des Gruppenführers geschult: die Wahl und der Bezug von geeigneten Waffenstellungen und die Kontrolle der Ausführungen des befohlenen Dispositivs durch den Gruppenführer. Unglücklich ist, wenn diese praktischen Einzelphasen so lange andauern, daß die Mehrzahl der teilnehmenden Gruppenführer ihre Zeit in einer im Rahmen der betreffenden Übung unwichtigen Funktion vertut, z. B. als Beobachter eine Stunde im Gebüsch liegen, obwohl es nichts zu beobachten gibt, oder als Verbindungselemente Ameisen zählen, weil nichts zu verbinden ist. Diese Mängel aber kann nicht die Vorschrift, sondern allein nur der Uebungsleiter beheben.

7. Zu den Schlußfolgerungen:

Die heute bestehenden Vorschriften für die Durchführung einer Felddienstübung gestatten jedem Uebungsleiter «die neuesten Erkenntnisse der Gefechtstechnik» an den Mann zu bringen. Ob weniger Anlässe die zweckmäßiger Lösung wäre, ist hier schwer zu entscheiden; aber ob Kürzung der Zahl der Pflichtübungen automatisch die Qualität der restlichen steigern würde, ist eher eine offene Frage. Mir will scheinen, die Gefahr liege eher darin, daß man in den einzelnen Uebungen zu vielerlei wolle und dabei keines der gesteckten Ziele erreiche, auf alle Fälle nicht die Gründlichkeit. Wahrscheinlich gibt man der vielfältigen Kollektion den Vorzug, um jedes Mal sämtliche anwesenden Waffengattungen zu befriedigen und vielleicht auch, weil mancher glaubt, diese Lösung gestalte die Uebung grundsätzlich interessanter. Vielfalt in der Uebungsanlage läßt sich nur dann zweckmäßig meistern, wenn dem Uebungsleiter Gehilfen zur Verfügung stehen. Mehr Kurse für Uebungsleiter ist eine Forderung, die zwar dem andern Vorschlag «weniger Anlässe» widerspricht, denn es ist für die verantwortlichen Organe des SUOV mindestens so dornenvoll Uebungsleiter und besonders die Uebungstruppe für zahlreiche Anlässe zusammenzubringen, wie für die Sektion die Teilnehmer für eine Uebung. Es wurde der Versuch gemacht, durch die Organisation von regionalen und

kantonalen Uebungsleiterkursen, im Sinne der Auflockerung der Zentralisierung und der Übertragung von Verantwortung und Initiative nach unten, den Uebungsleiterkursen vermehrten und vielfältigeren Impuls zu vermitteln, mit dem bis heute bescheidenen Erfolg, daß man schon innert Jahresfrist nach einem weiteren Zentralkurs rief.

Bei allen Neuerungen im SUOV ist zu bedenken, daß man Vorschlägen gegenüber oft negativ reagiert und zu sehr am Altbewährten hängt. Leistungen, die meßbar sind, zieht man denjenigen, die dem Ermessen des Kampfrichter anheimgestellt werden, bei weitem vor. Unter dieser Tendenz leidet gerade der an sich richtige Drang einzelner zu vermehrter Führerschulung. Auch die Sektionsübung an den Schweizerischen Unteroffizierstagen stößt unter diesem Blickwinkel auf viele Skeptiker, wenn nicht gar auf Ablehnung. Es wird kaum möglich sein, den bisherigen Ausbildungskatalog in seinem Wesen zu ändern, ansonst die Unteroffiziere im SUOV ja andere Dinge tun würden, als das was die Armee von ihnen verlangt. Möglich aber sind Akzentverlagerungen, Erweiterungen oder Beschränkungen sowie Wechsel im «Wie» der Durchführung. Zu warnen ist davor, weil nicht im Sinne der zweckentsprechenden Gruppenführer-Ausbildung, die bestehenden Felddienstübungen in rein tak-tische Uebungen im Stile der Zentralschulen abwandel zu wollen.

Die hier angebrachte Entgegnung will nicht den Zweck verfolgen, die Kritik im Keime zu ersticken, sondern versuchen, solange «das Eisen noch warm ist», dem Leser auch die Probleme der andern Seite aufzuzeigen.

Presse + Propaganda

Die Werbepostmarke «100 Jahre SUOV»



Ab 9. März 1964 an allen Postschaltern erhältlich.

Literatur

Karl Lennart Oesch

Finnlands Entscheidungskampf 1944
und seine politischen, wirtschaftlichen und militärischen Folgen
Aus dem Finnischen übertragen von Konradin Kreuzer.
180 Seiten, 14 Abbildungen, 6 Karten-skizzen auf Faltafeln, Leinen, Fr. 22.80.
Verlag Huber & Co. AG, Frauenfeld.

Nach dem tapfer durchgestandenen, leider aber verlorenen Winterkrieg von 1939/40, trat Finnlands Armee 1941 an der Seite der Wehrmacht nochmals gegen die Rote Armee an. Von Anfang an legte Finnland Wert darauf, nicht als Satellit des Dritten Reiches zu gelten. Seine