

Zeitschrift: Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung

Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat

Band: 29 (1953-1954)

Heft: 22

Artikel: Eine Kritik am Armeetag des Eidg. Schützenfestes

Autor: H.A.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-709163>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

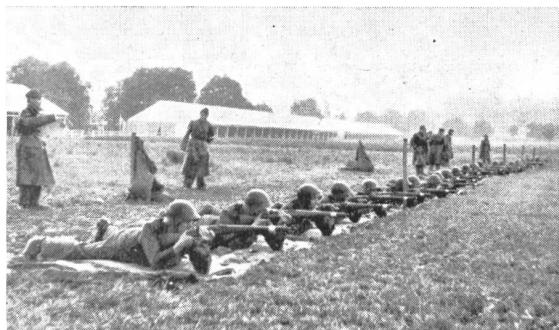
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 30.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Eine Kritik am Armeetag des Eidg. Schützenfestes

(H.A.) Der Schießstand und die Organisation auf dem Schießplatz haben vortrefflich funktioniert und keine Wünsche offen gelassen. Daß den Schützen das Endresultat nicht gezeigt wurde, hätte noch akzeptiert werden können. Aber es war psychologisch falsch und leistete dem Mißtrauen gegen-



über der Organisation Vorschub. Es wäre niemandem gedient, wenn wir an dieser Stelle verschweigen würden, daß uns der Armeetag in Lausanne, verglichen mit dem Armeetag in Chur vor fünf Jahren, enttäuscht hat. Viele Wehrmänner und ihre Einheitskommandanten, die sich mit viel Eifer und Opfern an Zeit und finanziellen Mitteln auf Lausanne vorbereitet hatten, teilen diese Enttäuschung und fühlen sich um ihren Einsatz betrogen. Wir möchten mit unseren Worten keine bestimmten Personen anklagen. Der Berichterstatter glaubt, daß es eine ganze Reihe von Faktoren sind, die bei verschiedenen Instanzen zu suchen sind, die zu dieser Enttäuschung beitragen.

Daß bei einer solchen Riesenorganisation mit über 1300 Schützen an einem Tag kleine Fehler und Unebenheiten vorkommen, ist immer zu erwarten. Darüber wird jeweils auch mit großem Verständnis hinweggesehen. Die Anhäufung solcher Fehler und Nachlässigkeiten darf aber nicht unbesprochen bleiben. Wir sind es unseren Wehrmännern und der Sache der außerdienstlichen und freiwilligen Tätigkeit schuldig, daß darüber nicht geschwiegen wird.

Daß ausgerechnet die Rangverkündung der Armee um eine ganze halbe Stunde zu spät begann, war bereits ein schlechtes Omen. Die Tatsache, daß anlässlich dieser feierlichen Rangverkündung die Standarten der Geb.Brig. 12 und der L.Brig. 3 an Gruppen abgegeben wurden, die infolge Rechnungsfehlern oder anderer Verssehen irrtümlich zum Sieger ihrer Heereinheit ausgerufen wurden, ist einfach unverzeihlich. Dazu kommt noch, daß zwei Gruppen an der Rangverkündung die Standarten anderer Heereinheiten erhielten. Das weiß-rote Band, mit dem der Armeesieger ausgezeichnet werden sollte, war an der Rangverkündung nicht aufzutreiben. Die größten psychologischen Fehler wurden dort gemacht, wo es darum ging, die Resultate des um 14 Uhr beendeten Schießens fehlerlos und pünktlich herauszubringen. Außer den 12 besten Gruppen blieben alle andern Resultate unbekannt. Die meisten Gruppen und die sie begleitenden Einheits-Kommandanten verließen Lausanne ohne Kenntnis ihrer Resultate. Selbst dem Pressedienst war

es um 18 Uhr des 7. Juli unmöglich, irgendwelche genauen Resultate zu erhalten; es sickerte lediglich durch, daß zwei Standarten an die falschen Gruppen abgegeben wurden. Eine Liste der besten Einzelschützen, der Einzelauszeichnungen (Scharfschützenabzeichen und Schützenabzeichen)

willkommene Gelegenheit geboten, gleichzeitig mit dem Feuer auf die Stichscheiben zu beginnen. Davon wurde natürlich reger Gebrauch gemacht. Nachdem aber entgegen dem bestehenden Reglement die Schießbüchlein nicht rechtzeitig zum Versand gebracht wurden, hatten sich einzelne Schützen stundenlang um diesen Ausweis zu bemühen. Nach der Rangverkündung begaben sich verschiedene Armeeschützen in die Stände, um dort ihre Stiche noch zu schießen. Sie mußten aber unverrichteter Dinge wieder abziehen, da der Schießbetrieb einfach vorzeitig eingestellt wurde.

Zusammengefaßt möchten wir in Übereinstimmung mit vielen Besuchern des Armeetages feststellen, daß uns der Armeetag des Eidgenössischen Schützenfestes in Chur 1949, dessen Akten wir noch einmal vorgenommen haben, einen besseren, ja einen begeisternden Eindruck hinterließ. Es ist zu hoffen, daß auch die maßgeblichen Vertreter des EMD ihre Beobachtungen zu den angeführten Punkten gemacht haben und dafür sorgen, daß die erwähnten Fehler in Zukunft nicht mehr vorkommen. Wenn der Eidgenössische Schützenverband und die Organisatoren des «Eidgenössischen» auf einen Armeetag Wert legen, sollte ihnen von den dafür verantwortlichen Instanzen des EMD auch ein unbedingt einzuhalten-

Auftakt zum Eidg. Schützenfest in Lausanne

Auf der eidg. Festanlage von Ecublens absolvierten in Anwesenheit von Bundesrat Kobelt und den höchsten Kommandanten der Armee und aller Waffengattungen 265 Armeefünfergruppen ihr Schießpensum.

fehlte. Durch dieses Versagen wurde auch der Pressedienst unschuldig in Mitleidenschaft gezogen, und dem Armeetag, d. h. unseren im freiwilligen und außerdienstlichen Einsatz stehenden Wehrmännern ging die verdiente Publizität verloren. Das war der Preis für den hingebungsvollen



Hoher Besuch am Eidg. Schützenfest

Unser Bild zeigt v. l. n. r.: Oberstdiv. Petry, Waffenchef der Artillerie, Oberst Fontana, General Guisan, Oberstdiv. Frick, Kdt. der 5. Division, Oberstbrigadier Soutter, Kdt. Leichte Brigade 1, und Oberstbrig. De Blonay, Kdt. Ter-Zone 1.

freiwilligen Einsatz der Wehrmänner, die an den Ausscheidungen ihrer Einheiten teilnahmen, die Geld und Zeit opferten, um sich an verschiedenen Trainingstagen für Lausanne vorzubereiten!

Leider wurden unsere Wehrmänner auch das Opfer anderer Unzulänglichkeiten «hinter der Front». Das Schießkomitee hatte den Teilnehmern des Armeetages die

des Pflichtenheft zur würdigen Durchführung dieser Veranstaltung vorgelegt werden. Auf der anderen Seite sollte auch das EMD mit den zur Durchführung des Armeetages benötigten Mitteln nicht knausig sein. Eine gute Vorbereitung und eine reibungslose Organisation eines Armeetages läuft nicht gratis und bedarf bestimmter finanzieller Mittel.

Das Eidg. Armeewettschießen in Lausanne

Den Aufakt in Lausanne bildete der Armeewettschießen, welchen 265 Fünfergruppen mit einem neuartigen Serienschießen aus 250 m Distanz bestritten. Siegerin wurde die Gruppe der Geb.Füs.Kp. I/35 (Geb.Brig. 11) aus dem Berner Oberland. Unser Bild zeigt den Schießleiter, Obersi. i.G. Nicolas, der den Siegern gratulierte. V. l. n. r.: Wm. Launer, Wm. Müller, Kpl. Mani, Gefr. Stähli und Füs. Kneubühler.

Photopress-Bilderd. Zürich

