

Zeitschrift: Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung
Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat
Band: 28 (1952-1953)
Heft: 6

Artikel: Bewegliche Verteidigung
Autor: Blocher
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-704715>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Bewegliche Verteidigung

Der Angriff entspringt dem Gefühl der Ueberlegenheit. Wer sich schwächer fühlt, verteidigt sich. Der Verteidiger will seine Unterlegenheit durch die Wahl eines Geländes ausgleichen, das ihm aus guter Stellung eine möglichst günstige Waffenwirkung sichert. Selbst schwache Kräfte in dünnen, weit ausgedehnten Linien können für eine gewisse Zeit einem überlegenen Angriff standhalten.

Aber selbst wenn die Verteidigung gelingt, bedeutet sie nur die Abwehr, nicht die Niederwerfung des Gegners. Ein abgeschlagener Angriff ist nur ein teilweiser Erfolg.

Der Abwehrkampf muß *offensiv* geführt werden. Die Verteidigung kann als die Form der Kampfführung definiert werden, mit der der Verteidiger seinen Gegner vernichtet, im eigenen Raum, durch *Feuer und Bewegung*, und dadurch diesen Raum behauptet.

Der Entschluß, dem Gegner in der Form des Abwehrkampfes zu begegnen, kann die verschiedensten Beweggründe haben.

Der Verteidiger will der Entscheidung nicht ausweichen, er fühlt sich aber für den Angriff zu schwach:

- völliger Mangel oder Knappheit an Angriffsmitteln;
- gegnerische Luftüberlegenheit, die Angriffsaktionen verunmöglicht oder zu verlustreich gestaltet;
- Ausnützung eines zum Abwehrkampf sorgfältig vorbereiteten Geländes.

Der Verteidiger kann aber auch die Absicht haben, nur Zeit zu gewinnen und einer Entscheidung ganz oder teilweise auszuweichen:

- Halten einer Front mit schwachen Kräften, um am entscheidenden Punkt stark zu sein;
- Abwehr eines Angriffs mit knappen Mitteln, um Zeit zu gewinnen für den Aufmarsch von Reserven oder eigentlichen Angriffstreitkräften.

Der Gedanke, den Gegner vorerst für eine gewisse Zeit aufzuhalten und dann über ihn herzufallen ist allerdings künstlich und entspringt einer Notlage.

In der «Military Review» vom Mai 1951 befassen sich Major Hoffmann vom Command und General Staff, College Fort Leavenworth, Kansas, mit der Möglichkeit einer kriegerischen Auseinandersetzung in Europa.

Die Knappheit der Mittel wird die alliierten Truppen zwingen, in einer ersten Phase den gegnerischen Angriff abzuwehren, um Zeit zu gewinnen für den Aufmarsch weiterer Kampfverbände. Weitgestreckte Fron-

ten sind mit ungenügenden, unterlegenen Kräften zu halten.

Der amerikanische «Felddienst» spricht wohl vom Kampf auf weiten Fronten mit knappen Mitteln, verlangt aber als günstige Voraussetzungen:

- Luftüberlegenheit des Verteidigers;
- mindestens Ausgeglichenheit an Panzern;
- Verstärkungen sind verfügbar oder können erwartet werden;
- der Gegner ist unterlegen in bezug auf Ausbildung und Material. Es mangelt ihm an Beweglichkeit und Panzern;
- der Verteidigungsabschnitt weist starke Hindernisse auf und erschwert die gegnerische Bewegung.

Der Verfasser zweifelt, ob solche Voraussetzungen ohne weiteres gegeben sind.

Die feste Verteidigung, die «position defense», basiert auf starken Stützpunkten, die sich gegenseitig unterstützen. Feuer sperrt die Zwischenzonen.

Eine amerikanische Division mit 2 Rgt. in der Front und 1 Rgt. in Reserve soll in der Lage sein, eine Front von rund 9 km (Zürich—Dietikon) in «durchschnittlichem europäischem Gelände» festzuhalten.

Ist mit den gleichen Mitteln eine Front von rund 20 km (Zürich—Baden) zu halten, fällt eine wirksame, gegenseitige Unterstützung der einzelnen Stützpunkte dahin.

Die Lösung ist zu suchen in der Kampfform der beweglichen Verteidigung, der «mobile defense».

Die verlangten Grundprinzipien dieses Verteidigungskampfes sind uns bekannt:

- Wahl von starken Geländepunkten, die zur Allround-Verteidigung eingerichtet werden;
- auf das gegenseitige Unterstützungsfeuer zwischen den einzelnen Stützpunkten wird verzichtet;
- eingedrungenen Gegner wird im Gegenstoß vernichtet.

Besonderer Wert wird gelegt auf:

- gründliche Tarnung;
- Dezentralisierung der Mittel;
- Verschiebungen bei Nacht;
- gute Beobachtung und Aufklärung, die ein frühzeitiges Erkennen der gegnerischen Absichten ermöglichen sollen;
- Ausnützung von natürlichen Geländehindernissen, Hindernisbau, Vermünungen;
- Staffelung der Panzerabwehr in die Tiefe;
- Einsatz einer starken, beweglichen Reserve.

Von entscheidender Bedeutung ist die *Auswahl der Geländepunkte*, die unter allen Umständen zu halten sind. Es handelt sich gewöhnlich um Punkte, die eine *gute Beobachtung* ermöglichen oder um ein *Verbindungszentrum* des Straßennetzes.

Die *Verteilung der Mittel* stellt einen Kompromiß dar. Eindeutig wird eine starke, bewegliche Reserve gefordert.

Tiefengliederung soll dem Gegner einen eigentlichen Durchbruch verunmöglichen. Rückwärtige Stützpunkte und Sperren, die nicht besetzt werden können, sind sorgfältig vorzubereiten.

Die Forderung, daß die *Entscheidung im Gegenstoß der Reserve* zu suchen ist, entspricht auch unseren Auffassungen.

Die *Reserve* soll äußerst beweglich sein und über Panzer verfügen. Sie soll möglichst zentral in der Kampfzone liegen, um den Einsatz in irgendeinem Frontabschnitt zu gewährleisten. Entscheidend ist dabei nicht die Distanz der Wegstrecke, die zurückzulegen ist, sondern der *Zeitaufwand für die Verschiebung*. Eingedrungenen Gegner ist grundsätzlich in seinen Flanken anzugreifen.

Der Zeitpunkt des Angriffs wird immer eine Frage des Führerentschlusses bleiben. Fehlt eigene Luftunterstützung, ist der Gegenstoß unter Umständen bei Nacht durchzuführen.

Die *Artillerie* soll möglichst weit vor die Abwehrfront schießen können. Der Stellungsraum in einer rückwärtigen Zone, unabhängig von der Infanterie, birgt den Nachteil der relativ kurzen Schußdistanz in sich, ermöglicht aber ein besseres Zusammenfassen des Feuers. Stellungsräume innerhalb der Inf.-Stützpunkte gewährleisten mehr Sicherheit, wenn der Gegner durchbricht, stellen aber Probleme in bezug auf die Feuerkonzentrationen.

Der Verfasser verbindet mit seiner Betrachtung die Forderung nach einer eigentlichen Kampfdoktrin im Felddienst-Reglement über die «mobile defense». Obwohl die Grundsätze der Verteidigung im Kampf auf breiter Front ihre Gültigkeit nicht verlieren, muß dieser Form des Abwehrkampfes gebührende Aufmerksamkeit geschenkt werden. Es gibt genügend Kriegsbeispiele, die beweisen, daß ein Abwehrerfolg auf einer für schweizerische Begriffe «breiten Front» mit knappen Mitteln erfolgreich geführt werden kann.

Hptm. Blocher.