

<b>Zeitschrift:</b>	Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung
<b>Herausgeber:</b>	Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat
<b>Band:</b>	22 (1946-1947)
<b>Heft:</b>	14
<b>Artikel:</b>	Unsere Infanterie [Schluss]
<b>Autor:</b>	Alboth, Herbert
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-707117">https://doi.org/10.5169/seals-707117</a>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Unsere Infanterie (Schluß.)

(Ein Interview mit Obersöldisionär Berli)

10. Was denken Sie über die sogenannte «Demokratisierung der Armee»?

Darüber, was unter Demokratisierung der Armee zu verstehen ist, sind die Meinungen sehr gefeilt. In einer guten Armee muß der Befehl die Grundlage der militärischen Hierarchie bleiben. Ohne unbedingten Gehorsam kann keine Armee geführt werden. In der unmittelbaren Todesgefahr des Krieges kann nicht mehr diskutiert werden. Dieser unbedingte Gehorsam ist schon im Frieden anzuerziehen. Disziplin ist nicht blinder, knechtischer Gehorsam, sondern die Kraft, die Pflicht zu erfüllen, die einem der Befehl zuweist. Im modernen Gefecht ist auch der einfache Soldat auf sich selbst gestellt, so daß ihn Befehle nicht oder nicht rechtzeitig erreichen würden, selbst wenn in jedem Falle befohlen werden könnte. Dann tritt sein Gewissen an die Stelle des Befehls und weist ihn an, was er zu tun hat. Auch in diesem Falle bedarf er der Kraft, um der selbstgewählten Pflicht zu genügen. Sie ist Disziplin in anderer Form, setzt, mehr noch als der Gehorsam, Persönlichkeitswerte voraus. Daher muß der Soldat zu einer bewußten Persönlichkeit erzogen werden. Ich sehe die Erfüllung der Forderung nach «Demokratisierung der Armee» dort, wo es um die vermehrte Respektierung der Persönlichkeit des Untergebenen durch den Vorgesetzten geht. Niemals darf ein Vorgesetzter den «Mann» im Untergebenen mißachten. Die Achtung gegenüber dem Untergebenen zeigt sich z. B. darin, wie der Vorgesetzte dem Wehrmann gegenübertritt, Gesuche behandelt, Rügen erteilt, straft, lobt. Es gehört weiter zur Achtung der Persönlichkeit, daß die verantwortlichen Vorgesetzten aus dem Dienstbetrieb jede unmännliche Hast ausmerzen und den Tagesbefehl so einteilen, daß dem Soldaten genügend Zeit zur Befriedigung seiner persönlichen Bedürfnisse bleibt.

Ich bekämpfe auch die Mätzchen des Schnellschrittes und des ruckartigen Grußes, die ich als ganz unmännlich verurteile.

11. Was denken Sie über den Vorschlag der Dienstreglementscommission, nach dem die angehenden Leutnants der Infanterie als Wachtmeister in die Rekrutenschule einzurücken hätten?

Ich sehe hier mehr Nachteile als Vorteile. Genau wie der Korporal dem Rekruten mit der Autorität seines Grades gegenübertritt, muß der junge Zugführer als Offizier an seine Aufgabe herantreten können. Die vorgeschlagene Neuregelung würde die bestehenden Schwierigkeiten nicht vermindern, sondern sie vermehren. Der Sache wird viel mehr gedient, wenn in Zukunft Erleichterungen in der Kommandoenthebung ungeeigneter Offiziere eintreten.

12. Glauben Sie nicht, die parlamentarische Militärgcommission liege im ureigensten Interesse der Armee, da auch durch sie das Vertrauen in die Armee in das Parlament und ins Volk hinausgefragt wird?

Ja. Die parlamentarische Militärgcommission bedeutet selbstverständlich einen Vorteil für die Armee, weil sie den Kontakt mit Parlament und Volk enger gestalten kann; ich begrüße deshalb ihre Existenz. Der Armeeleitung wird so Gelegenheit geboten, bei der Kommission und damit auch im Parlament durch Demonstrationen, Besuche und Fühlungnahme mit Truppenführern Verständnis für die Bedürfnisse der Armee zu wecken.

Diese ohne Unterbruch bis in die Mittagstunde reichende Unterredung ließ die Zeit nur zu rasch verfliegen. Sie hat uns den guten Ruf bestätigt, der dem neuen Waffenchef der Infanterie aus seiner Tätigkeit in den Zürcher Schulen vorausging und uns auch mit neuem Vertrauen in die Zukunft unseres Wehr-

wesens erfüllt. Die offene und freimütige Art, wie Oberstdivisionär Berli auf die vorgelegten Fragen eintrat, auf Einwendungen einging und seine Gedanken und Ansichten bis in alle Details darlegte, vermittelten den bestimmten Eindruck, daß dieser Offizier die heute soviel diskutierten Schwächen und Fehler in unserer Armee schon lange erkannte und sich eingehend mit ihnen beschäftigte und an seinem Platz dagegen ankämpfte. Die während der Unterredung gewonnenen Eindrücke und Perspektiven erhärteten auch die Tatssache — von der wir schon früher hörten — daß der neue Waffenchef der Infanterie aus den Reihen der eher unbedeutenen Untergebenen kommt, die mit Takt aber unbeugsam immer und immer wieder für das eintraten und kämpfen, das sie selbst einmal als gut und richtig erachtet haben und dafür auch den Beweis nicht schuldig bleiben.

Dieses hier wiedergegebene Interview soll weder den Charakter von Vorschüßlorbeeren noch den Sinn einer einseitigen Beweihräucherung haben, es soll der Wahrheit dienen und einen positiven Beitrag zur Diskussion um die Armeereform liefern. Man hüte sich auch, daraus nun voreilige Schlüsse und Erfolgserwartungen abzuleiten. Die neuen Entwicklungen in der Armee sind nicht von einem Tag auf den andern zu erkennen, sie müssen, sollen sie von Bestand sein, langsam reifen. Es bleibt nur noch der Wunsch auszusprechen, daß die guten Ansichten und Weisungen des Waffenches, einer für unsere Landesverteidigung wichtigsten Truppe, auch von seinen Untergebenen richtig verstanden und zu eigen gemacht werden. Das gilt in erster Linie für die Belange der so umstrittenen «Demokratisierung der Armee», der Ausbildung und der veränderten Stellung des Unteroffiziers. Herbert Alboth, Oblt.

## Zur Frage der Beibehaltung der Kavallerie

(-er) Kamerad R. St. trat in der Nummer vom 31. Dez. für die Reiterwaffe ein; recht so, jeder soll stolz sein auf seine Waffengattung.

Die Ansichten über die Kavallerie gehen heute tatsächlich stark auseinander: die einen möchten sie behalten, andere, darunter auch Heereinheitskommandanten, wollen sie abschaffen, wieder andere suchen eine Zwischenlösung.

Es ist nicht zu bestreiten, daß die Kavallerie auf den russischen Kriegsschauplätzen entscheidende Erfolge er-

rang. Daß aber auch die Amerikaner und Engländer für besondere Zwecke und Verhältnisse eine kleine Reitertruppe unterhielten oder wieder aufbauten, kann für uns nicht maßgebend sein. Diese beiden Länder haben jedenfalls den Endsieg nicht dank ihrer Kavallerie errungen, wohl aber Siege in kleineren Teilaktionen. Diese beiden Länder unterhielten auch noch andere Spezialtruppen, die wir uns nicht leisten können.

Wir brauchen eine schnelle, bewegliche Truppe; daß wir uns aber keine

Panzerbrigaden leisten können, ist mir klar. Für Aktionen über größere Distanzen wird mot. Infanterie das Richtige sein. Daß für solche Aktionen die Kavallerie kein Ersatz ist, gibt auch der Verfasser des erwähnten Artikels zu.

Die Frage bleibt folglich, welche Truppe die Aufgaben mit beschränkten Zielen zu übernehmen hat. Diese Truppe muß sehr rasch marschbereit sein und sich rasch fortbewegen können. Hier drängt sich ein Vergleich zwischen Kavallerie und Radfahrern geradezu auf.