

**Zeitschrift:** Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung

**Herausgeber:** Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat

**Band:** 21 (1945-1946)

**Heft:** 13

**Artikel:** Die Diskussionsgruppen der britischen Armee

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-709351>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Glassstetter eingeholt. Schon nach etwas mehr als Dreiviertel der Kämpfe ist dem Neuenburger Oblt. Thiébaud, welcher von Sieg zu Sieg geht, der Meisterstitel nicht mehr zu entfeißen und mit nur einer Niederlage, gegen den Linkshänder Wm. Rüfenacht, nimmt er mit acht Siegen den ersten Platz ein. Oblt. Thiébaud, der neue Schweiz. Militärfechtmeister 1945, ist ein bekannter Fechter und ist schon verschiedene Male an schweizerischen Militärfechtmasterschaften in den vordersten Rängen placiert gewesen. Als Präsident der Société d'escrime, Neuenburg, hat er dem Fechtfest immer und auch heute nach seinem schönen Sieg sicherlich wieder viele Liebhaber zugeführt; er ist auch Initiant und Organisator verschiedener westschweizer-

rischer Fechtveranstaltungen. Im zweiten Rang finden wir den Berner Wm. Rüfenacht, der eigentlich erst in letzter Zeit von sich reden machte. Im Vierkampf-Meeting dieses Herbstes in Neuenburg nahm er im Fechten den ersten Rang ein, an verschiedenen Clubbrassards zeigte er sich ebenfalls erfolgreich. So trat er kürzlich auch in Frankreich gegen Elitefechter Frankreichs an und war auch hier der beste Schweizer. Mit einer Schweizer Militärequipe, welche einer Einladung der 10. franz. Inf.Div. nach Koblenz Folge leistete, konnte er sich sehr ehrenvoll platzieren. Wm. Rüfenacht ist auch der Gewinner des Fünfkampf-Degens von Hptm. Demole. An dritter und vierter Stelle platzieren sich Mott. Greter und Wm. Glas-

stetter mit je fünf Siegen. Der Basler Maitraillleur Trifler und der Fünfkämpfer Barth mit je vier Siegen nehmen den 5. und 6. Platz ein. Mit drei Siegen — rangbestimmend sind hier die erhaltenen Treffer — folgen Wm. Miserez, Freiburg, Fw. Glassstetter, Basel, Kpl. Widemann, Zürich, und Hptm. Lips, Lausanne. Erster der Altersklasse 40—50 wird Fw. Glassstetter, Basel, und erster der Altersklasse 50 und älter Kpl. Widemann, Zürich. Der Gewinner des Bechers des Wachtmeisters wird der Fechtclub Basel mit der Equipe Fw. Glassstetter, Wm. Glassstetter und Mitr. Trifler. Ein vom General an diese Schweiz. Militär-Fechtmasterschaften gestifteter Wanderpreis fällt zum erstenmal dem diesjährigen Sieger Oblt. Thiébaud zu.

## Die Diskussionsgruppen der britischen Armee

### Ein Beitrag zum Problem des freien und demokratischen Meinungsaustausches zwischen Offizier und Mannschaft.

Ein britischer General, der sich während der vergangenen zwei Weltkriege eine reiche Fronterfahrung angeeignet hat, sagte: «Im Gegensatz zum ersten habe ich im letzten Weltkrieg bemerkt, daß zwischen Offizier und Mannschaft ein freier Meinungs- und Gedankenaustausch stattgefunden hat, wie nie zuvor!»

Die Beispiele, die er anführte, ließen klar darüber werden, daß eine gutdisziplinierte Armee es sich absolut leisten kann, Anordnungen zu diskutieren und, daß diese Anordnungen um so besser ausgeführt werden, wenn die Mannschaft den dahintersteckenden Zweck erfaßt hat. Verschiedene Faktoren haben diese neue Beziehung zwischen Offizier und Soldat hervorgerufen. Wohl einer der wichtigsten davon ist die drei Jahre alte britische Armeeinstitution, — bekannt als A. B. C. A. (Army Bureau of Current Affairs = Armeebüro für laufende Probleme), welcher die Organisation einer wöchentlichen Diskussion für jede Einheit der britischen Armee anvertraut ist. Diese Veranstaltung ist jedoch keine Angelegenheit, die nach eigenem Gutdünken des kommandierenden Truppenoffiziers stattfindet oder nicht. Es ist eine obligatorische Einrichtung des Armeeprogramms. Die Diskussionen werden auch nicht von einem extra entsandten Experten geleitet, sondern von demselben Offizier, welcher die Truppe in den Kampf führt. Obwohl dieser ein wöchentliches Bulletin erhält, welches die wichtigsten laufenden Probleme behandelt, ist es ihm vollkommen freigestellt, jedes andere Thema, das er oder seine Soldaten vorziehen, zur Aussprache zu bringen.

### Junge Offiziere als Vorsitzende.

Als diese Neuerung in das britische Armeeprogramm aufgenommen wurde, war man sich der damit verbundenen Gefahren durchaus bewußt. Man hatte erstens mit der Unerfahrenheit junger Offiziere, über laufende Probleme zu

sprechen, zu rechnen. Für viele Leutnants bedeutete die ungewohnte Debatte mit ihrer 30—40 Mann starken Einheit ein ebenso gewagtes Unternehmen, wie die Ueberquerung eines Minenfeldes, um so mehr, als in den Diskussionen Probleme, wie soziale Sicherheit, Arbeitslosigkeit und «Wie wird Großbritannien regiert», zur Sprache kamen. Man sah von Anfang an die Notwendigkeit ein, die jungen Offiziere für ihre Aufgabe eines Vorsitzenden zu schulen. Die härteste Nuß bei dieser Ausbildung blieb es aber, die jungen Leute davon überzeugen zu können, welche Gefahren der Versuch, mehr als nur ein Schiedsrichter zu sein, mit sich führt, ihrer Mannschaft rein persönliche Ansichten zu unterschieben oder sich von vornherein als Experte, der alle Antworten weiß, zu betrachten. Hatten sie jedoch einmal die Basis ihrer Funktion voll begriffen, dann waren auch diese Klippen beseitigt. Wenn ein Extremist der Mannschaft seinen Mund zu voll nahm, hat es sich als viel besser erwiesen, daß seine eigenen Kameraden ihm antworteten, als daß ihm der Offizier widersprach.

Man darf jedoch nicht annehmen, daß, seitdem die britische Armee die organisierte Diskussion in ihr Programm aufgenommen hat, die durchschnittliche A. B. C. A.-Diskussion eine «Modell-Debatte» sei. Es gibt Probleme, über welche die Mannschaft oft so schlecht informiert ist, daß nicht einmal eine Diskussionsbasis gegeben ist. Deshalb wird es oft nötig, daß der Offizier nach dem «Katechismus» vorgeht, indem er die grundlegenden Geographie- und Geschichtskenntnisse seiner Soldaten auffrischt, bis sie so weit sind, argumentieren zu können.

### Die Armee gut informiert halten.

Militärische, sowie zivile Angelegenheiten bilden den Inhalt der A. B. C. A.-Diskussionen. Während des Krieges befaßte sich ein regulär erscheinendes Bulletin ausschließlich mit den durchgeföhrten Schlachten und den damit verbundenen Problemen. Durch die Diskussion des Inhaltes dieser Bulletins

war die britische Armee ständig über den Frontverlauf unterrichtet. Die Bulletins, welche von wichtigen, unabhängigen Persönlichkeiten geschrieben wurden, enthielten sich jeglicher Propaganda und beleuchteten in absoluter Sachlichkeit alle Seiten der aufgestellten Probleme. Außerdem wurden die Offiziere ständig daran erinnert, daß die Diskussionen im Sinne eines freien und gleichberechtigten Meinungsaustausches zu führen sind.

Mit der Zeit erstreckte sich die Arbeit der A. B. C. A. über die wöchentliche Diskussionsstunde hinaus. Eine der wichtigsten daraus entstandenen Aufgaben war die Einrichtung eines Informationsraumes, wo die Mannschaft in ihrer Freizeit die laufenden Probleme in graphischer Darstellung zum Studium vorfindet, sowie photographische Ausstellungen, Wandzeitungen und andere einleuchtende Hilfsmittel. Des weiteren haben z. B. Mitglieder der britischen Armee kleine Schauspiele verfaßt, die wichtige Probleme, wie «Lease Lend», «What's wrong with the Germans», «Life History of a Jap» aufrollen — und aus Soldaten und FHD zusammengestellte Teams in die Camps geschickt, um diese Stücke zur Aufführung zu bringen. Es hat sich erfreulicherweise herausgestellt, daß diesen problematischen Stücken das gleiche Interesse wie einem Pin-up Girl entgegengebracht wird. Während die Mannschaft am Montag mit größter Begeisterung einer Tanzrevue folgt, widmete sie am Mittwoch einem derartigen Zweckstück ihre volle Aufmerksamkeit.

Die positiven Werte, die in diesen Diskussionen liegen, sind unbestreitbar. Sie bringen Offizier und Mannschaft einander näher und bringen beiden Teilen immer wieder zum Bewußtsein, daß sie auch als Soldaten freie und gleichberechtigte Bürger eines demokratischen Staates sind. Die wichtigste Feststellung ist der vollkommen erbrachte Beweis, daß diese freien Aussprachen durchgeführt werden konnten, ohne die militärische Disziplin im geringsten zu gefährden. M. W. W.