Zeitschrift: Schweizer Soldat: Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-

Zeitung

Herausgeber: Verlagsgenossenschaft Schweizer Soldat

Band: 15 (1939-1940)

Heft: 44

Artikel: Pouvons-nous nous défendre militairement?

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-713038

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 26.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch



Pouvons-nous nous défendre militairement?

Notre armée est là pour nous permettre de le faire, mais pourtant, ces derniers temps, n'a-t-on pas entendu dire ici et la que nous ne serions pas en état de résister à une attaque de grand style? La preuve en était fournie, disait-on, par les rapides défaites essuyées successivement par les armées hollandaises, belges et françaises.

Cela prouve tout simplement que quiconque pense et parle ainsi n'a pas étudié le problème dans son ensemble et encore moins pesé les facteurs qui sont en notre fayeur. En effet, on ne saurait négliger le fait que, dans nos montagnes, l'emploi des armes modernes ne peut être que très restreint et qu'en aucun cas il n'est déterminant pour forcer la victoire. De nombreuses voix étrangères, notamment des pays actuellement en guerre, sont là pour l'attester. Il n'y a pas si longtemps qu'on a pu lire, sous la signature d'une plume allemande autorisée, la phrase suivante: «Dans les Alpes, les armes de la guerre moderne qui garantissent la meilleure efficacité et qui amènent la décision, savoir: l'aviation de bombardement et de combat, l'artillerie lourde, etc., ne peuvent être engagées, pas plus du reste que les armes motorisées et les véhicules à moteur qui ont permis le développement de la guerre de mouvement à laquelle nous venons d'assister.»

C'est avouer que notre pays, retranché dans ses montagnes, n'a pas à craindre les armes avec lesquelles a été brisée la résistance des divers pays qui ont été vaincus dans la guerre actuelle. Ce n'est pas non plus par la masse que la décision pourra être obtenue, car il n'est pas possible d'engager dans un certain secteur plusede troupes qu'il n'en peut contenir. C'est pourquoi, bien que dans l'ensemble nous soyons numériquement plus faibles, il nous sera encore possible de combattre l'assaillant là où il attaquera. Enfin, nous devons, avant tout, pouvoir disposer de positions fortes et préparées afin que nous puissions manœuvrer dans un terrain exceptionnellement favorable. L'on peut dire que dans les montagnes de Suisse, ne seront pas victorieux les bataillons les plus forts en effectifs ou les moyens de combat les plus modernes, mais les meilleurs soldats! N'oublions jamais cela et ne nous laissons pas impressionner par des résultats obtenus avec des armes qui perdront de leur valeur contre nous. Par contre, nous devons attacher tous nos efforts à devenir les meilleurs soldats.

On entend dire également que cela n'aurait aucun sens de nous défendre dans nos montagnes, puisqu'à ce prix nous devrions quand même sacrifier une grande partie de notre territoire.

Là encore le raisonnement est faux, car tant que nous sommes décidés à nous retirer dans notre forteresse naturelle pour nous y accrocher farouchement, prêts à repousser chaque assaut, nous empêchons par là-même que la Suisse soit attaquée. Car, ne l'oublions pas, notre pays ne peut être intéressant pour ses voisins que pour autant que ses voies de communication sont à disposition, ainsi que son approvisionnement et son industrie. Si un attaquant doit par contre compter que pendant sa progression, il ne trouvera aucun approvisionnement, qu'il se heurtera à des ponts détruits, des usines en cendres, et qu'en outre au cœur de la Suisse, il entrera en contact avec une armée décidée à défendre le terrain mètre après mètre avec l'opiniâtreté que l'on connaît aux Suisses, il renoncera alors à son projet d'engager le combat avec nous, car ce combat ne lui apporterait que des déboires.

Si l'on admet la valeur de ces arguments, il faut aussi reconnaître que tout dépend aujourd'hui de l'état de préparation de notre armée. Notre existence en tant qu'Etat indépendant sera protégée aussi longtemps que l'armée restera sous les armes. Chaque unité licenciée affaiblit d'autant notre armée, car il serait douteux qu'en cas d'attaque par surprise — improbable pour le moment — ces troupes licenciées puissent remobiliser normalement, surtout dans les régions de frontière. Donc, si nous démobilisons trop tôt, nous risquons d'encourager un agresseur éventuel, ce que nous pouvons éviter en acceptant le sacrifice combien plus léger de garder l'armée mobilisée. C'est pourquoi celle-ci doit donc rester, dans la plus grande partie, sous les drapeaux jusqu'au moment où, les négociations de paix terminées, le traité qui assurera de nouveau la tranquillité des peuples européens sera signé.

La corde, accessoire alpin indispensable

- Fig. 1/2. L'art de s'encorder. Le maniement de la corde est une science que doit posséder à fond tout alpiniste. Deux nœuds tout spécialement doivent être sus: (à gauche) le nœud qui assure l'homme du milieu dans une cordée à trois, et (à droite) le nœud qui assure le premier et le dernier homme de la cordée.
- Fig. 3. L'étrier. L'homme suspendu à la corde s'épuise très vite. Afin d'y remédier, voici «l'étrier» qui répartit le poids du corps non seulement sur la poitrine et le dos, mais aussi sur une jambe.
- Fig. 4/5. Le nœud glissant. Chargée, cette corde auxiliaire tiendra immobile à la corde principale. Déchargée, elle se laisse déplacer très facilement, ce qui est très important pour la confection de l'étrier, constitué précisément par la corde auxiliaire.

- Fig. 6. Descente sur un névé à forte pente. La corde reste tendue, la partie supérieure du corps est penchée très fortement en avant, les genoux sont pliés, les jambes s'enfoncent dans la neige. Le piolet sert de support.
- Fig. 7. Se pencher en arrière. C'est essentiel pour une descente en rappel. Le skieur pour amorcer ses virages se penche en avant, l'alpiniste par contre, tant que son pieds touche le rocher, se penche en arrière, jambes écartées. Les yeux cherchent les prises favorables.
- Fig. 8. Pour assurer la corde. Il faut se placer de manière à voir le camarade dans les rochers. Le troisième homme de la cordée tient tendue la corde principale.
- Fig. 9. Une manière commode de descente en rappel. Les cuisses et le derrière sont dans une ganse double et fixée à la corde principale. La corde de réserve est passée deux à trois foix dans le mousqueton, ainsi l'action de freinage est suffisante; elle peut être augmentée encore par une traction de la main droite sur la corde.
- Fig. 10. La descente en rappel, un sport passionnant. Voici le dernier homme d'une cordée. Il va descendre en rappel.