**Zeitschrift:** Schweizerische numismatische Rundschau = Revue suisse de numismatique = Rivista svizzera di numismatica

**Herausgeber:** Schweizerische Numismatische Gesellschaft

**Band:** 52 (1973)

**Artikel:** Un tesoro di monete d'oro del XIV secolo

**Autor:** Orlandoni, Mario / Martin, Colin

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-174106

**Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

**Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

**Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 14.12.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch**

MARIO ORLANDONI E COLIN MARTIN

# UN TESORO DI MONETE D'ORO DEL XIV SECOLO

Alcuni anni or sono ebbi la ventura di poter esaminare la parte più consistente di un ritrovamento di monete d'oro del XIV secolo. Fu una occasione veramente felice che mi permise di rilevare, pur nei ristretti limiti di tempo che mi furono concessi, una notevole varietà di monete europee e stenderne una sommaria classificazione prima che andassero disperse.

Il tesoro che, come assicurava il proprietario, proveniva da una eredità, sembra che in origine fosse composto da oltre 700 monete, numero veramente eccezionale, che potendole studiare in modo particolareggiato e con tutto il tempo necessario avrebbero dato ulteriori indicazioni di grande interesse numismatico.

Dalle incerte notizie che ho potuto ottenere, sembra che il ritrovamento sia avvenuto nel Veneto durante la prima guerra mondiale. Lo scopritore deve aver alienato un certo numero di pezzi tesaurizzando il resto che alla sua morte passò agli eredi.

Quando mi fu presentato il tesoro la sua consistenza era già ridotta a 591 esemplari, anche questi successivamente venduti. Tuttavia, per 107 monete sufficentemente rappresentative, entrate in collezioni private, mi è stato possibile stendere una descrizione particolareggiata corredata da fotografie. Questa parte, numismaticamente significativa, può ancora fornire elementi importanti per lo studio delle monete d'oro europee del XIV secolo.

Elenco delle 591 monete classificate sommariamente:

| | | | Pezzi |
|---|---|---|---|
| 1. Genova | Governo Ghibellino (1334–1336) | genovino | 1 |
| | Repubblica e Simon Boccanegra (1336–1363) | genovino | 80 |
| | Gabriele Adorno (1363–1370) | genovino | 1 |
| 2. Milano | Giovanni Visconti (1349–1354)? | 1/2 fiorino | 63 |
| | Galeazzo II e Bernabò Visconti (1354–1378) | fiorino | 1 |
| | Galeazzo II solo | fiorino | 1 |
| 3. Savona | Comune (1350–1396) | fiorino | 4 |
| 4. Venezia | Pietro Gradenigo (1289–1311) | ducato | 2 |
| | Giovanni Soranzo (1312–1328) | ducato | 1 |
| | Francesco Dandolo (1329–1339) | ducato | 23 |
| | Bartolomeo Gradenigo (1339–1342) | ducato | 10 |
| | Andrea Dandolo (1342–1354) | ducato | 56 |
| | Giovanni Gradenigo (1355–1356) | ducato | 1 |
| | Giovanni Delfino (1356–1361) | ducato | 5 |
| | Lorenzo Celsi (1361–1365) | ducato | 1 |
| | Marco Corner (1365–1368) | ducato | 1 |

| | | | Pezzi |
|---|---|---|---|
| 5. Gorizia | Enrico II (1304–1323) | fiorino | 1 |
| 6. Firenze | Repubblica, con segni dei maestri di zecca (1303–1360) | fiorino | 90 |
| 7. Avignone | Urbano V papa (1362–1370) | fiorino | 12 |
| 8. Borgogna | Filippo de Rouvre (1350–1361) | fiorino | 1 |
| 9. Provenza | Luigi e Giovanna (1347–1382) | fiorino | 3 |
| 10. Delfinato | Umberto II (1333–1349) | fiorino | 4 |
| | Carlo V (1349–1364) | fiorino | 10 |
| 11. Montélimar | Gaucher Ademar (?) (1346–1360) | fiorino | 1 |
| 12. Lorena | Giovanni I d'Alsazia (1346–1389) | fiorino | 1 |
| 13. Orange | Raimondo IV (1340–1393) | fiorino | 20 |
| 14. Hornes | Thierry Loef (1358–1390) | fiorino | 1 |
| 15. Arles | Stefano II de la Garde (1351–1361) | fiorino | 2 |
| 16. Bar | Roberto duca (1352–1411) | fiorino | 2 |
| 17. Fiandra | Luigi di Crecy (1322–1346) | fiorino | 2 |
| 18. Lussemburgo (o Boemia) | Giovanni (1310–1346) | fiorino | 20 |
| 19. Lussemburgo | Venceslao I (1353–1383) | fiorino | 3 |
| 20. Heidt en Bleit | Gothard van Bongart (1342–1373) | fiorino | 1 |
| 21. Austria, Steiermark | Alberto II (1330–1358) | fiorino | 8 |
| 22. Eppstein | Eberhard I (1342–1391) | fiorino | 1 |
| 23. Juliers | Guglielmo I (1357–1361) | fiorino | 1 |
| 24. Lubecca | (1300–1500) | fiorino | 1 |
| 25. Magonza | Gerlach di Nassau (1346–1371) | fiorino | 15 |
| 26. Eltville | Conon (1346–1354) | fiorino | 1 |
| 27. Palatinato | Ruprecht I (1353–1390) | fiorino | 22 |
| 28. Treviri | Boemondo III (1354–1362) | fiorino | 3 |
| | Conon II di Falkenstein (1362–1388) | fiorino | 3 |
| 29. Colonia | Guglielmo (1349–1362) | fiorino | 1 |
| | Engelberg III (1364–1369) | fiorino | 1 |
| 30. Liegnitz-Brieg | Venceslao duca (1348–1364) | fiorino | 13 |
| 31. Munsterberg | Bolco I (1301–1341) | fiorino | 1 |
| 32. Boemia | Carlo IV (1346–1378) | fiorino | 3 |
| 33. Ungheria | Carlo I Roberto (1308–1342) | fiorino | 11 |
| | Luigi I d'Angiò (1342–1382) | fiorino | 81 |
| | | | 591 |

Esaminando l'elenco delle monete sicuramente databili si può presumere che il tesoro sia stato nascosto fra il 1367 e il 1370, infatti la moneta più vicina a noi è l'unico «genovino» di Gabriele Adorno che appartiene esattamente a quegli anni, mentre l'ultimo Doge rappresentato nei «ducati» veneziani è Marco Corner (1365–1368). Nei fiorini di Firenze i maestri di zecca conosciuti sono presenti fino al 1360.

Anche per le altre monete con datazioni meno precise il periodo di emissione, salvo dimostrazioni contrarie, dovrebbe essere anteriore al 1370.

Mantenendo una visione globale del ripostiglio, vengono opportune alcune osservazioni:

Delle 80 monete genovesi elencate sotto la voce «Repubblica e Simon Boccanegra», occorre precisare che quelle appartenenti al periodo Repubblicano erano circa una ventina, tutte del tipo CNI 40 con i contrassegni alberello e castelletto che il Corpus accomuna agli altri genovini di terzo tipo emessi prima del Governo Guelfo (1318). L'uniformità di questa ventina di monete, oltre al fatto che il segno dell'alberello a 5 rami si ritrova nelle prime monete di Simon Boccanegra (CNI 64), dovrebbero far inserire il genovino coll'alberello e castelletto nel breve periodo comunale che va dalla fine del Governo Ghibellino (1336) all'inizio del governo di Simon Boccanegra (1339), sembrando estremamente improbabile che in un così numeroso gruppo di genovini dove mancano quelli del Governo Guelfo (1318–1333), dove esiste un solo esemplare del Governo Ghibellino (1334–1336) i 20 genovini repubblicani possano appartenere ad emissioni di prima del 1318.

L'esistenza di ben 63 mezzi fiorini (o mezzi ambrosini) di Milano, che il CNI attribuisce alla Prima Repubblica Ambrosiana (1250–1310), è tale da far dubitare sulla legittimità di questa attribuzione. Considerando che in tutto il tesoro le altre monete di periodo anteriore al 1310 sono quasi nulle (due ducati veneziani di Pietro Gradenigo [1289–1311]); considerando che lo stato di conservazione dei mezzi ambrosini, nel complesso non è tale da far supporre un lungo periodo di circolazione ed è simile alla media conservazione degli 81 fiorini di Luigi d'Angiò per l'Ungheria (1342–1382), sorge spontaneo il dubbio che la datazione dei mezzi ambrosini sia stata fin'ora errata e che debba essere posticipata verso la metà del XIV secolo. Certamente la cosa merita un riesame approfondito anche dal punto di vista stilistico della moneta.

Viene ulteriormente confermata l'appartenenza alle zecche ungheresi di Luigi d'Angiò (1342–1382), del fiorino col giglio e S. Giovanni che il CNI assegna al n° 3 della zecca di Napoli (1382–1384), cioè ad un periodo posteriore di almeno 12 anni alla datazione del ripostiglio. Quì è da notare l'esistenza di un solo esemplare di tipo ibrido con lo stemma al posto del giglio (moneta n° 107). Il gruppo conteneva alcune piccole varietà di conio. Notevole è quella della moneta n° 105 che si distingue dalle altre di tipo più conosciuto, per le lettere delle scritte che sono più grandi del solito e per delle piccole differenze nella figura del giglio.

Dall'esame dell'intero gruppo di 591 monete emersero due fiorini per i quali non mi fu possibile rintracciare alcun riferimento. Perciò mi furono lasciati onde permettermi ulteriori e più approfondite ricerche che però risultarono infruttuose e giunsi quindi alla conclusione che doveva trattarsi di monete inedite. Si tratta dei fiorini descritti ora ai n^i 79 e 95.

La prima, col nome di ADEM ARIUS ed il contrassegno della croce vuota di Tolosa appartenente al blasone della famiglia De la Garde, mi condusse ad attribuirla

alla zecca di Montelimar (Montilium Ademari). La seconda, col nome di IOHANNES DUX ed il contrassegno della corona, mi indirizzò verso Giovanni I d'Alsazia – duca di Lorena. Anche la grande affinità stilistica di questa moneta con quella del fiorino di Roberto duca di Bar (moneta nº 91) mi confermava l'attribuzione considerando l'alleanza monetaria allora esistente fra i due Ducati.

Volli ancora sottoporre i due fiorini all'avv. Colin Martin, presidente della Société Suisse de Numismatique e noto medioevalista che eseguì ulteriori e più approfondite ricerche confermando le mie previsioni e facendone oggetto di due esaurienti comunicazioni alla Société Française de Numismatique nelle sedute del 6 novembre 1971 e del 3 giugno 1972. Le comunicazioni sono state pubblicate nei bolletini nº 9/1971 e nº 6/1972 di quella Società.

Un modesto contributo alla conoscenza delle monete di Firenze viene dato dai fiorini con segni di zecca sconosciuti e mancanti nel CNI mentre per quelli delle altre zecche europee si potranno trarre elementi utili per una più approssimativa datazione delle emissioni.

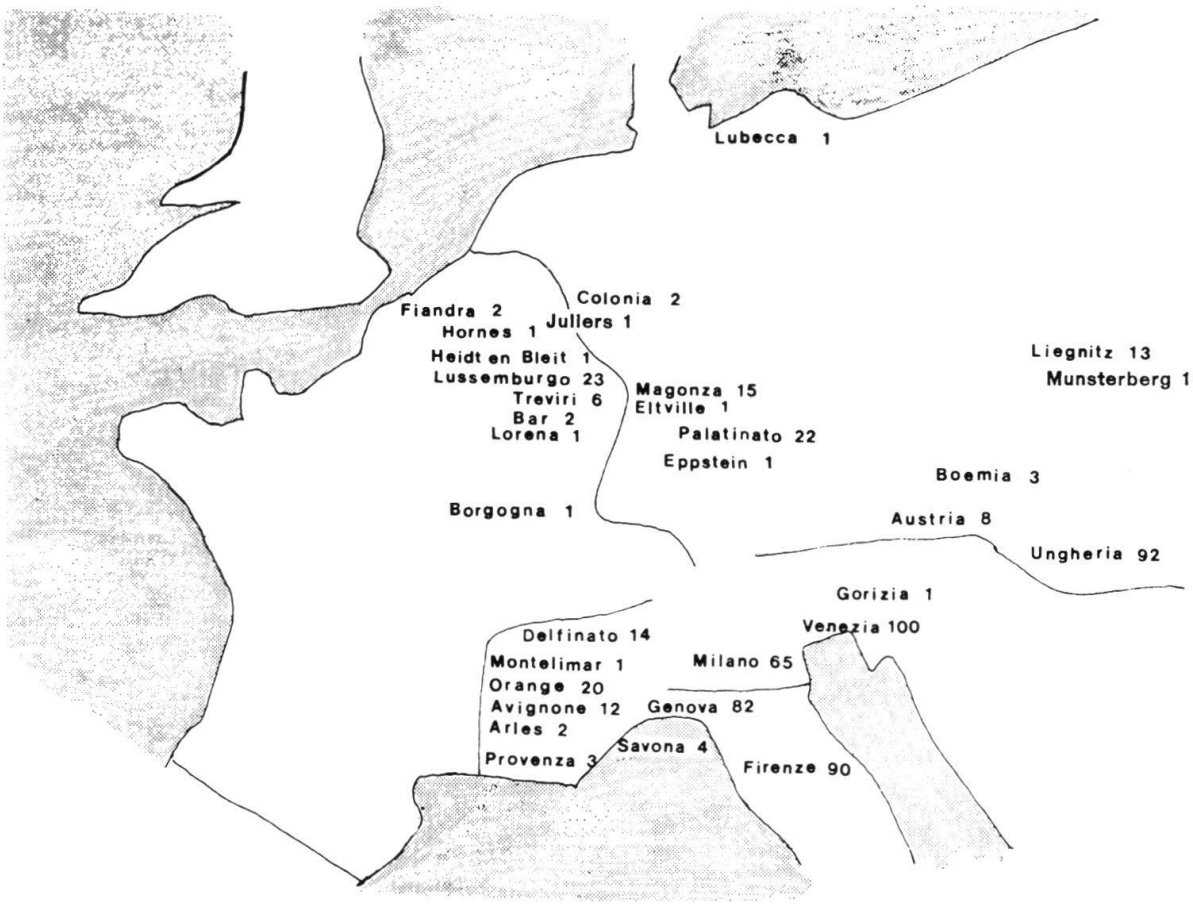
Quello che colpisce di questo ritrovamento è la grande varietà di zecche europee con un quadro economico-geografico che interessa la seconda metà del XIV secolo. Uno sguardo alla cartina dell'Europa centrale con i centri di emissione delle monete ci offre una visione veramente suggestiva. Nei poderosi gruppi monetari di Firenze, Genova e Venezia si rispecchia la florida situazione economica di quelle città. Analoga considerazione va fatta per l'Ungheria con il suo notevole nucleo di fiorini.

Le numerose emissioni di zecche delle regioni del Reno e del Rodano documentano un fervore di commercio e di attività varie che raccolgono in una larga fascia verticale tutta l'Europa centrale fino a raggiungere le lontane regioni del Mar Baltico e della Slesia.

In un mondo dilaniato dalle lotte fra le città e dai contrasti fra i regnanti, quale era quello del medio evo, il quadro dato da queste monete non suggerisce altro che un concetto di benessere e di relazioni pacifiche fra le comunità.

Si osserva che ad un secolo dalla sua prima apparizione il fiorino d'oro di Firenze mantiene ancora la fiducia conquistata con la purezza del suo metallo e con lo scrupoloso controllo del suo peso. L'intraprendenza dei mercanti e dei banchieri fiorentini, l'hanno fatto conoscere a tutta l'Europa ed ogni comunità che si rispetti tende a coniare la sua moneta d'oro a imitazione di quella di Firenze. Appaiono già i primi ibridi (vedere Ungheria) ad affermare una raggiunta sicurezza economica ed una ostentata indipendenza monetaria, ma rimane insopprimibile la supremazia del fiorino di Firenze che qualcuno ha definito «Il dollaro del Medio Evo».

*Carte des ateliers représentés dans la trouvaille*




## BIBLIOGRAPHIE

laquelle vient compléter les «Références» de la page 107


Ambrosoli, Solone, L'ambrosino d'oro (Ricerche storico-numismatiche), Milano 1897, 4–31.

Belloni, Gian-Guido, *La zecca di Milano,* Milano 1971, 1–91.

Bernays, Edouard, et Vannérus, Jules, Histoire numismatique du Comté puis Duché de Luxembourg et de ses fiefs, Académie royale de Belgique, Mémoires, coll. in 4°, 2e série, tome V, Bruxelles 1910, 802 p. et XXIX pl.

Caire, Pietro, *Monete antiche,* in: Gazzetta numismatica, anno I, num. 9, pp. 47–48, Como 1881 (tesoretto di Cameri).

Corpus Nummorum Italicorum (CNI), Roma, Casa Savoia (1910), Piemonte (1911), Genova (1912), Milano (1914), Venezia (1915), Toscana, zecche minori (1929), Firenze (1930).

Dannenberg, H., *Die Goldgulden Florentiner Gepräge,* in: Wiener Numismatische Zeitschrift, 1880, pp. 146–185, pl. II.

Dechant, Norbert, Goldflorenus des Herzogs Johann I. von Lothringen, 1346–1389, in: Wiener Numismatische Zeitschrift, 1871, pp. 557–559.

Caron, E., Monnaies féodales françaises, Paris 1882.

Engel, Arthur, et Serrure, Raymond, Traité de numismatique du Moyen Age, t. III, Paris 1905.

Friedensburg, F., et Seger, H., Schlesiens Münzen und Medaillen der neueren Zeit, Breslau 1901.
Friedlaender, *Numismata inedita Medii Aevii,* part. I, pl. I–II (cité par P. Caire).
Gamberini di Scarfea, Cesare, *Le imitazioni e le contraffazioni monetarie nel mondo,* parte terza, Bologna 1956.
Gnecchi, Francesco ed Ercole, *Le monete di Milano,* Milano 1884.
Gnecchi, Ercole, *A proposito del ripostiglio di Novara,* Gazzetta numismatica I, 10, 51, Como 1881.
– *Storia di alcune falsificazioni,* Rivista italiana di num., 1896, p. 503.
– Compte-rendu de l'ouvrage de S. Ambrosoli: *L'ambrosino d'oro,* in: Rivista italiana di num., 1896, pp. 146–149.
Martin, Colin, ADEMARIUS, florin inédit, Bulletin de la Soc. franç. de num., 1971, 114–115.
– IOHANNES DUX, florin inédit de Lorraine, Bulletin de la Soc. franç. de num., 1972, 226–228.
Maxe-Werly, L., Histoire numismatique du Barrois, Revue belge de num. 51, 1895, 340.
Mazzi, A., *Per una vecchia questione: L'Ambrosino d'oro della Prima Repubblica Milanese* (1250–1310), Rivista italiana di num., 1911, 57–68.
Monnaies en Or (par Duval et Froelich), Vienne 1759.
Noss, Alfred, *Die Münzen von Jülich, Mörs und Alpen,* München 1927.
– *Die Münzen der Erzbischöfe von Köln,* Köln 1913.
– *Die Münzen von Trier,* Bonn 1916.
– *Die pfalzgräflichen Ruprechts-Goldgulden,* Mitteilungen der Bayrischen Numismatischen Gesellschaft, t. 20, 1901, 7–68.
Poey-D'Avant, Faustin, Monnaies féodales de France, 3 vol., Paris 1858–1862.
Prinz Alexander, *Mainzisches Münzcabinet des Prinzen Alexander von Hessen,* réimpress., Münster 1968.
Réthy, Ladislaus, traduit par Probszt, Günther, *Corpus nummorum Hungariae,* Graz 1958.
Rolland, Henri, Monnaies des Comtes de Provence, Paris 1956.
Schwarz, Dietrich, *Das Aufkommen von Wertbezeichnungen auf europäischen Münzen des Spätmittelalters,* RSN 51, 1972, 136–144.
Serafini, C., *Le monete e le bolle plumbee pontificie del Medagliere Vaticano,* 4 vol., Milan 1910–1928.
Simonetti, Luigi, *Manuale di Numismatica italiana medioevale e moderna,* vol. I, Firenze (1965).
Tribolati, Pietro, *Ancora del piccolo Ambrosino d'oro,* Rivista italiana di num., 1912, 203–208.
Vallentin, Ludovic, Recherches sur le monnayage des seigneurs de Montélimar, Rev. num., Paris 1885.
Vallentin, Roger, Les florins d'Aymon VI, comte de Valentinois et de Diois, 1345–1371, Rev. num., Paris 1896.
– Les florins de Gaucher Adhémar, seigneur de Montélimar (1346–1368), Bulletin de num. III., Paris 1895–1896.
Weiller, Raymond, Les florins d'or au Baptiste de Jean l'Aveugle, roi de Bohême (1310–1346) et comte de Luxembourg (1309–1346), RSN 51, 1972, 155–168.

# CATALOGUE

## *Gênes*

Toutes les monnaies de Gênes de la trouvaille sont des *genovini* présentant au droit le château gênois (la porte) dans un octobole orné de roses à cinq pétales et de nœuds en forme de trèfles; au revers la croix pattée dans le même octobole qu'au droit.

### République, antérieurement à 1339

1 + IAИUA ∘ QUAM ∘ DEUS ∘ PROTEGAT petit arbre et château
+ COИRADUS ∘∘ REX ∘∘ ROMAИORUM ∘∘
3,48 g → CNI III. 34, 40 et 41 var.

2 Même pièce, avec
+ IAИUA ∘ QUAM ∘ DEUS ∘ PROTEGAT
+ ∘ COИRADUS ∘ REX ∘∘ ROMAИORUM ∘
3,48 g ↘

### Gouvernement gibelin (1334–1336)

3 + ∘ IANUA ∘ QUAM DEUS ∘ PROTEGAT aigle
+ CONRADUS ❀ REX ❀ ROMANORUM
3,48 g ↑ CNI III. 36, 2, pl. II. 17

### Simon Boccanegra, première période (1339–1344)

4 + : DUX IAИUE : QUA · DEUS · ꝑTEGAT · P ·
: COИRADUS : REX · ROMAИORUM :
3,51 g ↑ CNI III. 42, 15 var.

5 + A : DUX : IAИUE : QUA : DEUS : ꝑTEGAT : S
+ COИRADUS · REX · ROMAИORUM ·
3,50 g → CNI III. 43, 20 var.

6 + Ǝ: DUX : IAИUE : QUA : DEUS : ꝑTEGAT M
+ COИRADUS : REX : ROMAИORUM :
3,51 g → CNI III. 44, 31

7 + Ǝ : DUX · IAИUE : QUA : DEUS : ꝑTEGAT : ꝓ
+ COИRADUS : REX : ROMAИORUM
3,45 g ↙ CNI III. 44, 37 var.

8 + F : DUX : IAИUE : QUA · DEUS : ꝑTEGAT ꝏ
+ : COИRADUS : REX : ROMAИORUM
3,53 g ↑ CNI III. 45, 40 var.

9 + : DUX : IAИUE : QUA : DEUS : ꝑTEGAT : A
+ : COИRADUS : REX : ROMAИORUM : L
3,50 g ↗ CNI III. 46, 49 var.

10 + : DUX : IAИUE : QUA · DEUS : ꝑTEGAT : D :
+ COИRADUS REX ROMAИORUM : 3 :
3,53 g ↖ CNI III. 46, 57 var.

11 + : DUX : IAИUE : QUA : DEUS : ꝑTEGAT : ϵ :
+ : COИRADUS : REX : ROMAИORUM arbrisseau
3,48 g ↘ CNI III. 47, 64

12 Même pièce, pesant 3,50 g ↓

13 + · DUX IAИUEИSIUM PRIMUS : C :
+ COИRADU' · REX : ROMAИORUM : A ·
3,53 g ↙ CNI III. 55, 142

Simon Boccanegra, seconde période (1356–1363)

14 + DUX : IAИUEИSIUM · QUARTU' · L
+ COИRADU' · REX · ROMAИORUM : D
3,54 g ↙ CNI III. 64, 23 var.

15 + DUX : IAИUEИSIUM : QUARTU' · L ·
+ · COИRADU' · REX : ROMAИORUM : P :
3,53 g ↖ CNI III. 64, 26 var.

16 + DUX : IAИUEИSIUM : QUARTU' · ꝏ
+ COИRADU' · REX : ROMAИORUM I
3,52 g ↗ CNI III. 65, 32 var.

Gabriele Adorno, doge V (1363–1370)

17 + DUX : IAИUEИSIUM · QUIИT' · C
+ COИRADU' · REX : ROMAИORUM : I
3,54 g ↗ CNI III. 69, 2 var.

*Savone,* République (1350–1396)

18 + MONETA SAONE lis
+ · S · IOHA NNES · B · écusson saint Jean debout
3,49 g ↘ CNI III. 575, 1

19 + MONET A · SAONE
+ · S · IOHA NNES · B · écusson
3,49 g ↖ CNI III. 576, 6 var.

*Milan*

Très probablement sous le règne de Jean Visconti, duc de 1349 à 1354

20–21 + MEDIOLAИUM grand M gothique dans un sexilobe portant un trèfle aux joints
+ ⁝· S ⁝· AMBROSIUS ⁝· buste de saint Ambroise, surplis à 5 boutons
demi-florin (demi-ambrosino)
1,75 g → et 1,76 g ↑ CNI V. 57, 3

22–23 Même type, mais avec six boutons
1,74 g (2 ex.) ↘ ↗

24 + MEDIOLAИUM même type
+ ⁝· S ⁝· AMBROSIUS ∴ même type, avec 5 boutons
1,75 g ↗

Alors qu'il s'appliquait à déterminer les pièces du trésor, M. Orlandoni, en abordant la série milanaise fut d'emblée frappé par les hésitations de numismates qui s'en étaient occupé au siècle dernier. Francesco ed Ercole Gnecchi, dans leur magistrale étude: *Le Monete di Milano,* parue en 1884, attribuaient les demi-ambrosini à la Deuxième République, celle qui régit Milan de 1447 à 1450. Cette publication reste fort usitée car c'est un véritable catalogue des types, d'un maniement agréable.

Le *Corpus nummorum italicorum,* dans son volume V, paru en 1914, sans aucun commentaire, attribuait ces mêmes pièces à la Première République, celle de 1250–1310. Il y avait là de quoi déconcerter un collectionneur, d'autant plus que dans sa remarquable publication: *La Zecca di Milano,* parue en 1971, Gian Guido Belloni a prudement esquivé l'embûche en ne reproduisant pas les demi-ambrosini en question. Avant même toute recherche M. Orlandoni a donc senti qu'il y avait là quelque chose d'insolite. Il a pu examiner 591 florins de notre trouvaille: les pièces les plus récentes permettent de fixer la date de l'enfouissement aux environs de 1370, ce qui excluerait définitivement l'attribution à la Deuxième République (1447–1450).

Ces piéces pourraient-elles être de la Première République, c'est-à-dire s'agit-il de pièces frappées avant 1310, donc 60 ans – deux générations – avant l'enfouissement? L'état de conservation des pièces a convaincu M. Orlandoni qu'elles n'avait certainement pas beaucoup circulé, raison pour laquelle il en fixe la frappe au milieu du XIV^e^ siècle. L'intuition est une chose, la démonstration une autre. Nous allons tenter de donner raison à notre ami M. Orlandoni, mais sommes conscient de la gageure, car il y a de fortes idoles à renverser; l'iconoclastie n'a jamais rallié tous les suffrages, elle ravive au contraire des passions qui masquent la vérité. Reprenons donc le problème à son origine.

Les demi-ambrosini sont anonymes, chose rare dans la numismatique milanaise. C'est, selon nous une des raisons qui a incité F. et E. Gnecchi à les attribuer à la Deuxième République qui avait frappé des ambrosini assez semblables d'illustration: M dans un sexilobe et saint Ambroise en buste. Ces deux auteurs n'ont pas été frappé par la différence fondamentale des légendes: COMUNITAS MEDIOLANI sur les ambrosini, et simplement MEDIOLANUM sur les demis. COMUNITAS MEDIOLANI signalait l'apparition d'un gouvernement nouveau; cette légende se retrouve sur toutes les frappes de cette période. Pour celà déjà l'attribution des demi-ambrosini à la Deuxième République était insolite.

En 1897, à l'occasion du 15^e^ centenaire de la mort de saint Ambroise, le savant numismate Solon Ambrosoli rédigea un article intitulé: *L'Ambrosino d'Oro,* dans lequel il reprit la discussion relative aux florins frappés à Milan; ils sont de trois types:

| | | |
|---|---|---|
| a) au droit | s. Gervasio et s. Protasio | MEDIOLANUM |
| au revers | s. Ambroise | S. AMBROSIUS |
| pièce de 3,5 g, connue par trois exemplaires seulement, mais de coins différents | | |
| | | Gnecchi 34, 1, pl. VI. 1 |
| | | CNI V. 56, 1, pl. III. 2 |
| | | Belloni 60, 4 |
| b) au droit | M gothique, dans un sexilobe | COMUNITAS MEDIONALI |
| au revers | s. Ambroise en buste | S. AMBROSIUS MEDIOLANI |
| pièce de 3,5 g | | Gnecchi 64, 1–3, pl. XI. 1–2 |
| | | CNI V. 142, 1, pl. VII. 1 |
| | | Belloni 64, 9 |
| c) au droit | M gothique, dans un sexilobe | MEDIOLANUM |
| au revers | s. Ambroise en buste | S. AMBROSIUS |
| pièce de 1,7 g | | Gnecchi 65, 4, pl. XI. 3 |
| | | CNI V. 57, 3–5, pl. III. 13 |
| | | Belloni – |

En ce qui concerne les ambrosini «aux 3 saints», type a) S. Ambrosoli met en doute leur authenticité. Pour lui trois exemplaires seulement est la preuve d'une frappe restreinte, voire d'essai. Il attaque par contre l'attribution à la Deuxième République des demi-ambrosini. Il fait remarquer que l'expression COMUNITAS MEDIOLANI n'y figure pas, et que paléographiquement, les légendes n'en sont pas du XV^e siècle. Il signale enfin deux petits trésors enfouis vers 1350, qui comportaient des demi-ambrosini. Nous sommes au début de l'époque où l'on analysait les trésors. Ambrosoli se fondait sur un petit article de P. Caire, paru dans la *Gazzetta Numismatica,* du 20 novembre 1881. Dans une trouvaille faite a Cameri, près de Novare, il y avait 15 pièces d'or et environ 500 d'argent. Celles d'or étaient de Florence, Gênes, Venise (1329–1354) et, de Milan, des demi-ambrosini. Celles d'argent étaient des ateliers de Milan, Pavie et Côme; celles de Milan exclusivement d'Azzone, Jean et Lucquin Visconti (1329–1349) ou de l'évêque Jean Visconti (1349–1354), toutes pièces en parfait état de conservation. De Côme, des deniers aux légendes CUMANUS et S. ABONDIUS (CNI IV. 187, 1–3, pl. XIV. 21). Ces deniers avaient été attribués par Friedländer *(Numismata inedita Medii Aevi,* part. I, pl. 1–2) à l'éphémère république de Côme, des années 1447–1448, probablement parce qu'anonymes. L'histoire se répéte, les mêmes obstacles provoquent les mêmes chûtes; les frères Gnecchi feront la leur sur les demi-ambrosini anonymes de Milan, en les attribuant à la Deuxième République milanaise, contemporaine de celle de Côme. Et dans les deux cas, le rédacteur du CNI, qui n'avait probablement pas connaissance de la littérature numismatique, n'a pas tenu compte de cette trouvaille de Cameri, trésor de peu de valeur marchande mais de grand intérêt historique.

Nos lecteurs feront bien de rectifier leur exemplaire du CNI IV, au chapitre de Côme, en reportant les gros attribués à la République (1447–1448) de la page 187, 1–3, à la page 184, après des deniers portant le numéro 3 (pl. XIV. 12), donc avant le nº 4 (pl. XIV. 13) qui, chose curieuse, bien qu'anonyme, a été justement attribué à Azzone Visconti. Le lecteur remarquera d'emblée la très grande parenté de style de ces deux pièces (CNI IV., pl. XIV. 12 et 21).

Chose très curieuse, l'article de P. Caire n'avait pas échappé à Ercole Gnecchi, car il y répondit dans le mois qui suivit (*Gazzetta numismatica,* dic. 1881), par un article fulgurant, à propos d'une attribution à Luchino Visconti d'une pièce frappée par Luchino et Giovanni; erreur minime, sans grande importance chronologique, alors que la présence de demi-ambrosini dans un trésor datable de 1350 aurait dû soulever elle, non son indignation mais attirer son attention puisque dans son magistral ouvrage, alors prêt à l'impression, il datait ces pièces du milieu du XVe siècle. Il est plus facile de découvrir la paille dans l'œuvre de son voisin, que la poutre dans le sien propre: *Le Monete di Milano*, des frères Gnecchi n'est sorti de presse qu'en 1884. On comprend dès lors mieux que dans le compte-rendu qu'Ercole Gnecchi a publié (RIN 1896, 146–149) de l'article de S. Ambrosoli, il admette que les demi-ambrosini ne sauraient être de la Seconde République. Mais, raisonnant probablement comme la première fois, à cause de leur anonymat, il les affecte tout simplement à la Première République, sans se rendre compte de l'anachronisme. Sans même expliquer comment il a pu se tromper la première fois, de près de deux siècles. Et ingénument, il invite les numismates à admettre cette nouvelle attribution.

Les choses en seraient restées là si un autre aspect de la question n'avait pas été soulevé en 1911, par A. Mazzi (RIN 1911, 57–68). Reprenant les documents d'archives, cet auteur perspicace s'est aperçu que l'on n'y parlait que d'ambrosini équivalents à des ducats, c'est-à-dire de pièces pesant 3,5 g, alors que les demi-ambrosini ne pèsent que la moitié, 1,7 g. La contradiction était flagrante, d'autant plus que S. Ambrosoli, nous l'avons dit, avait écarté les ambrosini de 3,5 g (aux types des ss. Gervais et Prothais) et les avait relégués au rang de simples essais.

L'article de Mazzi a suscité une petite étude de Pietro Tribolati, profane, comme il se désigne lui-même modestement (RIN 1912, 203–208). Malgré le respect que lui inspirent les savants numismates, il ne peut s'empêcher de penser que les ambrosini «aux 3 saints» sont bien des monnaies, émises durant la fin de la Première République, c'est-à-dire au début du XIVe siècle, et que d'autre part, les demi-ambrosini ne sauraient leur être contemporains. Il les date de 1350 et donne toute une série d'arguments.

Sa démonstration n'avait, semble-t-il, pas persuadé notre éminent collègue E. Bernareggi. Selon lui, Tribolati se fonde trop exclusivement sur l'aspect stylistique, élément très subjectif. Constatant d'autre part la grande quantité de demi-ambrosini qui nous sont parvenus, E. Bernareggi cherche à quelle époque un souverain milanais a été en mesure d'assumer d'importantes émissions d'or.

Est-il légitime d'affirmer que le nombre des pièces qui nous sont parvenues est proportionnel aux quantités émises? Nous ne pensons pas qu'il y ait là une règle irréfutable, et nous en voulons pour preuve que tant E. Bernareggi que R. Ratto, raisonnant ainsi, excluent d'une part la Première République, mais d'autre part jettent leur dévolu sur les princes de la maison des Sforza, c'est-à-dire sur une période postérieure aux trouvailles de Cameri, de la nôtre et d'une troisième dont nous parlerons plus loin.

N'oublions pas, tout d'abord, quelles sont les circonstances qui provoquent les enfouissements monétaires: une période troublée, une guerre, l'invasion du pays. Certaines périodes calmes ne nous ont pas livré de trésors. On sait, d'autre part, que la durée de circulation des diverses espèces frappées est très variable. D'aucunes ont joui d'une grande vogue et ont circulé durant plusieurs générations; d'autres ont été rapidement retirées de la circulation, souvent par le souverain lui-même, qui les fondait pour en faire frapper d'autres, généralement dévaluées. Les exemples sont nombreux et bien connus des numismates.

Remarquons, à propos des demi-ambrosini, que s'ils sont nombreux dans nos collections, nous ne connaissons que trois trouvailles qui en comportaient: celle qui nous occupe en avait 63 exemplaires, le dixième du tout; celle de Cameri et une troisième faite près de Bergame. Elle avait 17 pièces d'or, de Florence, Gênes, Venise et Milan, dont 4 demi-ambrosini, et 142 pièces d'argent de Milan et Côme (S. Ambrosoli: *L'ambrosino d'oro,* p. 12). Ces trois trouvailles avaient été enfouies entre 1355 et 1370; elles ne comptent que des pièces frappées moins de trente ans avant 1370.

Aucun demi-ambrosino n'a été trouvé dans un trésor comportant des pièces antérieures à 1330 ou postérieures à 1370: la durée de circulation de ces pièces a donc été très courte, car dans ces trois cas, l'état de conservation a chaque fois frappé ceux qui les ont étudiés. A notre connaissance, d'ailleurs, ces demi-ambrosini sont dans toutes les collections d'un état de conservation excellent, bien meilleur que celui de tant de pièces contemporaines de Gênes, Florence ou Venise.

La répartition des pièces d'une trouvaille mérite une attention spéciale; dans notre cas l'exceptionnelle quantité permet mieux qu'ailleurs des comparaisons statistiques. Voici le tableau sommaire des pièces italiennes de notre trouvaille, groupées selon la date de leur frappe

| | avant 1330 | 1330–1360 | après 1360 |
|---|---|---|---|
| Gênes | 1 | 80 | 1 |
| Savone | | | 4 |
| Venise | 3 | 95 | 2 |
| Gorizia | 1 | | |
| Florence | 4 | 86 | |
| Milan (demi-ambrosini) | | 63 | 2 |
| Totaux | 9 | 324 | 9 |

Il saute aux yeux, même si l'on fait abstraction des 63 demi-ambrosini de Milan, que la thésaurisation a été effectuée entre 1360 et 1370. Nous n'y voyons d'ailleurs aucun des ambrosini entiers de la Première République, aucun florin de Luchino et Jean Visconti (1339–1349), ni aucun de Galeazzo II et Barnabò (1354–1378).

Il est temps de résumer ce dont nous sommes certain.

a) Les ambrosini «aux 3 saints» ne sont pas des essais mais bien des monnaies. C'est d'elles qu'il s'agit dans les documents d'archive, notamment dans celui cité par S. Ambrosoli (*L'ambrosino d'oro,* p. 20), dont voici l'essentiel:

*Grida* (tarif) du 18 avril 1315

| | |
|---|---|
| *Fiorino d'oro* | lire 1 ss. 10 |
| *Ambrosino d'oro* | lire 1 ss. 10 |
| *Genovino d'oro* | lire 1 ss. 10 |
| *Ducato d'oro* (Venise) | lire 1 ss. 10 |

.....

Tous les efforts des numismates italiens pour nous faire admettre que l'expression «*Ambrosino d'oro*» visait en réalité deux demi-ambrosini, ne résistent pas à l'examen ni à la réflexion.

Ces ambrosini ne sont incontestablement inspirés ni des florins de Florence, ni des genovini de Gênes, mais bien des ducats de Venise. Il suffit de comparer les effigies: c'est la même inspiration artistique, la même construction, la même «mise en page». Les ducats de Venise ont été créés en 1284, les Milanais n'ont pas pu les imiter avant quelques années. Ils sont donc des environs de 1300. Nous voilà déjà près de la fin de la Première République, qui disparut en 1310 par l'irruption en Lombardie de l'empereur Henri VII de Luxembourg. Que les ambrosini soient du début du XIVe siècle est manifeste: il suffit de les comparer aux gros et aux sous gravés pour Henri VII durant son court règne (1310–1313).

Les demi-ambrosini sont d'une inspiration artistique trop différente de celle des ambrosini pour pouvoir être contemporains. Il serait d'ailleurs absolument insolite de concevoir la frappe simultanée de pièces si différentes, alors que l'une état mise en circulation pour la moitié de la valeur de l'autre. Les graveurs ont toujours respecté une certaine similitude d'effigie, dans un cas pareil et notre ami D. Schwarz a écrit la dessus un article fort suggestif (RSN 51, 1972, 136–139).

b) Florence, Gênes et Venise n'ont jamais frappé de demi-florins, ni de demi-ducats, ni avant 1300 ni après. Les demi-ambrosini sont donc une création typiquement milanaise; elle ne correspond pas à un besoin commercial, cela nous paraît être plutôt une émission fortuite, occasionnelle.

c) Nous savons que la grande période des florins de Florence s'étend de 1252 à 1350; ils sont introduits et imités en Provence à partir de 1330, puis un peu partout à partir de 1350. Dès 1370, le type florentin n'est plus imité: chaque atelier crée des effigies propres, montrant le plus souvent les armes du souverain.

Les demi-ambrosini semblent être contemporains de cette période où tous les ateliers se dégagent du prototype florentin et mettent sur le marché des monnaies d'inspiration nationale, pourrions-nous dire.

d) La lettre M gothique de nos demi-ambrosini mérite notre attention particulière. Quand apparaît-elle pour la première fois à l'atelier de Milan? sur un sezen de Jean Visconti (1349–1354) (CNI V. 73, 7, pl. IV. 13 – Gnecchi 36, 4, pl. VI. 7). Ce même motif se retrouve sur deux pièces de Jean I Paléologue (II de Montferrat) frappées à Chivasso entre 1338 et 1372 (CNI II. 207, 27, pl. XVII. 22–23); aussi à Massa-Marittima (1317–1335) (CNI XI. 254, 6, pl. XV. 31). Or, nous savons que Massa-Marittima a été contrainte à la réddition et que son atelier fut définitivement fermé en 1335. Les graveurs de Massa-Marittima ont fort bien pu émigrer à Milan, et y apporter leurs modèles si ce n'est leurs poinçons. Il y a en effet une parenté frappante entre les pièces de Massa-Marittima et nos demi-ambrosini.

e) Si l'on examine de plus près l'effigie de saint Ambroise on constate que sa mitre, sa chasuble et l'aspect général de la composition des demi-ambrosini est étrangement apparentée aux pièces de Jean Visconti, alors que l'image et les ornements de saint Ambroise sont très différents sur les pièces de l'époque antérieure.

f) A propos de la lettre M gothique, les auteurs hésitent: Est-ce l'initiale de Milan ou celle de Maria? De la ville, ce serait une redondance, puisque le nom MEDIOLANUM figure déjà intégralement en légende. Notons qu'à la même époque Amédée VI de Savoie (1343–1383), lorsqu'il mettait le grand A au centre de ses monnaies, ne le répétait pas dans la légende qui était alors MED COMES SABAUDIE (Simonetti I. 73, 5). Dès lors nous excluons l'initiale de MEDIOLANUM et considérons que le M gothique est dédié à la Vierge.

De la part d'un prince de l'Eglise – le duc de Milan, Jean Visconti était évêque – cela n'a rien de surprenant, surtout que les auteurs s'accordent pour dire que Jean Visconti professait une vénération particulière à la sainte Vierge. La tradition était de représenter saint Ambroise au revers des monnaies milanaises. Le duc-évêque était trop modeste et déférent pour apposer son nom à côté de celui de la Vierge; de là l'absence du nom de Jean Visconti. Sur ce point aussi nous sommes en accord avec les suggestions de M. Orlandoni.

g) Il reste un point à élucider: pourquoi a-t-on créé une pièce nouvelle, de la valeur d'un demi-florin? Il faudrait pour pouvoir répondre à cette question connaître mieux non seulement la petite histoire milanaise, mais aussi et surtout ses aspects économiques, aux environs de 1350. Le florin, par le jeu de la constante dévaluation était probablement devenu une pièce réservée aux grandes transactions; il ne devait plus guère circuler chez les particuliers. Peut-être a-t-on voulu créer une monnaie d'un usage plus général. Cet essai est isolé, ce fut donc un échec sans lendemain, à Milan comme ailleurs. C'est peut-être pour cela que les Milanais les ont conservés, et que ces demi-ambrosini ont si peu circulé. La nouveauté de la pièce, le fait qu'elle était en or, par dévotion à la sainte Vierge, de tous temps ces mobiles se retrouvent à la base de la thésaurisation.

Voici le plus succinctement exposé, les raisons qui nous font attribuer à Jean Visconti la frappe des demi-ambrosini. Nous pensons avoir montré que l'intuition de M. Orlandoni l'avait conduit à l'attribution la moins contestable.

*Gorizia*

Henri II, comte (1304–1323)

25 + COMES · · GORICIE fleur de lis
+ S · IOHA ИИES · B · ⊛ s. Jean-Baptiste
3,52 g ↖ CNI VI. 53, 2

*Venise*

Tous les ducats de Venise, portant ci-après les numéros 26 à 46, ont au droit le doge qui reçoit l'étendard de saint Marc, et au revers le Christ dans la mandorle.

Pietro Gradenigo (1289–1311)

26–27 · PE · GRADONIGO S/M/V/E/N/E/T/I D/U/X
· SIT · T · XPE · DAT/ · Q/ · TU REGIS · ISTE · DUCAT/ ·
9 étoiles dans la mandorle
3,51 g ↓ et 3,44 g ↓ CNI VII. 52, 3

Giovanni Soranzo (1312–1328)

28–29 · IO · SURANTIO · . . . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,54 g ↓ et 3,46 g ↓ CNI VII. 59, 18 var.

Francesco Dandolo (1329–1339)

30 · FRA · DANDULO . . . . .
même revers avec 10 étoiles
3,51 g ↓ CNI VII. 63, 6 var.

31–32 · FRA · DANDULO · . . . . . .
même type avec 9 étoiles
3,45 g ↓ et 3,49 g ↓ CNI VII. 63, 8 var.

Bartolomeo Gradenigo (1339–1342)

33–34 · BA GRADONIGO . . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,54 g ↓ et 3,50 g ↓ CNI VII. 67, 5

Andrea Dandolo (1342–1354)

35 ANDRDANDULO . . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,50 g ↙ CNI VII. 74, 39 var.

36–37 ANDR · DANDULO . . .
même revers avec 9 étoiles
3,50 g ↓ et 3,55 g ↘ CNI VII. 74, 40 var.

38 ANDR · DANDULO . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,55 g ↖ CNI VII. 75, 42

Giovanni Gradenigo (1355–1356)

39–40 IO · GRADONIGO . . .
même revers avec 9 étoiles
3,54 g ↘ 3,51 g ↓ CNI VII. 82, 16

Giovanni Delfino (1356–1361)

41–43 IO · DELPHYNO · . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,55 g ↖, 3,51 g ↗ et 3,51 g ← CNI VII. 85, 17 var.

Lorenzo Celsi (1361–1365)

44 LAUR · CELSI · . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,53 g → CNI VII. 89, 12 var.

45 LAUR · CELSI . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,56 g ↗ CNI VII. 89, 13 var.

Marco Corner (1365–1368)

46 MARC CORNARIO . . . . .
même revers avec 9 étoiles
3,55 g → CNI VII. 93, 16

*Florence*

Tous les florins de Florence, portant ci-après les numéros 47 à 69 appartiennent à la période de *fiorino stretto*. Ils ont au droit la fleur de lis, au revers saint Jean-Baptiste, tenant la longue croix et levant la main droite bénissante. Les légendes sont: au droit + FLORENTIA, au revers · S · IOHANNES · B.

47 Monnayeur
NERI DEL GIUDICE 1er semestre 1319
différent
une colombe portant le rameau d'olivier
3,47 g ↓ CNI XII. 25, 142

48 RICCARDO RICCI Ier sem. 1324
hérisson
3,52 g ↙ 30, 182

49 LAPI BONACCORSI IIe sem. 1326
cratère
3,52 g ↖ 32, 200

50 DUCCIO ALBERTI IIe sem. 1329
bucrâne
3,49 g ↘ 33, 208

51 ALDOBRANDINO TANAGLI IIe sem. 1330
tenaille
3,52 g ↘ 34, 214

52–53 FRANCESCO AMADORI IIe sem. 1337
mortier avec pilon
3,52 g ↘ et 3,48 g ↑ 39, 247

54 GIOVANNI SODERINI Ier sem. 1338
fibule
3,50 g ← 39, 249

55 Monnayeur non identifié Ier sem. 1340
rose à 5 pétales, sans tige
3,50 g ↓ 40, 257

56 LIPPO SOLDANI IIe sem. 1340
scorpion
3,47 g ↗ 40, 258

57 ALDOBRANDINO LAPI IIe sem. 1341
arête de poisson
3,49 g → 41, 264

58–59 ANASTASIO TOLOSINI Ier sem. 1344
épi de blé
3,52 g ↘ et 3,50 g ↑ 42, 270

60 NERI DI LIPPO 1347
roc d'échiquier
3,49 g ↑ 45, 283

61 BARTOLOMEO CARROCCI DEGLI ALBERTI Ier sem. 1350
ballot, ou ver à soie surmonté de la lettre B
3,49 g ↖ 46, 289

62 IACOPO BENCIVENNI IIe sem. 1355
lettre M gothique
3,50 g ↓ 47, 300

63 ANDREA BENOZZI IIe sem. 1360
deux croissants de lune, entrecroisés
3,50 g ↗ 50, 312

64 Monnayeur non identifié après 1346
hache
3,46 g ↙ CNI XII., pl. VIII, 286

65 Monnayeur non identifié
faucille, qui est le différent pour l'argent de Loterio Chiti (IIe sem. 1330)
3,49 g ↙ CNI XII., pl. III. 88

66 Monnayeur non identifié
croix sur un globe
peut-être le différent de Bartolo Benvenuti (IIe sem. 1356)
3,50 g ↙ CNI XII. 48, 302, pl. IV. 133

67 Monnayeur non identifié
lettre O gothique
3,45 g ↗ manque au CNI

68 Monnayeur non identifié, probablement Lippo Soldani Ier sem. 1346
grenade avec pédoncule et feuilles
3,45 g ↖ CNI XII. 44, 278, pl. IV. 122

69 Monnayeur non identifié, peut-être Pazzino Strozzi Ier sem. 1355
ou Donnino Strozzi année 1364
écusson portant un croissant de lune
3,5 g → CNI XII. 47, 298, pl. IV. 131 et
51, 319, pl. V. 146

Tous les florins portant les numéros 70 à 105, sont du type de Florence: au droit la fleur de lis, au revers saint Jean-Baptiste.

*Avignon*

Urbain V, pape, 1362–1370

70 Deux clefs en sautoir · SANT PETRII
Rv. · S · IOHA ИИES · B · mitre avec deux cordons courts et écartés
3,52 g ↓

71 Même type, avec SAИT PETRH
Rv. · S · IOHA ИИES · B · les cordons sont longs et parallèles, surmontés d'un point
3,51 g ↙

72 Même type, mais avec les cordons courts et divergents
3,51 g ↗ Simonetti, I. 320, 2 var.
Serafini, 73, 23 ss., pl. XI. 23/24
Gamberini, 647

*Autriche*

Albert II, duc, 1330–1358

73–74 DUX ALB ERTUS
Rv. S · IOHA NNES · B écusson
3,50 g ↖ et 3,50 g ↙ Monnaies en or, p. 130
Gamberini, 671

*Bourgogne*

Philippe de Rouvre 1350–1361

75 PHS · DUX BURGON
Rv. S IONA NNES · KS
3,44 g ↗ Poey d'Avant, 5708, pl. CXXXII. 14
Gamberini, 692

*Dauphiné* (Viennois)

Humbert II de la Tour, dauphin, 1333–1349

76–77 + HU · DPH VIENS
Rv. · S · IONA NNES B · tour
3,48 g ↙ et 3,45 g → Poey d'Avant 4867, pl. CVIII. 2
Monnaies en or, p. 236
Gamberini, 697

Charles V de Valois, dauphin, 1349–1364

78 + KROL DPH'S · V ·
Rv. · S · IOHA NNES · B · tour
3,45 g ↘ Poey d'Avant, 4894, pl. CVIII. 21
Monnaies en or, p. 236
Gamberini, 701

*Montélimar*

Gaucher Adhémar, seigneur, 1346–1360

79 + ADEM ARIUS
Rv. · S · IOHA NNES · B croix tolosane
unicum
3,45 g ↘ Colin Martin, BSFN 1971, 114

2 1/2 fois grandeur naturelle

M. Orlandoni attribue avec pertinence ce florin à l'atelier de Montélimar. La croix cléchée et vidée – croix tolosane – figure en effet dans les armes de la branche cadette de la famille d'Adhémar, celle des barons de la Garde «qui ont émis au XIVe siècle un grand nombre de pièces d'or ... aujourd'hui toutes d'une insigne rareté» nous apprennent Engel et Serrure (III. 1029).

Le type des florins a été introduit dans le midi de la France par le pape Jean XXII (1316–1334); il a été imité par tous les seigneurs des environs: Montélimar, St-Paul-Trois-Châteaux, Provence, Arles, Orange et d'autres.

L'histoire de la famille d'Adémar est complexe, mal connue. De bons numismates se sont attachés à en reconstituer l'histoire monétaire: E. Caron, Ludovic Vallentin, Roger Vallentin, dont: Les florins de Gaucher Adhémar, seigneur de Montélimar (1346–1360) est une excellente mise au point (Bull. de Num. III. 1895–1896).

Alors que la branche des Adhémar-Rochemaure inclinait du côté des évêques de Valence, nous savons que celle de La Garde recherchait ses alliances du côté des comtes de Valentinois. De là l'étude de Roger Vallentin: Les florins d'Aymar VI, comte de Valentinois et de Diois, 1345–1371 (Rev. Num. 1896). Cet Aymar auquel on aurait pu penser pour l'attribution de notre florin était de la maison de Poitiers, non de La Garde, qui elle, avait pour emblème la croix tolosane qui se retrouve sur notre pièce: il ne saurait par conséquent entrer en ligne de compte ici.

En conclusion, ce florin est inédit; il a été frappé non loin d'Avignon, très certainement en l'atelier de Montélimar, par un membre de la famille de La Garde, à n'en pas douter par Gaucher Adhémar, entre 1346 et 1360.

*Orange*

Raimond IV, prince, 1340–1393

80 Cornet de chasse, avec sautoir · R · DI · G · P · AURA
Rv. · S · IOHA ИИES · B · casque avec cimier
3,48 g ↗ Poey d'Avant, 4521
Monnaies en or, p. 238
Gamberini, 714

*Provence*

Louis et Jeanne, comtes, 1347–1382

81 Couronne L · REX E · I · REG
Rv. · S · IOHA NNES · B · écusson aux armes d'Anjou
3,50 g ↖ Poey d'Avant, 4030
Rolland, 223, 71
Gamberini, 723

*Eppstein*

Eberhard I, seigneur, 1342–1391

82 + EBERH ARD · DO
Rv. · S · IOИA ИИES · B · aigle bicéphale
3,48 g ↙ vente Helbing, 76. Munich 1934, 874
Gamberini, 741

*Heid*

Gothard de la Heide, seigneur, 1342–1373

83 + GOED HEIDE
Rv. · S · IOИA ИИES B aigle
3,45 g ↓ Revue belge, 1896, p. 8–16
Gamberini, 746

*Juliers*

Guillaume Ier, comte, 1357–1361

84 WILHEL MUS · DUX
Rv. · S · IOHA HHES · B · aigle
3,49 g ↙ Noss, 39, 41 ss.
Gamberini, 748

*Lubeck*

ville libre, 1300–1500

FLORE LUBIC
Rv. · S · IOHA x NNES · B · aigle bicéphale
3,55 g ↗ Monnaies en or, p. 302 et 94
Gamberini, 749 var.

*Mayence*

Gerlach de Nassau, archevêque, 1354–1371

86 + GERL AREPUS
Rv. roue · S · IOHA HHES · B · aigle
3,52 g ↑ Prince Alexandre, 30, 93 ss.
Gamberini, 751 var.

*Palatinat*

Ruprecht I le Rouge, duc de Bavière, 1353–1390

87 + RUPE RT · DUX
Rv. · S · IOHA HHES · B · aigle bicéphale
frappé à Bacharach
3,51 g ↙ Monnaies en or, p. 174
Gamberini, 755
Noss, 19, 3, pl. I. 13 b

88 + RUPE RT · DUX
Rv. · S · IOHA HHES · B · aigle à une seule tête
frappé à Bacharach, probablement avant celui à l'aigle bicéphale
3,48 g ↓ Noss, p. 16

*Trèves*

Bohémond de Saarbrucken, archevêque, 1354–1362

89 BOEHD AREPUS
Rv. · S · IOHA NNES B aigle
3,48 g → Noss, 33, 33 ss.
Gamberini, 756 var.

Conon II de Falkenstein, archevêque, 1362–1388

90 + CONO A REPS · TR
Rv. · S · IOHA NNES B aigle bicéphale, portant une croix sur le corps; entre les pieds du saint, un trèfle
frappé entre 1362 et 1364
3,50 g ↓ Noss, 51, 58 ss.
Gamberini, 758 var.

*Bar*

Robert, duc, 1352–1411

91–92 + ROBER ƣUS · DUX
Rv. S · IOHA ИИES · B couronne
3,49 g ↙ et 3,50 g ↙ Maxe-Werly, Rev. belge, 51, 1895, 340
Gamberini, 771 var.

*Flandres*

Louis de Nevers, ou de Crécy, comte, 1322–1346

93 L · FLAD' COMES
Rv. + S · IONA NNES · B tête de lion
3,35 g ↗ Monnaies en or, suppl. 48
Gamberini, 783 var.
Delmonte, 451

*Hornes*

Thierry Loef, 1358–1390

94 · DN LO DUICUS
Rv. · S · IOHA NNES · B aigle
3,51 g ↓ Dannenberg, 170, 49, pl. II. 49
Gamberini, 787 var.

*Lorraine*

Jean Ier, duc, 1346–1389

95 + IOHAN NES DUX
Rv. S · IOHA ИИES B couronne
unicum
3,51 g → Colin Martin, BSFN 1972, 226

2 1/2 fois grandeur naturelle

Paris

Nancy

Là également, M. Orlandoni a été perspicace en attribuant ce florin à Jean Ier de Lorraine, mais comme cette pièce nous semble inédite, nous devons justifier cette attribution et aussi rechercher si ce florin qui ne paraît pas avoir jamais été publié, ne se retrouverait pas dans quelque collection.

Les florins de Jean Ier de Lorraine semblent rares; Félicien de Saulcy qui, en 1841, le premier en a publié les séries monétaires, n'en a pas connu. Les deux premiers sont apparus avec la trouvaille de Buissoncourt, publiée en 1845 par G. Rolin. Ils portent les légendes IOHES LOT DUX et LOTTRIEN DUX. Charles Robert en a découvert un troisième aussi avec LOTTRIEN DUX. Engel et Serrure, dans leur Traité, t. III. 1046 ne citent donc que deux légendes, ajoutant toutefois à propos de Jean Ier «ses graveurs de coins ont beaucoup de talent et d'imagination».

Tous les auteurs placent la frappe de ces florins entre 1360 et 1370, ce qui conviendrait à la date que nous croyons pouvoir fixer pour l'enfouissement de notre trouvaille, c'est-à-dire aux environs de 1370. L'état de conservation du florin est si parfait, il semble avoir si peu circulé que cet aspect de la question vient appuyer notre hypothèse.

Aux trois exemplaires connus de Laurent en 1869 est venu s'en ajouter un, publié par N. Dechant en 1871, conservé au couvent des Ecossais à Vienne (Autriche); sa légende est LOTTRIEN DUX. En 1884, le Cabinet de France a pu en acquérir un exemplaire, à la légende IOHES LOT DUX. Un avant-dernier, enfin, faisait partie de la trouvaille d'Aumont, publiée par F. Aubert (RSN 1963, 39), il porte aussi la légende LOTTRIEN DUX.

Nous constatons, en résumé, que les florins de Jean Ier de Lorraine sont extrêmement rares, 6 seulement sont connus. 3 portent la légende LOTTRIEN DUX (Vienne, Aumont et Nancy), 2 la légende IOHES LOT DUX (Paris et Epinal). Enfin notre exemplaire qui est doublement unique puisqu'il nous donne une troisième légende. Avec celui de Montélimar il vient augmenter la liste des florins établie par J.-B. Giard, dans la Bibliothèque de l'Ecole des Chartes, t. CXXV, en 1967.

## *Luxembourg*

### Jean de Luxembourg, comte, 1310–1346

96 Couronne IOHES R BOEH'
Rv. · S · IONA NNES · B · heaume à dextre
frappé à Luxembourg
3,50 g ↖

Bernays et Vannerus –
Gaberini, 802 var.
R. Weiller, RSN 51, 1972, 160, IV/3,
pl. 23/90–97

97–98 Couronne IOHES R BOEH
Rv. · S · IOHA NNES · B · heaume à senestre
frappés à Prague
3,50 g ← et 3,50 g ↙ B. et V. 59
Gamberini, 802
Weiller, 160, III/a–l

Wenceslas I, duc, 1353–1383

99 + WINL EN DUX
Rv. S · IOHA NNES B couronne
frappé à Luxembourg
3,51 g ↑ B. et V. 134 var.
Gamberini, 795 var.

100 + WINC EL DUX
Rv. S · IOHA NNES B couronne
frappé à Luxembourg
3,48 g ↙ B. et V. 134
Gamberini, 795

*Liegnitz-Brieg (Silésie)*

Wenceslas I, duc, 1348–1364

101 WEИCES L · DUX · P
Rv. · S · IOИA IIES · B · aigle
3,48 g ← Friedensburg et Seger, 582
Gamberini, 806

*Munsterberg (Silésie)*

Bolco I, duc, 1301–1341

102 BOLCO DUX · SLE
Rv. · S · IOHA ИИES · R casque avec cimier
3,49 g ↙ Monnaies en or, 223 var.
Gamberini –
Bretzenheim, 45, 24

*Hongrie*

Charles Ier Robert d'Anjou, roi, 1308–1342

103 + KARO LU REX fleur de lis
Rv. S · IOHA ИИES · B · couronne, st. Jean-Baptiste
3,52 g ↘ Réthy-Probszt, 85, 1, pl. XXII. 1
Gamberini, 855 var.

104 Même pièce, avec, au revers
· S · IOHA ИНES · B · couronne
3,48 g ↘

Louis d'Anjou, roi, 1342–1382

105 + LODOV ICI REX fleur de lis
Rv. · S · IONA ИИES B couronne, st. Jean-Baptiste
3,52 g ↘ Réthy-Probszt, 99, 62, pl. XXV. 62
Gamberini, 857 var.

106 Même pièce, avec, au revers,
S · IOHA ИИES B couronne
3,51 g →

107 + LODOVICUS : DEI : GRACIA : REX
écusson de Hongrie-Anjou, dans un sexilobe, avec des fleurs aux angles extérieurs
Rv. S IOHA NNES B couronne
st Jean-Baptiste, avec, à ses pieds, à dr. une tête de Sarrasin
3,55 g ↖ Réthy-Probszt, 99, 63, pl. 25, 63
Gamberini, 858

*Bohême*

Charles IV, roi, 1346–1378

108 + KAROLUS ∘ DEI ∘ GRACIA
le roi en buste, tenant le sceptre et le globe crucigère
Rv. + ROMANORUM : ET · BOEMIE ∘ REX
le lion de Bohême, rampant à gauche
3,53 g ↖ Monnaies en or, p. 79
R. Weiller, 60, 111, pl. VIII

Longtemps les trouvailles n'ont intéressé que parce qu'elles permettaient d'enrichir les collections. Aujourd'hui la science historique est beaucoup plus exigente; elle requiert une analyse globale, qui permet de faire dire à la trouvaille tout ce qu'elle peut nous apprendre.

Les grandes trouvailles sont rares, beaucoup découvertes au siècle dernier, peu ou mal étudiées, sont perdue pour la science numismatique. La nôtre vient s'ajouter à celles étudiées ces dernières années, et qu'il convient de rappeler, car dans aucune ne figuraient des demi-ambrosini qui font l'attrait de la nôtre, pour la numismatique italienne.

| Lieu | Date | Contenu | Réf. |
|---|---|---|---|
| Limbourg | 1338 | 15 écus d'or, 1 ducat de Venise | 1 |
| | | 120 florins, dont 84 de Florence | |
| Marbourg | 1386 | 90 florins | 2 |
| Bretzenheim | 1390 | 1005 florins, 208 de Florence | 3 |
| Buissoncourt | 1375 | 34 florins | 4 |
| Is s. Tille | 1380 | 113 florins | 5 |
| Busserach (Soleure) | 1420 | 2 écus, 16 florins, aucun de Florence | 6 |
| Vaduz | 1350–1360 | 23 pièces d'or, 160 d'argent, 2198 bractéates dont 4 *genovini* et 2 *fiorini* Parmi les pièces d'argent se trouvait 1 gros de Côme, attribué erronément par le CNI à la République de 1447–1448, alors qu'il s'agit d'une frappe d'Azzo (1327–1335) | 7 |
| La Lenk | 1350 | 19 florins, la plupart de Florence | 8 |
| Rueras (Grisons) | 1330 | 3 florins de Florence | |
| | | 1 de Bohême, frappé à Prague | 9 |
| | | 25 gros tournois et tournois | |
| | | 1 gros de Milan (Henri VII de Luxembourg) | |
| Aumont | 1370 | 48 florins, dont 6 de Florence | |
| | | 3 *genovini* | 10 |

## *Références*


1 Peter Berghaus, Der mittelalterliche Goldschatzfund aus Limburg/Lahn, Nassauische Annalen, Wiesbaden 1961, 31–46.
2 Ibid., p. 40.
3 Paul Joseph, Hist.-krit. Beschreibung des Bretzenheimer Goldguldenfundes, Mayence 1883.
4 M. G. Rolin, Description de monnaies du XIVe siècle, découvertes à Buissoncourt (Meurthe), Epinal 1845.
5 J. B. Giard, Le florin d'or au Baptiste et ses imitations en France au XIVe siècle, Bibl. de l'Ecole des Chartes, t. CXXV, 1967, 94–141.
6 Revue suisse de num. XII, 1904, 537.
7 Anton Frommelt, Münzfund Vaduz 1957, Jahrbuch des Hist. Vereins Liechtenstein, t. 57.
8 Revue suisse de num. IV, 1894, 70.
9 Emil Vogt, Der Münzfund von Rueras, 45e rapport annuel du Musée national suisse, Zurich 1936, 41–43.
10 Fritz Aubert, Le trésor d'Aumont, Revue suisse de num. 43, 1963, 39–51.


La trouvaille que nous venons d'étudier nous semblait mériter une publication. Elle vient compléter notre information sur plus d'un point. Remercions M. Orlandoni de l'avoir découverte et en fait, sauvée pour notre science.

PLANCHE 21

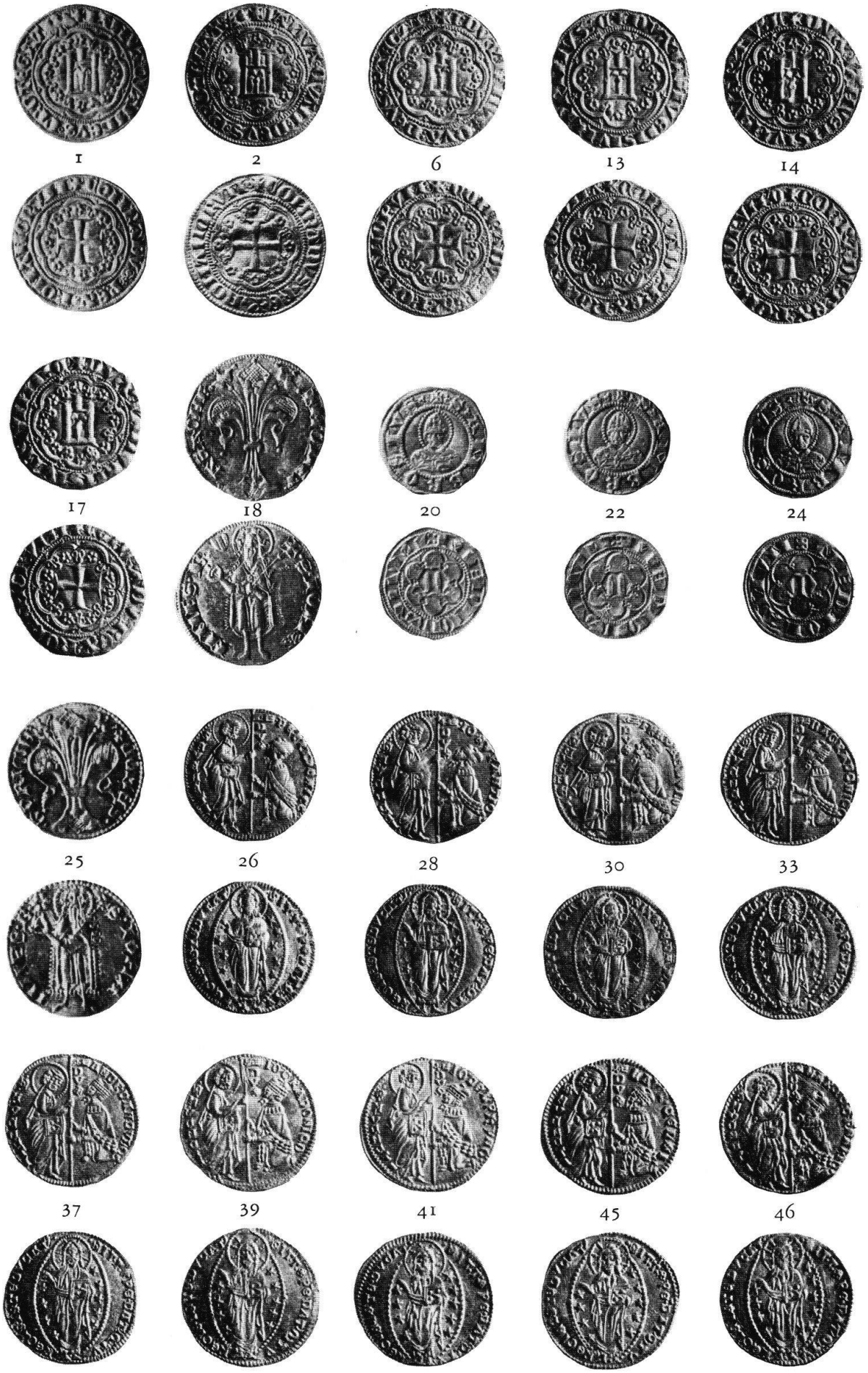


PLANCHE 22

47

48

49

50

51

52

54

55

56

57

58

60

61

62

63

64

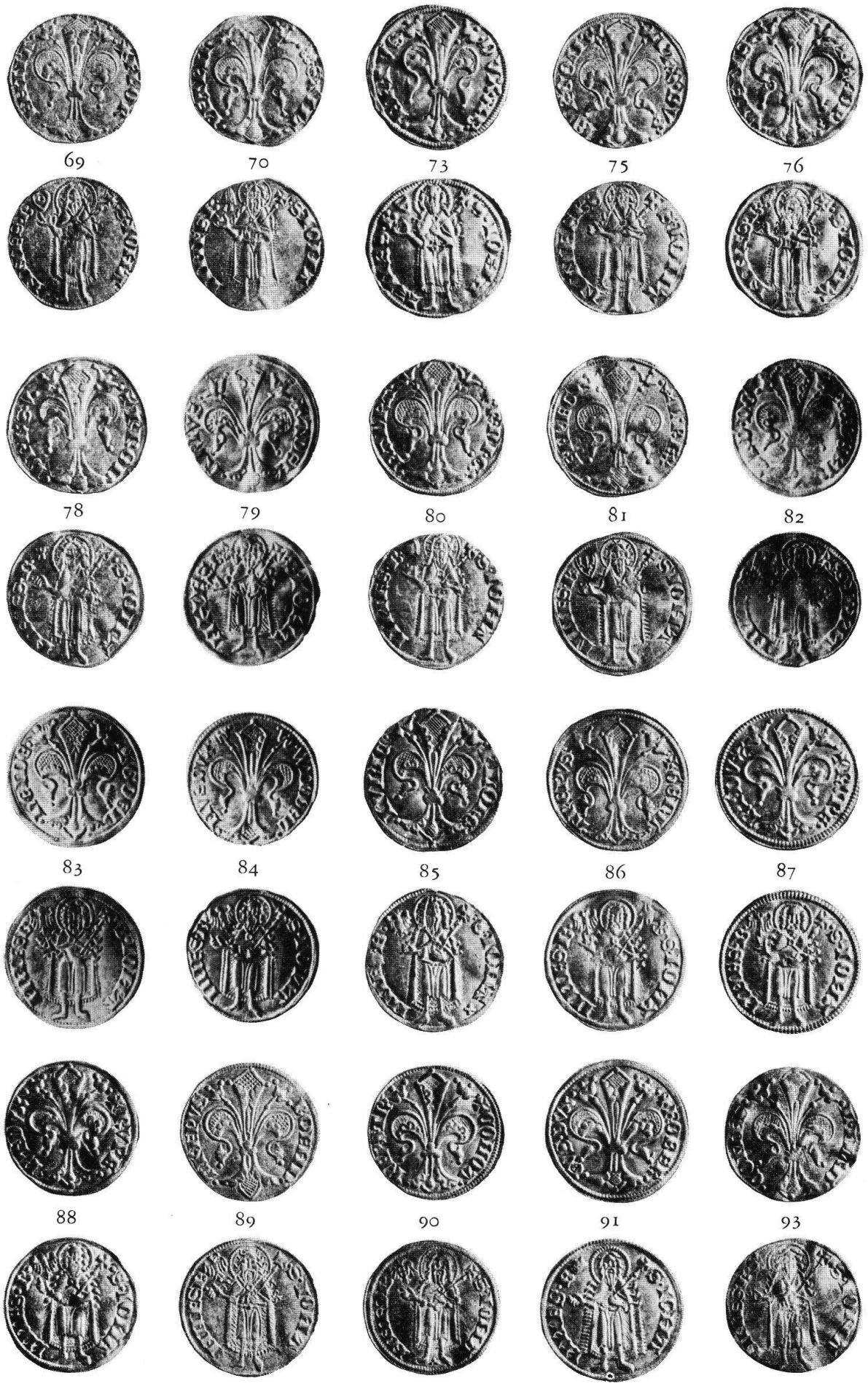
65

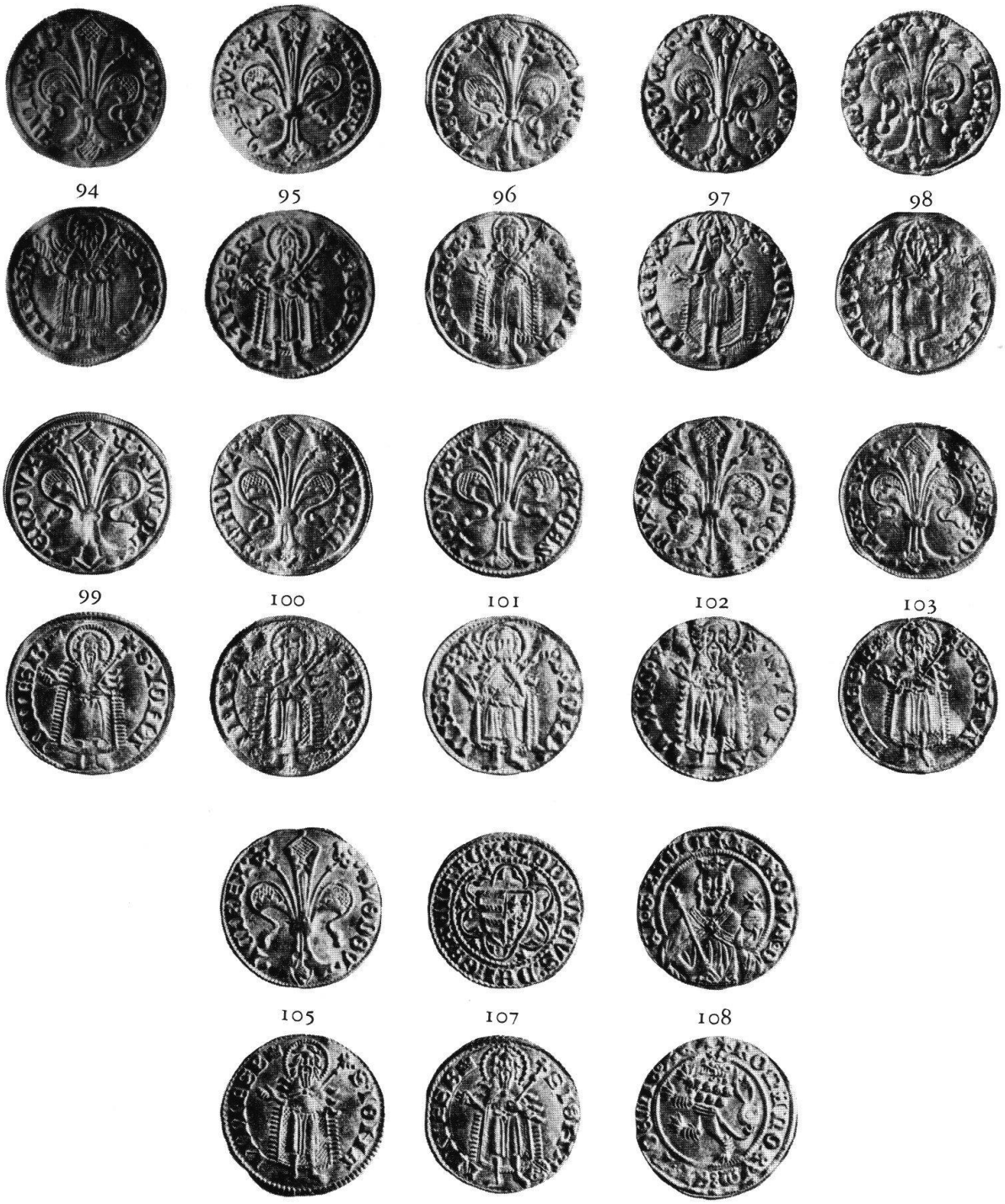
66

67

68

PLANCHE 23




94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
105
107
108