

Zeitschrift:	Schweizerische numismatische Rundschau = Revue suisse de numismatique = Rivista svizzera di numismatica
Herausgeber:	Schweizerische Numismatische Gesellschaft
Band:	25 (1930)
Heft:	2
Artikel:	Nachtrag zu den Münzen von Disentis
Autor:	Liebreich, Ralph
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-173134

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Nachtrag zu den Münzen von Disentis.

Von Dr. **Ralph Liebreich.**

Als ich vor einigen Jahren mich näher mit den Münzen von Disentis beschäftigte, schien mir die Klassifizierung eines einseitigen Hohlpfennigs des Abtes Adalbert III. von Funs (1696—1716) nicht einwandfrei. Der Pfennig, den ich unter Nr. 4 im Heft 4, Band XXIV der Schweizerischen Numismatischen Rundschau beschrieb und abbildete, hat einen viergeteilten spanischen Schild im Perlenkreis. In Abteilung 1 ist das Andreaskreuz als Wappen von Disentis, in 2 und 3 sind je drei Kugeln, die als die drei Ringe im Wappen des Adalbert von Funs gedeutet werden. In 4 befindet sich ein Sparren. Dieser Sparren ist auf einigen Stücken nicht ein spitzer Winkel, sondern ein spitzer Winkel dessen eine Seite über die Spitze hinausgeht. Bei der Herstellung des Stempels sind anscheinend Punzen verwandt worden für den Perlrand und die Kugeln im Wappen, sowie eine zweite für das Andreaskreuz und den Sparren. Diese zweite Punze hat die Form einer Linie.

In der Literatur über Schweizer Münzen fand sich nichts Neues, was Aufschluss geben konnte über die Ungenauigkeiten des Wappens. Erst bei Besichtigung von Hohlpfennigen im Berliner Münzkabinett stiess ich auf den Disentiser Hohlpfennig, der unter Holland, Johann I. Graf von Gronefeld (1508—1559) eingeordnet war. Bei der Nachprüfung der Gründe für diese Bezeichnung stellte sich heraus, dass der bewusste Pfennig in der Revue de numismatique belge von 1884 (40. Jahrgang) von dem sehr zuverlässigen Schriftsteller M. Roest so klassiert worden ist. Dort ist er auch noch abgebildet.

Die Lage ist nun so, dass das Stück im Landesmuseum und im Rhätischen Museum in Chur unter Disentis liegt, im

Berliner Kabinett sowie im Königlichen Münzkabinett im Haag unter Gronsfeld, und in der Zentralbibliothek in Zürich als unsicher: Disentis oder Gronsfeld.

In den Handbüchern holländischer Münzen von Van der Chijs befindet sich das Stück nicht. Ebensowenig erwähnt es Chestret in der *Revue de numismatique belge* 1874, *Notes sur l'histoire et la numismatique des pays de Gronsveld*. Erst 1884 taucht das Stück in der erwähnten Publikation von M. Roest auf.

Das Stück wird also nach Holland gelegt. Die Grafschaft Gronsfeld, sowie die derselben Familie gehörenden Bronchorst und Batenburg lagen in der Nähe von Maastrecht, also in Gelderland. Nähere geographische Angaben über die Lage der Herzogtümer macht Grote in seinen Stammtafeln auf Seite 276. Dort findet sich auch der Stammbaum der Familie. Der Hauptzweig waren die Grafen von Bronchorst. Unter Wilhelm III. (1317—1328) erhielt dieser das Münzrecht. Durch seine Gemahlin Johanna erhielt es die Familie Batenburg. Durch Heirat kam dann Gronsfeld hinzu sowie Anholt. Hier von ging 1451 die Gronsfelder Linie aus, die alle Grafen von Bronchorst waren. 1508—59 herrschte in Gronsfeld Johann I., dem unser Hohlpfennig zugeschrieben wird.

Wichtig oder eigentlich entscheidend für die Frage der Zuteilung des Hohlpfennigs ist das Wappen der Bronchorst, Batenburg und Gronsfeld. Batenburg hat ein goldenes Andreaskreuz in rotem Feld, welches in den vier Winkeln eine goldene unterwärts gerichtete Tuchscheren neben sich hat. Bronchorst hat einen stehenden Löwen und Gronsfeld drei rote Kugeln.

Unser Pfennig würde nach Ansicht von Herrn Roest aus Platzmangel das zerlegte Wappen von Batenburg in 1 und 4 haben. Die vier Tuchscheren wären aus den Schenkeln des Andreaskreuzes weggenommen, und der Sparren wäre eine etwas primitiv dargestellte Tuchscheren. In 2 und 3 sind effektiv die drei Kugeln von Gronsfeld. Die Meinung, dass unser Hohlpfennig nach Gronsfeld gehört, wird auch von Herrn Direktor

Kerkwijk vom Königlichen Münzkabinett im Haag geteilt, wenngleich er vorsichtig schreibt: Er könne keine bessere Antwort auf meine Frage geben, als sich Herrn Roest anzuschliessen. Er hält auch Andreaskreuz und Sparren für einen Teil des Batenburger Wappens.

Die drei Kugeln sind jedenfalls wohl besser als Gronsfelder Wappen, denn als drei Ringe anzusehen, und auch die Erklärung der Tuchscheren ist plausibler für den merkwürdigen Sparren.

Eine andere Frage ist die, ob Hohlpennige in Holland vorkommen. Soweit ich sehe, sonst nicht, sondern am Mittel- und Südrhein, in der Schweiz, St. Gallen und Chur. Aber dies Argument spielt keine ausschlaggebende Rolle, da die Herren von Gronsfeld, sowie auch die von Batenburg, grosse Fälscher waren und alles gangbare an Münzen als Beischlag machten. Insbesondere wichtig für Abgrenzung der Münzgebiete, die als Vorbilder dienten, ist, dass nicht nur rheinische und pfälzische Münzen, sondern auch Italiener, wie z. B. die Julii von Bologna nachgemacht wurden. Viele dieser Gronsfelder und Batenburger Münzen sind heute nur noch aus alten holländischen Tarifen bekannt. Diese Münzen waren nach damaliger Sitte nur Exportware. So können auch diese angeblichen Disentiser Pfennige zur Unterbringung in Hohlpenniggebieten gemacht worden sein.

Selten sind diese Pfennige nicht. Es sind mir ungefähr ein Dutzend Stücke davon bekannt geworden.

Abgeschlossen ist die Frage der Zugehörigkeit unseres Pfennigs nicht. Jedenfalls stehen aber die Chancen der Zuteilung nach Disentis heute weniger gut. Dies ist alles, was neuerdings mir noch über den Pfennig bekannt geworden ist.