

**Zeitschrift:** Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft.  
Wissenschaftlicher und administrativer Teil = Actes de la Société  
Helvétique des Sciences Naturelles. Partie scientifique et administrative  
= Atti della Società Elvetica di Scienze Naturali

**Herausgeber:** Schweizerische Naturforschende Gesellschaft

**Band:** 149 (1969)

**Artikel:** Geschichtliches zur Lehre von der Automatie, Unterhaltung und  
Regelung der Herztätigkeit

**Autor:** Rothschuh, K.E.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-90684>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# **Geschichtliches zur Lehre von der Automatie, Unterhaltung und Regelung der Herztätigkeit**

K. E. ROTHSCHUH, Münster

## 1. *Einleitung*

Jedes Zeitalter hat seine Art, Phänomene zu sehen, daran Fragen anzuknüpfen, sie zu lösen und sie zu interpretieren. Das heisst: verschiedene Epochen der Geschichte lassen deutlich verschiedene Sehweisen und Interpretationstendenzen erkennen<sup>1</sup>. In unserer Zeit ist man in weit höherem Masse als in anderen Zeiten bestrebt, Zusammenhänge zwischen Ursachen und Wirkungen aufzuklären, sie quantitativ zu erfassen und aus den aufgefundenen Zusammenhängen geeignete Teilstücke wieder so zu kombinieren, dass die so analysierte Natur in den Dienst menschlicher Zwecke gestellt werden kann. Auf das Lebendige angewandt, heisst das: Der Physiologe analysiert die Lebensvorgänge, und der Mediziner lernt daraus, die Lebensvorgänge zu manipulieren. Diese Sehweise der Natur ist nicht die einzig mögliche. Man kann die Natur auch befragen auf ihre wunderbare Ordnung und die Ergebnisse in den Dienst der Gottesverehrung stellen. Oder man kann durch Analogieschlüsse und generalisierende Verallgemeinerung von Beobachtungen ein philosophisches Gesamtsystem der Natur entwerfen, welches die Rolle, den Sinn des Einzelnen in einem Ganzen angibt und mit diesem Verständnis zwar Befriedigung, aber keine Macht verleiht. Unsere Zeit beschäftigt sich sehr viel weniger mit den Fragen der Lebensordnung (Bionomie) als mit der Lebenstechnik (Biotechnik) und ihren Mechanismen<sup>2</sup>, und von dieser Sicht soll in bezug auf das Herz mit besonderer Berücksichtigung seiner Automatie und der Regelung seiner Tätigkeit die Rede sein. Wir können dabei an Fragestellungen unserer technischen Welt anknüpfen.

In vielen technischen Anordnungen ist die «Selbsttätigkeit» ein hervorragendes Merkmal, zugleich die Beeinflussbarkeit ihrer Prozesse durch Steuerungsanweisungen und den Einbau von informationsverwertenden Regelungsschaltungen. Das regt wieder an, solche Modelle auf das Lebendige zu übertragen. Denn die *Spontaneität*, die *Selbsttätigkeit*, die *Steuerung* und *Regelung* sind auch Grunderscheinungen alles Lebendigen. Die Biokybernetik, die sich damit beschäftigt, ist heute ein riesiges Forschungsgebiet geworden, welches mit neuen Begriffen und der Technik entlehnten Denkmodellen gewisse Leistungen des Organismus besser als bisher verständlich zu machen sucht<sup>3</sup>. Das Herz bietet hier ganz beson-

dere Probleme. Das *Herz* ist der Prototyp des dauernd tätigen Organs. Mit dem ersten Herzschlag beginnt das Leben, mit dem letzten hört es auf<sup>4</sup>, sagt ARISTOTELES. Was veranlasst seine Tätigkeit, wie und wodurch vollzieht sich die Schlagfolge der Herzabteilungen, was verändert die Herztätigkeit, wenn wir uns körperlich anstrengen oder erregt sind? Seine Spontaneität, die sich ein Leben lang erhaltende Aktivität, die pausenlose Prozessualität, das geordnete Zusammenwirken der vielen Glieder des Herzens haben Naturphilosophen, Ärzte und Physiologen seit Jahrtausenden immer wieder zu Erklärungsversuchen herausgefordert. Sie benutzten andere Begriffssysteme als heute, aber ihr Anliegen war letzten Endes das gleiche wie das unsrige. Davon soll heute die Rede sein, also nicht von der Geschichte der Herzlehre insgesamt, sondern vor allem von der Geschichte der Herzautomatie und Selbstregelung.

## 2. Das Herz als Sitz der Seele und der eingeborenen Wärme

Der erste grosse Lehrmeister der Biologie in der Antike, ARISTOTELES, setzt das Herz absolut in das Zentrum des Organismus. Der Leib ist ein beseelter Stoff, denn «alles Lebendige ist beseelt», und jedes Glied unseres Körpers ist ein zweckmässiges Werkzeug im Dienste des Lebens und der Seele<sup>5</sup>. Das Herz ist auch der Sitz der Seele und des Sensorium commune<sup>6</sup>. Das Herz ist auch der Ort der Blutbereitung durch die dort wirkende eingeborene und lebenspendende Wärme. Die Herzbewegung ist eine Folge von Erwärmung und Abkühlung des Blutes. Der Pulsschlag entsteht im Herzen und erfolgt<sup>7</sup> durch ein Heben der Herzwände durch eine wärmebedingte Volumenzunahme der Flüssigkeit im Herzen. Durch die Atmung und die Abkühlung mildert sich die Wärme, und deshalb sinkt das Herz wieder zusammen. ARISTOTELES lehrte also eine ausgesprochen kardiozentrische Organismuslehre im Rahmen seiner gesamten Naturphilosophie.

Wie kommt aber das Herz an seine Fähigkeit zu schlagen? Darauf gibt GALENOS (etwa 129–201 n. Chr.) Antwort. Im lebendigen Körper gibt es zweckmässig wirkende Kräfte (dynamis, facultates), und zwar animale, vitale und natürliche Kräfte. Das Herz ist Sitz der vitalen Kräfte, dazu gehört erstens die *Facultas pulsifica*, die auch den Arterien zukommt, also eine Kraft der Ausdehnung und Zusammenziehung, die sich ohne Reiz von selbst vollzieht. Zweitens gehört zum Herzen die eingeborene Wärme (*Calor innatus*), die zur Anreicherung des arteriellen Blutes mit vitalen, heissen, belebenden *Spiritus* dient<sup>8</sup>. Eine Kreislaufvorstellung hatte GALEN noch nicht, wohl eine Blutverteilungslehre<sup>9</sup>. Dabei hat das Herz ein in der Diastole wirkendes anziehendes Vermögen. Das ist die eigentlich bewegende Kraft für den Blutfluss zum Herzen und für die Blutaufnahme in den Organen<sup>10</sup>. Der Auswurf des Blutes durch die Systole tritt demgegenüber zurück. Die Längsfasern erweitern bei ihrer Zusammenziehung die Herzzräume, die Quersfasern verengen sie<sup>11</sup>. Das Herz wird also kaum als Pumpe aufgefasst, denn die Blutmenge ist klein und in den Arterien eher schaumig als wässerig-flüssig.

Im 13. Jahrhundert begegnet uns in THOMAS VON AQUIN ein Denker, der Aristotelisches und Christliches vereinigt. In einer Schrift «De motu cordis<sup>12</sup>» stellt er die Frage nach der Rolle des Herzens. Alles Bewegte, so sagt ARISTOTELES, bedarf eines Bewegers. Die Bewegung in den Lebewesen beruht nicht auf äusseren Ursachen, sondern auf einem inneren Prinzip, und dies ist die Seele. Das gilt auch für das Herz. Diese Tradition greift in der Mitte des 16. Jahrhunderts der überragende Pariser Arzt JEAN FERNEL († 1558) wieder auf. Er vereinigt Elemente der Aristotelischen, Galenischen, arabischen und Thomistischen Physiologie. Im Mittelpunkt seiner Physiologia steht nicht das Herz, sondern die Seele. Sie beseelt und belebt den Körper<sup>13</sup>, der ihr von Gott zum Dienste geschaffen und zum vorübergehenden Wohnsitz angewiesen wurde. In diesem Hause waltet die Seele und bedient sich der Organe und Funktionen als ihrer Instrumente. Die Anima besitzt dazu die 3 schon erwähnten Vermögen, die *Facultas animalis*, die *Facultas vitalis* und die *Facultas naturalis*. Sie sind Anteile der Seele und Kräfte, die von der Seele ausgehen. Die Seele ist also die erste Ursache, die Vermögen sind helfende Ursachen. Sie lenken und leiten. Um auf den Körper wirken zu können, bedarf die immaterielle Seele mit ihrem Vermögen der vermittelnden Medien zur Materie des Körpers, nämlich eines ätherischen *Spiritus animalis* für die Betätigung der Bewegung und Empfindungsorgane, eines luftigen *Spiritus vitalis* für die Übertragung von Belebung und Erwärmung vom Herzen in die Peripherie und eines dampfartigen *Spiritus naturalis* zur Vermittlung von Erzeugung, Ernährung und Wachstum (Abb. 1). Alle Zweckmässigkeit geht also von der Seele aus, auch der Herzschlag. Nun gibt es im Körper viele anatomisch bekannte Organe, und FERNEL schildert, was sie als Instrumente der Anima leisten. Das Herz hat gemäss GALEN eine *Vis pulsifica*. Es zieht Blut und Lungenluft an und stösst erwärmtes und mit *Spiritus* versehenes Blut in die Arterien hinaus. FERNEL lehrt wenig Neues, aber er verarbeitet und systemati-

	Hauptvermögen	Organ	Vermittler	Vermögen	Instrumente
Anima	<i>Facultates animales</i>	Gehirn	<i>Spiritus animalis</i>	<i>Sensus</i> <i>Motus</i> <i>Denken</i> <i>Moral</i>	<i>Sinnesorgane</i> <i>Nerven - Muskel</i> <i>Gehirn</i>
	<i>Facultates vitales</i>	Herz	<i>Spiritus vitalis</i>	<i>Schlagvermögen</i> <i>Herzwärme</i>	<i>Herz - Arterien</i> <i>Lungen - Atmung</i>
	<i>Facultates naturales</i>	Leber	<i>Spiritus naturalis</i>	<i>Generatio</i> <i>Ernährung</i> <i>Wachstum</i>	<i>Zeugungsorgane</i> <i>Magen - Darm</i> <i>Chylus - Leber - Blut</i>

Abbildung 1

Die Lehre von den *Facultates animales* bei Jean Fernel (1543). Näheres siehe Text.

siert die gesamte traditionelle Physiologie als Abschluss der bisherigen Denkarbeit. Seine Organismuslehre war viel mehr spiritualistisch als anatomisch oder mechanisch unterbaut. Ein wirkliches Ernstnehmen der anatomischen Details beginnt erst seit der Mitte des 16. Jahrhunderts und führt dann schnell zu einer ganzen Anzahl wesentlicher Korrekturen an der traditionellen Physiologie<sup>14</sup>.

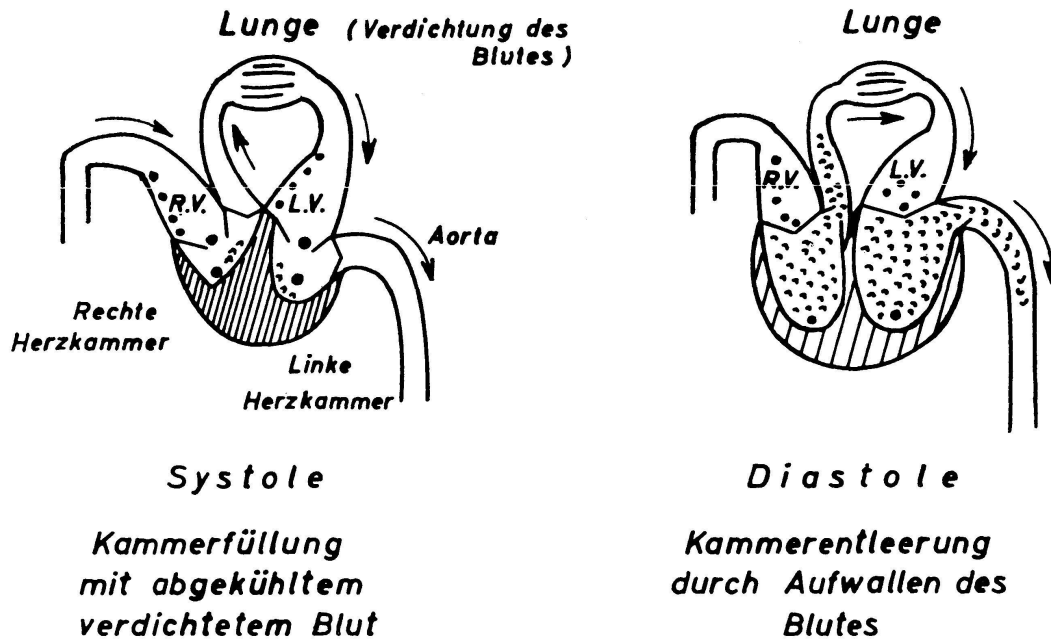
### 3. *Das thermodynamische, kardiozentrische System des DESCARTES*

Noch bei THEODOR ZWINGER (1610) bewegt die Respiration stärker das Blut als das Herz selbst<sup>15</sup>. Und bei DANIEL SENNERT (1626) ist noch mehr von der Dilatation und Ansaugung des Blutes durch das Herz die Rede<sup>16</sup> als von der Blutaustreibung. An eine Pumpenmechanik wird also bis dahin kaum ernsthaft gedacht.

Im Jahre 1628 erschien das Buch von WILLIAM HARVEY († 1657), in dem er seine Beobachtungen und Experimente mitteilt, die ihn veranlassten, die Blutbewegungslehre des GALENOS und FERNELS aufzugeben und eine Kreisbewegung des Blutes zu behaupten. HARVEY bewies, dass das Herz mit seiner rechten Kammer das Blut durch die Lunge zur linken Kammer schickt. Von dort wird es über die Arterien und über die Kapillaren auf einen Kreisweg durch den Körper getrieben. Aber wozu das Ganze? Das Blut wird in den Organen abgekühlt, verdichtet und geschwächt. Daher muss es zum Herzen zurück, um wieder seine Vollkommenheit zu erlangen. «Dort wird es durch die natürliche kräftige feurige Wärme, diesen Lebensschatz, von neuem verflüssigt, mit Spiritus und sozusagen mit Balsam angereichert und verteilt» (Kap. 8). Das Herz ist das erste im Fötus gebildete Organ, eine Art innerlichen Lebewesens, von ihm hängt alles ab (Kap. 17). HARVEY hat als erster die Arbeitsweise der einzelnen Herzabteilungen und ihre Folge richtig beschrieben. Die Fähigkeit des Schlagens bleibt auch bei ihm ein ursprüngliches Vermögen, das nicht erklärt werden kann. Er hat auch nicht erklärt, wodurch oder warum die einzelnen Herzabteilungen sich in einer ganz bestimmten Folge nacheinander kontrahieren. Wie ARISTOTELES und GALEN hält HARVEY 1628 noch an der eingeborenen Wärme des Herzens fest. Diese Überzeugung war damals stärker als jede sinnliche Beobachtung. JAN DE WALE (1641)<sup>17</sup> und COLOMBO (1659)<sup>18</sup> steckten einen Finger in ein freigelegtes und der Spitze beraubtes Tierherz und empfanden eine kaum erträgliche Hitze. Ja HARVEY sieht 1651 im wenige Tage bebrüteten Hühnerei bei jeder Systole des ersten Bluttröpfens einen kleinen Funken aufblitzen<sup>19</sup> als erstes Aufleuchten der Flammula cordis<sup>20</sup>. Bei HARVEY treibt die systolische Kontraktion das Blut durch den ganzen Kreislauf. Bei HERMANN CONRING (1643) wird das Blut teils vom Herzen angezogen, teils ausgetrieben. Bei der Anziehung spielt die verschiedene Wärme der Herzabteilungen eine wichtige Rolle. Je grösser die Wärme einer Herzabteilung, desto stärker zieht sie das Blut an, es fliesst von den kühleren Eingeweiden zur wärmeren Leber, von dort zum wärmeren rechten Vorhof usw. bis zur besonders heissen linken Kammer: Damit das arterielle Blut aber zu den küh-

leren Organen gelangt, muss es vom Herzen durch Pulsio, Vectio und Vertigo ausgetrieben werden<sup>21</sup>.

Um 1630 beginnt RENÉ DESCARTES († 1650) ein neues Bild von Natur und Mensch zu erarbeiten, welches einen radikalen Bruch mit der gesamten Tradition bedeutete<sup>22</sup>. Er scheidet die Welt in einen ausgedehnten Anteil (mit Materie und Bewegung) und in einen denkenden Anteil (d. i. die denkende, empfindende und wollende Seele). Die Materie, aus kleinsten Partikeln verschiedener Gestalt und Grösse bestehend, befindet sich ständig in Bewegung. Je stärker diese ist, je mehr eine Materie an schnellbewegten Teilchen besitzt, desto wärmer ist sie. Diese Wärme ist nicht nur die wichtigste Bewegungsquelle im ganzen Kosmos, sondern *auch* im Organismus. Denn auch der Organismus gehört zur Res extensa, in der alles zwangsläufig ohne die Mitwirkung seelischer Kräfte erfolgt. In mehreren Schriften (1630 und 1648) hat DESCARTES<sup>23</sup> die Grundzüge einer radikal veränderten, durch Materia und Motus bestimmten Physiologie entworfen, in der das Herz wieder eine zentrale Rolle spielt, aber auf völlig anderer Basis. Dessen Blutausswurf funktion in mitten des Kreislaufs übernahm er von HARVEY, aber die Natur, Ursache und Energiequelle der Herzbewegung sah er völlig anders. Die Gründe von DESCARTES für diese andere Erklärung waren folgende: Hat die Seele als immaterielles Prinzip auf materielle Körper keinen Einfluss, dann kann es keine wirkenden Facultates für die Herzbewegung, die Muskelbetätigung, die Verdauung und Absonderung geben, sondern alle Vorgänge müssen durch ein naturgesetzliches Kontinuum mechanischer Bewegungsvorgänge unter materiellen Teilchen erklärt werden; nicht anders wie man es von den Automaten kennt, die von dem Wasser in den königlichen Gärten von Versailles in Betrieb gesetzt werden. Dort genügt der Druck des Wassers, um z. B. Maschinen Musik machen zu lassen, um Statuen Worte sprechen zu lassen und zu veranlassen, dass eine Dianafigur sich vor einem Besucher im Schilf versteckt<sup>24</sup>. Könnte nicht Gott, so meint DESCARTES, auch in den Organismus des Menschen alle jene Teile hineingelegt haben, die analog zu Maschinen bewirken, dass er gehen, essen, atmen usw. kann<sup>25</sup>? So entwirft DESCARTES ein Bild der *Menschmaschine*, in der alles nach mechanischen Prinzipien funktioniert. Das Herz ist der Antriebsmotor dieser Maschine, eine Art Wärmekraftmaschine. Denn der Blutausswurf aus dem Herzen erfolgt nicht durch ein Kontraktionsvermögen des Herzmuskels, sondern dadurch, dass das in die Kammern einfließende Blut durch einen hitzeentwickelnden Prozess der Fermentation nach Art von Milch<sup>26</sup> zum Aufwallen und zur Ausdehnung gebracht wird. Das treibt das mit allen Partikeln stark bewegte Blut in die grossen Arterien hinaus, die es in den Körper verteilen. Abgekühlt und weniger bewegt gelangt es wieder zum Herzen zurück. In den Kammern trifft es wieder auf die erwähnte, nicht leuchtende Quelle der Wärme und Fermentation; das Blut dehnt sich erneut aus (Abb. 2) usw. Je nach der Struktur der Organe, der Muskeln, der Drüsen und der Nerven vollziehen die bewegten Blutteilchen bestimmte physiologische Leistungen, alles ohne die immateriellen Facultates des GALEN und des FERNEL und rein mechanisch. So gesehen, sagt



## **Herzaktion bei Descartes 1648**

*Abbildung 2*

Die Auffassung von der Entstehung und dem Ablauf der Herzaktion nach R. Descartes (1637). Näheres siehe Text.

DESCARTES, haben wir keinerlei Anlass zu der Annahme, dass es unsere Seele ist, welche in der Menschmaschine die Bewegungen in den Organen hervorruft, so wenig wie wir annehmen müssen, dass es in der Uhr eine Seele gibt, welche die Stunden anzeigt<sup>27</sup>. Das Herz bewegt also nicht das Blut, sondern das bewegte, erhitzte Blut bewegt das passive Herz. So wird die *Vis pulsifica* überflüssig. Die Herztätigkeit steuert sich selbst durch einen Wechsel von Blutausdehnung und Blutverdichtung. Die Koordination und Lenkung der Herzfunktion erfolgt durch die anatomische Folge der Herzabteilungen, der Gefäße und durch die Anordnung der Klappenventile. So entwarf DESCARTES das erste rein technomorphe Modell des Organismus auf kardiothermodynamischer Grundlage. Damit nicht genug. DESCARTES beschrieb auch die Wege, auf denen sich eine solche Menschmaschine aus Samen und mütterlichem Blut von selbst erzeugen und bilden kann. Damit wurde auch dieser Prozess von der Hypothese einer bildenden, mit Intelligenz und Zwecktätigkeit begabten seelischen Potenz abgelöst – mit äusserster Konsequenz! DESCARTES' kühne Vorstellung von der Herztätigkeit hat seinerzeit überraschend viele Anhänger gefunden, z. B. HENRICUS REGIUS<sup>28</sup>, THEODOR CRAANEN<sup>29</sup>, FRANCISCUS SYLVIUS<sup>30</sup>, CORNELIS BONTEKOE<sup>31</sup>, CORN. VAN HOGHELANDE<sup>32</sup> und a. m. Schliesslich sei erwähnt, dass DESCARTES ausdrücklich die Regelung des Blutauswurfs und -einflusses durch einen Herznerv erwähnt, und wenn man seine Darstellung der Gehirnfunktionen liest, wird man dort

auch auf die Idee der Rückkoppelung stossen<sup>33</sup>. Was aber wendet der Anatom THOMAS BARTHOLINUS 1641 u. a. gegen DESCARTES ein? Es sei gegen die Würde des Prinzipalorgans Herz, wenn es von etwas anderem wider Willen und mit Gewalt in Bewegung gesetzt würde<sup>34</sup>. Daraus spricht noch einmal jene ausserordentliche Bewertung des Herzens<sup>35</sup> im 17. Jahrhundert, wie sie etwa JEAN RIOLAN (1626) erkennen lässt. Wenn nicht alles täuscht, steht auch die Entstehung des Herz-Jesu-Kultes in diesem Jahrhundert mit dieser Haltung in Zusammenhang<sup>36</sup>. Erst 1664 hat ausgerechnet NIELS STENSEN, der spätere katholische Priester, als Anatom die Muskelnatur des Herzens aufgeklärt und den Mythos vom Herzen als Sitz eines Feuers, als Thron der Seele und Ursprung der belebenden Kraft der vitalen Spiritus zurückgewiesen und gesagt<sup>37</sup>: «Soweit ich solche Dinge beurteilen kann, fürchte ich, dass alle Argumente über die Würde der Körperteile Redensarten sind.» Aber bis heute blieb das Herz Symbol für Gemüt und Charakter, noch immer bricht das Herz vor Kummer und hüpfet es vor Freude, noch immer gibt es ein heisses Herz und ein hartes, kaltes Herz.

#### 4. *Chemische Mechanismen bei der Herztätigkeit*

DESCARTES lässt – wie gesagt – bei der Ausdehnung des Blutes im Herzen eine «Fermentation» mitspielen. Fermentation ist hier Erzeugung einer inneren Bewegung der Teilchen, aus denen das Blut besteht. Diese Bewertung der Fermentation geht wohl u. a. auf SÉBASTIEN BASSO zurück, der um 1620 eine neoatomistische Lehre von den chemischen Prozessen entwickelt. In allen Körpern findet man Spiritus, Oleum, Phlegma, Sal und Rückstand, wenn man sie der Destillation unterwirft. Wohl über GASSENDI, den Neoatomisten in Frankreich, kam die Lehre auch zu dem Arzt THOMAS WILLIS in Oxford. Er schloss sich in der Erklärung der Lebensvorgänge den Atomisten an. Sein wichtigster erster Traktat behandelt die «Fermentatio» (1659). Er erklärt sie als innere Bewegung, die auf der Wirkung von ölig-schweifigen Teilchen beruht und nichts anderes als Wärme ist. Die Spiritus des Blutes sind allerfeinste Teilchen, die durch Fermentation entstehen und das Blut in eine dauernde innere Bewegung versetzen. Sie ist am stärksten im Herzen und bringt das Blut dort zur Aufwallung und zum Ausfliessen<sup>38</sup>. Ja, der Zustand des Lebens beruht eigentlich auf diesem Motus intestinus des Blutes<sup>39</sup>. Anhänger der Fermentationslehre war auch JOH. BAPTIST VAN HELMONT (1648) in den Niederlanden, der dem «Fermentum» in allen seinen Abarten und in allen Organen die eigentlich aktivierende, lenkende Rolle im Organismus, ja die Bildungsvorgänge im Keim zuschrieb. Auch im Herzen, und zwar in der linken Herzkammer, wohnt eine Gärungskraft, welche das Blut in allerfeinsten Spiritus verwandelt, der einem subtilen Äther gleicht. Diese korpuskulare Theorie der Materie und der chemischen Prozesse ist eine Art von Physiko-Chemie. Die fermentativen Veränderungen sind nicht nur Quelle neuer stofflicher Eigenschaften, sondern auch Ursache für Bewegung und Wärme. Auf ihr beruht alles Leben und jede Tätigkeit der

Organe. Diese scheinbar vom Thema abliegenden Dinge musste ich hier erwähnen, weil die Verbindung von Korpuskularlehre und Biophysik wieder zu neuen Theorien der Herzautomatie und Herzaktivität geführt hat. Insbesondere lebte die Lehre wieder auf, dass die erste Lebensregung im Keim nicht im Herzen, sondern durch eine Fermentation im Blute beginnt, woraus wieder folgt, dass dann die Herzbewegung eine Folge der Blutbewegung und nicht ihre Ursache sei<sup>40</sup>.

### 5. Die Herznerven als Quelle der Herztätigkeit

Eine neue Interpretation für die Ursache der Herzautomatie entsteht im 17. Jahrhundert mit der Lehre von den Herznerven. Genau vor 300 Jahren, im Jahre 1669, erschien das Buch «De corde» von RICHARD LOWER, einem Mitarbeiter von WILLIS und hervorragendem Experimentator. Er leugnet wie STENSEN, dass im Herzen eine grössere Wärme existiere als anderswo im Körper. Auch verwirft er die Cartesische Ebullitio, die Aufwallung als Ursache der Herzbewegung<sup>41</sup>, denn noch kleinste Stücke der Herzmuskulatur fahren fort zu schlagen. Auch gäbe es im Herzen überhaupt keine Fermentatio, keine innere Blutbewegung. Zwei Dinge löschen die Herzaktion schnell aus, der *Mangel an Luft* und die *Durchtrennung der Herznerven*. LOWER behauptet, dass vom Kleinhirn durch die Herznerven ununterbrochen ein flüssiger, spirituöser Nervensaft herzwärts fliesse und dort den Herzschlag hervorrufe<sup>42</sup>. Wie er das macht, das zu wissen, sei Gottes Vorrecht. Jedenfalls bestehe eine Zusammenarbeit zwischen Herz und Gehirn, denn das Herz schicke das nötige Blut ins Kleinhirn, und dieses liefere daraufhin wieder die Spiritus für die Herzaktion: Das ist ein «mutuum subsidium et ministerium» (Kap. 96), eine Art von Rückkopplung in heutiger Terminologie. Fliesst mehr Blut aus den arbeitenden Muskeln in das Herz, so werden auch mehr Spiritus im Kleinhirn erzeugt und mehr Spiritus zum Herzen hinabgeschickt. Dadurch wird die Herztätigkeit bei Körperarbeit beschleunigt, also durch einen Automatismus der Selbstregelung (Kap. 100), wie wir heute sagen würden.

In Italien verbindet GIOVANNI ALFONSO BORELLI (1680/81) Galileische Physik, Euklidische Geometrie, Korpuskellehre und Anatomie zu einer neuen iatromechanischen Physiologie. Auch er betont wie WILLIS die innere Bewegtheit der Blutteilchen als eigentliche Ursache der Vitalität und der meisten Lebensvorgänge (causam et stimulum motus nempe originem vitae [Kap. 111]). Aber die Quelle dieser «motio tremula» ist die Luft, aus der elastische spiralige Partikeln mit der Atmung in das Blut gelangen<sup>43</sup>. Ein Feuer im Herzen existiert nicht, wie er durch erstmalige Messung mit dem Thermometer feststellt. Eine Muskelfaser kontrahiert sich, wenn die im Blut befindlichen tartarischen Partikeln des Blutes mit einflussenden Partikeln des Nervensaftes zusammentreffen<sup>44</sup>. Dann erfolgt eine fermentative Aufwallung, welche den Hohlraum der Fasern aufbläht und sie dadurch verkürzt. So ist es im Skelettmuskel und so auch im Herzmuskel. Die Eigentätigkeit des Herzens beruht nach BORELLI, ähnlich wie bei LOWER, auf dem konstanten Zufluss des Herznervensaftes.

Aber BORELLI geht über LOWER hinaus und versucht erstmals eine Erklärung des alternierenden Wechsels von Systole und Diastole des Herzens<sup>45</sup>. Wie aus einem Glasgefäß mit einem feinen Sprung die Flüssigkeit in einzelnen Tropfen rhythmisch austritt, so kann auch über die schwammig gebauten Herznerven der auslösende Nervensaft nur periodisch einfließen, so dass das Herz in rhythmischem Wechsel «necessitate et automa movetur». Das war seit DESCARTES der erste neue Versuch, die periodische Herzbewegung andersartig, und zwar durch einen vorgeschalteten pulsierenden Mechanismus zu erklären. Ganz ähnlich interpretiert FRIEDRICH HOFFMANN († 1742), der Hallenser Kliniker, 1703 die Kontraktion des Herzmuskels durch das Einfließen von Blut und expansiven ätherischen Spiritusteilchen über die Nerven<sup>46</sup> in die Fasern des Herzmuskels (1730, S. 70–85). Die Diastole erfolgt dann durch den Zufluss und den Druck der expansiven ätherischen, elastischen, warmen und bewegten Bluteile auf die sich dehnenden Herzwände<sup>47</sup>. Die Kopplung von Systole und Diastole erklärt er so: Die bewegende Maschine des Herzens ist so konstruiert, dass die Systole der Kammer die Füllung, d.i. die Diastole der Arterien und den Puls hervorruft, das löst als Reaktion die Systole der Arterien aus, und über den Rücklauf des Blutes zum Herzen wird wieder die nächste Diastole erzeugt<sup>48</sup>. «Sic motus fit perpetuus» (1730, S. 70). Man sieht, wie man auf Grund neuer Beobachtungen oder neuer Theorien jeweils zu anderen Interpretationen der Herztätigkeit gekommen ist.

Wieder eine andere Erklärung, bei der ebenfalls die Herznerven eine massgebliche Rolle spielen, findet sich bei dem berühmten Leidener Kliniker HERMAN BOERHAAVE († 1738) in seinem Lehrbuch<sup>49</sup> von 1708, §185. Die Herznerven verlaufen nach ihm auf ihrem Weg ins Herz zwischen der Aorta, der Arteria pulmonalis und den Vorhöfen. Damit hängt die Entstehung des Wechsels von Systole und Diastole folgendermassen zusammen. Wörtlich heisst es (Ausgabe 1780 von J. P. EBERHARD, S. 231):

«Aus dieser Lage der Nerven muss man es hauptsächlich herleiten, warum die Zusammenziehung des Herzens die darauf folgende Erweiterung verursache, und warum die Erweiterung wieder eine darauf folgende Zusammenziehung nothwendig nach sich ziehe. Es wird nemlich ein Muskel gelähmt, wenn er weder das Schlagaderblut, noch den Nervensaft empfängt. Wird nun das Herz zusammengezogen, so dehnt es die grossen Schlagadern aus und drückt die dazwischen liegenden Nerven zusammen. Es treibt aber auch zugleich das Blut aus den Kranzschlagadern heraus. Es wird also von eben der Ursache, welche das Zusammenziehen verursachte, gelähmt. Wird das Herz schlaff und weich, so ziehen sich die Schlagadern wieder zusammen, und der Raum zwischen ihnen wird grösser, die Nerven werden daher befreit, und werden nicht mehr zusammengedrückt, und dieses ist das erste was zur Bewegung des Herzens erfordert wird (§402. 8). Zieht sich ferner die grosse Schlagader zusammen, so wird sie denjenigen Theil ihres Bluts, der dem Herzen am nächsten ist, in die Kranzschlagadern treiben. Dieses ist das zweite, was zur Bewegung des Herzens erfordert wird (§401). Zu eben der Zeit wird das Herz auch mit dem Blut der Blutadern durch die zusammengezogenen Ohren

angefüllt. Hieraus entsteht eine besondere Ursache der Bewegung im Herzen.»

Ganz ähnlich heisst es bei dem BOERHAAVE-Schüler und Berliner Arzt JOHANN THEODOR ELLER († 1760) in seiner «Physiologia et Pathologia Medica seu Philosophia Corporis Humani» (1757, S. 509). Es handelt sich auch hier um ein mechanomorphes Modell einer Selbststeuerung der alternierenden Herzaktion.

Der Baseler JOH. RODOLPHUS STEHELIN fand dazu 1751 schliesslich noch eine elektrische Variante. Da das Elektrisieren den Herzschlag beschleunigt und auch manches andere für eine elektrische Natur des Nervensaftes spricht<sup>50</sup>, so bewirkt das elektrische Fluidum der Herznerven, wenn es ins Blut übergeht, durch seine reizenden Eigenschaften die Systole; hört der Zufluss auf, so tritt Diastole ein. Je mehr elektrisches Fluidum durch die Nerven ins Herz gelangt, desto schneller wird das Herz schlagen.

#### 6. ALBRECHT VON HALLER *erklärt die Herzaktion durch die Irritabilität*

Durch Experimente und Überlegungen kam der Schweizer ALBRECHT VON HALLER († 1777), damals in Göttingen, zu der Feststellung, dass die Herznerven fälschlich für die Automatie und den alternierenden Wechsel zwischen Kontraktion und Erschlaffung verantwortlich gemacht würden. Denn auch ein ausgeschnittenes Herz schlägt noch lange weiter. Es ist auch durch vielerlei Arten von Reizen wieder zum Schlagen zu bringen, selbst wenn es schon längere Zeit stillgestanden hat. Man kann das mit Wärme, mit Nadelstichen, mit Lufteinblasen usw. erreichen. Jede Muskelfaser vermag auf einen solchen Reiz mit einer Kontraktion zu antworten, das bedeutet: Die Muskelfaser besitzt Irritabilität, Reizbarkeit oder, wie wir heute sagen würden, Kontraktilität. Der wirksamste Reiz ist das Blut. Sobald Blut in den Vorhof fällt, reizt es ihn zur Kontraktion und bewirkt die Entleerung in die Kammer. Das von dort ausfliessende Blut reizt wieder die Kammermuskeln zur Systole. Sind dann die Herzräume wieder vom Blute befreit, dann hört der Reiz auf, und der Muskel erschlafft<sup>51</sup>. So ziehen sich die Herzabteilungen entsprechend den vorwärtswandernden Blutreizen jeweils zusammen. Die Irritabilität oder Muskelkraft HALLERS ist eine spezifisch lebendige Fähigkeit und kommt weder mechanischen noch technischen Gebilden zu (HALLER: *Elementa*, Bd.I, 5. Abschn., 1757). Nur wenige Jahre später gelang es dann FELICE FONTANA (1763), die wahre Ursache der diastolischen Erschlaffung des Herzens festzustellen, nämlich die Refraktärphase<sup>52</sup>. Nach jedem Schlag verliert das Herz für eine gewisse Zeitdauer seine Reizbarkeit und sein Kontraktionsvermögen. Das bedingt seine Periodizität. So sehr noch HALLER in der Tradition der Cartesianisch-Boerhaaveschen Mechanik steht, so bewirkte doch seine Irritabilitätslehre eine Belebung vitalistischer Ideen, in einem Jahrhundert, welches geneigt war, das Lebendige aus anderer Sicht zu betrachten, ihm neue Seiten abzugewinnen und es anders als mechanisch zu interpretieren. Wider Willen gab er den mächtigen Strömungen eines neuen Vitalismus im 18. Jahrhundert Nahrung.

## 7. Der Vitalismus und die Interpretation der Herzaktion

Mit GEORG ERNST STAHL († 1734) in Halle fing der Widerspruch gegen den herrschenden Mechanismus an. In seiner Streitschrift gegen LEIBNIZ heisst es (1720), die Körpermaschine besitze aus sich selbst keine Aktivität, keine Intention, vielmehr seien alle Teile passiv. Jede Bewegung werde den Teilen unmittelbar von der Seele mitgeteilt, deren Bewegtheit oder Motio sich auf die Organe übertrage. Dabei sei sie allerdings von der Beweglichkeit und Eigenart der Teile abhängig. Aber die Seele allein habe das energetische Vermögen, etwas in Bewegung zu setzen. Sie mache das direkt, ohne spezifische Facultates und ohne besondere Spiritus<sup>53</sup>. Für einen solchen Psychovitalismus stellen sich neue Fragen nach den Wirkungszusammenhängen unter den Herzteilen nicht. Wenn ALBRECHT VON HALLER auch absolut ein STAHL-Gegner war, so wirkte doch seine Irritabilitätslehre zugunsten der Annahme spezifisch vitaler Kräfte. Wir finden sie als Vis essentialis bei C. FR. WOLFF, als Bildungskraft bei BLUMENBACH, als Forces animées bei SAUVAGES in Montpellier, als Lebenskraft bei HUFELAND, JOHANNES MÜLLER, LIEBIG u. a. Aber bei J. MÜLLER († 1856) ist diese organische Kraft nicht selbsttätig, sondern das Räderwerk des Organismus bedarf dazu dauernd äusserer Impulse, der Reize. «So unpassend der Vergleich mit einem Mechanismus auch sein mag, die organische Kraft, welche in den organischen Körpern den zum Leben notwendigen Mechanismus erschafft, ist doch keiner Akte ohne diesen äusseren Impuls... fähig<sup>54</sup>.» So muss auch die Herzaktion auf Reizen beruhen, sie muss in der Wechselwirkung des Blutes oder der Nerven mit der Herzsubstanz liegen; diese Frage hat MÜLLER für unlösbar gehalten<sup>55</sup>.

## 8. Fortschritte durch die experimentelle Herzphysiologie der letzten hundert Jahre

Es ist nicht möglich, alle weiteren Einzelschritte zu schildern, welche zu unseren heutigen Vorstellungen von Automatie, Koordination und Regelung der Herztätigkeit geführt haben. Wesentlich war die Feststellung von STANNIUS (1852), dass es eine bestimmte Stelle im Herzen gibt, von der der Anstoss zur Herzaktion ausgeht, nämlich die Sinusregion<sup>56</sup>. Die Automatie des Herzens hat also einen festen Ort. Aber was spielt sich hier ab? Das haben erst die elektrophysiologischen Untersuchungen der letzten zwanzig Jahre geklärt. In der Sinusregion erfolgen rhythmische elektrische Entladungen, als Aktionspotential sichtbar und messbar. Demnach besitzt das Herz nicht nur Reaktivität gegenüber einem Reiz, wie noch HALLER oder MÜLLER annahmen, sondern *Autoaktivität* in Form einer Entladung von Grenzflächen analog von Kippschwingungen. Wie wird nun die Aufeinanderfolge der Vorhöfe und Kammern gesteuert? Durch einen beim Warmblüterherzen anatomisch vorgebildeten Weg der Erregungsausbreitung über das Hische Bündel und die Purkinje-Fäden. Dadurch und durch die Refraktärphase ist die zeitliche und rechtläufige Aufeinanderfolge der Vorhof- und Kammerkontraktionen bedingt. Was die Regelung der Herztätigkeit anbelangt, so hat sich auf der einen Seite

tatsächlich eine Wirkung der Herznerven nachweisen lassen<sup>57</sup>. Aber auch unabhängig davon sind die Arbeitsräume des Herzens in der Lage, auf vermehrte Füllung mit erhöhtem Auswurfvolumen und auf erhöhten Entleerungswiderstand mit erhöhter Druckentwicklung zu reagieren. Das besagt das Starlingsche Gesetz der Herzarbeit<sup>58</sup> (1915). Damit ist die Herzforschung wieder ein wesentliches Stück weitergelangt zur Erkenntnis der sogenannten «Selbststeuerung» der Herzaktion. Damit wollen wir die Schilderung der Details beenden.

### *Schluss*

Die Darstellung musste die 2000jährige Geschichte der Herzinterpretation in grossen Schritten durchmessen. Wie man sieht, hat man zu allen Zeiten von sehr unterschiedlichen Voraussetzungen her die Tätigkeit und Bedeutung des Herzens zu verstehen versucht, oft tastend, ja hoffnungslos. Wie schrieb doch HARVEY 1628 zu Eingang seines denkwürdigen Buches<sup>59</sup>: «Als ich mein Sinnen und Trachten zum ersten Male der Beobachtung des lebenden Herzens zuwandte, da fand ich die Sache so voller Schwierigkeiten, dass ich... meinte, die Bewegung des Herzens sei nur Gott bekannt» (Kap. 1). Aber de facto hat er mit der Kreislauflehre einen entscheidenden Schritt in die Zukunft getan. Zuversichtlicher ist HALLER in einem seiner Gedichte des Jahres 1733: «Bald suchst Du in der Wunderuhr, dem Meisterstücke der Natur, bewegt von selbstgespannten Federn, Du siehst des Herzens Unruh gehen, Du kennst ihr Eilen und ihr Stehen und die Vernutzung (= Abnutzung) an den Rädern<sup>60</sup>.» Heute endlich glauben wir die Autoaktivität, Reaktivität, Regelung und Steuerung des Herzens soweit zu durchschauen, dass wir versuchen können, ein «künstliches Herz» zu bauen. Und damit stehen wir wieder am Ausgangspunkt unserer Überlegungen. Aus der Kenntnis der Arbeitsweise des Herzens und der sich dabei vollziehenden Teilprozesse gewinnen wir die Möglichkeit, die Lebensvorgänge zu manipulieren, die Herzaktion in anderem Material aber mit gleichartiger Leistung nachzuahmen und damit einen Herzersatz anzustreben. Darin steckt die Denkarbeit von mehr als 2000 Jahren.

### ANMERKUNGEN

- 1 Vgl. dazu ROTHSCHUH, K. E.: Physiologie. Der Wandel ihrer Konzepte, Probleme und Methoden vom 16.-20. Jahrhundert (= Orbis Academicus, Bd. II/15) Freiburg/München 1968.
- 2 Vgl. dazu ROTHSCHUH, K. E.: Theorie des Organismus. 2. Aufl. München 1963.
- 3 Vgl. HENNE, VOLKER: Materialien zur Vorgeschichte der Kybernetik. Studium Generale 22, 164-190; 1969. SCHMIDT, H.: Regelungstechnik. VDI-Zeitschrift 85, 81-88; 1941. WIENER, NORBERT: Cybernetics. Paris/New York 1948.
- 4 SIEVERT, CARL WILH.: Die Physiologie des Aristoteles. Med. Diss. Münster 1948 (Masch'schr.).
- 5 ARISTOTELES: Von Jugend und Alter, Leben und Tod. Kap. 6. Ferner in: Von der Seele. 2. Buch.

- 6 ARISTOTELES: Von Jugend... Kap. 3.
- 7 ARISTOTELES: Vom Atmen. Kap. 20.
- 8 GALEN behauptet: «Wenn man bei eröffnetem Thorax in die linke Herzkammer eines Tieres einen Finger einführt», «invenies enim locum hunc omnibus quae in animali sunt, haud paulo calidiorem» (De temperamentis, Liber II. In: KÜHN: Galeni Opera, Tom. I. Lipsiae 1821, S. 601).
- 9 Vgl. SIEGEL, R.E.: Galen's system of physiology and medicine, Bd. I. Basel/New York 1968. – ROTHSCUH, K.E.: Geschichte der Physiologie. Berlin 1952.
- 10 GALEN: «majore enim vi cor dilatatum attrahat (!) necesse est, quam contractum expellat». De usu partium corporis humani, Liber VI, Cap. 15 (KÜHN: Tom. III, S. 484).
- 11 GALEN: ebd. Liber VI, Cap. 8 (KÜHN: Tom. III, S. 439).
- 12 THOMAS VON AQUIN: De motu cordis (um 1270); vgl. engl. Übers. und Diskussion von LARKIN, V.R.: St. Thomas Aquinas on the Movement of the Heart. J.Hist. Med.a.all.Sci. 15, 22–30; 1965.
- 13 Vgl. ROTHSCUH, K.E.: Das System der Physiologie von Jean Fernel (1542) und seine Wurzeln. Verh. 19. Int.Kongr.Gesch.d.Med., Basel 1964. S. 529–536. Basel/New York 1966.
- 14 Vgl. ROTHSCUH, K.E.: Anm. 1, S. 50–59.
- 15 THEODORI ZWINGERI Physiologia Medica. Basileae 1610. Cap. XVII, S. 337: «Das Blut der Arterien bewegt sich nicht wie das Wasser oder das Blut in den Venen, sondern nach Art des Feuers. Es hat eine natürliche Bewegung durch die Lungen, die das Blut, das wegen seiner Feinheit und Siedung sehr dazu geneigt ist, nicht anders bewegen als die Winde das Meer zu bewegen pflegen.»
- 16 DANIELI SENNERTI Institutiones Medicinae. 3. Editio. Wittebergae 1628. Liber III, S. 614: «Dilatatur autem cor a peculiari facultate sibi insita, quam vitalem et pulsificam nominant.» Aus dieser Stelle ist ersichtlich, wie wenig mechanisch die ganze Blutbewegung noch zur Zeit HARVEYS gedacht wurde.
- 17 JAN DE WALE: Epistulae duae de motu chyli et sanguinis ad Th. Bartholinum. I. und II. Als Anhang zu BARTHOLINS Institutiones Anatomicae Ludg. Bat. 1641.
- 18 REALDO COLOMBO: De re anatomica. Libri XV. 1559.
- 19 HARVEY schrieb in: De generatione animalium, 1651, Cap. 17: «Iam enim colligamenti *limbus* linea exili sanguinea purpurascens rutilat: ejusque in centro fere, punctum sanguineum saliens emicat; exiguum, adeo ut in sua diastole, ceu minima ignis scintillula effulgat, et mox in systole visum prorsus effugiat et dispereat.» (4. Tag)
- 20 Noch 1667 heisst es bei THOMAS BARTHOLINUS in: De flammula cordis epistula cum Jacobi Halsti v. cl. ejusdem argumenti dissertatione. Hafniae (S. 4): «Si tam patulum oculis nostris esset pectus animalium, quam cicindulae transparens corpusculum, forsitan non absimile lumen in corde appareret, quod extinguitur, quam primum externo aeri patet.» Etwas später (S. 6) heisst es: «de interna cordis flammula, in qua vitae nostrae ratio consistit.»
- 21 CONRINGIUS, HERMANNUS: De sanguinis generatione et motu naturali. Opus novum. Helmstadii 1643. Cap. 42, S. 335.
- 22 ROTHSCUH, K.E.: René Descartes und die Theorie der Lebenserscheinungen. Sudhoffs Arch. 50, 25–42; 1966.
- 23 DESCARTES: L'Homme (1630–32) und La description du corps humain (1648). Beide Schriften erschienen postum. Die erste deutsche Übersetzung durch K.E. ROTHSCUH erschien soeben im Verlag Lambert Schneider, Heidelberg 1969.
- 24 DESCARTES in der Übersetzung von ROTHSCUH, K.E., S. 57.
- 25 Ebd., S. 135.
- 26 Dieser Vergleich mit der Milch stammt von PRIMIROSIUS: Exercitationes et animadversiones de motu cordis et circulatione sanguinis. Londini 1630. Cap. IX, S. 71ff.

- 27 DESCARTES in der Übersetzung von ROTHSCHUH, K.E., S.141.
- 28 REGIUS, HENRICUS: *Physiologia sive cognitio sanitatis*. Ultrajecti 1641.
- 29 CRAANEN, THEODOR: *Tractatus Physico-Medicus*. Diss. Physico-Medica de Homine. Leyden 1689.
- 30 FRANCISCUS DE LEBOE SYLVIUS vertritt in *Disputationum Medicarum Decas*, Nr. III. De Chylis ... §§ XV, XVI, XXX, die Cartesische Herzlehre. Er rückt in «de febribus» wieder davon ab.
- 31 BONTEKOE, CORNELIS: *Fundamenta Medica sive de Alkali et Acidi effectibus ...* Amstelodami 1688. Auch JOHANNES CLAUBERG: *Opera Physica*, Amstelodami 1664 (S. 315), gehört hierher.
- 32 HOGHELANDE, CORNELIS VAN: *Cogitationes, quibus dei existentia et animae spiritualitas et possibilis cum corpore unio, demonstrantur ...* Amstelodami 1646.
- 33 DESCARTES in der Übersetzung von ROTHSCHUH, K.E., S. 99, 114ff.
- 34 BARTHOLINUS, THOMAS, in CASPARI BARTHOLINI: *Institutiones Anatomicae*, Lugd. Batav. 1641, S. 206: «esset contra majestatem partis principis ab alio se invito moveri et impressionem violentam recipere.»
- 35 JOANNI RIOLANI: *Anthropographia*. Parisiis 1626 (S. 360): «Expeditis et absolutis pulmonibus ad cor ipsum accedes, nobilissimam totius corporis partem, irascibilis animae sedem, facultatis et spiritus vitalis fontem, caloris nativi focum, atque ut uno verbo dicam, nostri corporis Solem, cujus influxu omnia viscera calent et recreantur.»
- 36 Seit der hl. Margareta M. Alacoque (\* 1647) wird die Herz-Jesu-Verehrung in das öffentliche Gebet der Kirche aufgenommen; das erste Herz-Jesu-Fest wurde 1686 gefeiert. Besonders beteiligt waren die Jesuiten. Vgl. JOS. DE GALLIFFET SJ: *De cultu sacrosancti Cordis Dei ac Domini Nostri Jesu Christi*. 1685. Nach STIERLI, JOSEF: *Cor salvatoris. Wege zur Herz-Jesu-Verehrung*. Herder, Freiburg 1954. Aber die Herz-Jesu-Verehrung war auch nicht neu, denn als Teresa de Jesus (1515–1582), eine Karmeliterin, heiliggesprochen wurde, erhielt sie das brennende Herz als Attribut (vgl. RICHSTAETTER, KARL: *Die Herz-Jesu-Verehrung im deutschen Mittelalter*, 2. Aufl., München 1924, und MORUS: *Eine Weltgeschichte des Herzens*. Hamburg 1959, S. 122ff.).
- 37 NICOLAI STENONIS: *De musculis et glandulis observationum specimen*. 1644 (nach *Bibl. Anatomica*. Ed. D. LE CLERC et J. MANGETUS, Tom. II. Genevae 1685, S. 532).
- 38 THOMAE WILLIS. *Opera Omnia*. Amstelodami 1682. Darin: *De Fermentatione*; bes. S.11/12.
- 39 THOMAE WILLIS: ebd., *De febribus*; bes. S. 52.
- 40 Vgl. PAGEL, WALTER: *William Harveys Biological Ideas. Selected aspects and historical background*. Basel/New York 1967.
- 41 LOWER, R.: *De corde*. 1669. Nach der Ausgabe in *Bibliotheca Anatomica*. Ed. D. LE CLERC et J. MANGETUS, Tom. II. 1685, S. 93.
- 42 Die Vorstellung, dass der Herzschlag von den Herznerven herrührt, findet sich schon im THOMAS WILLIS' *Cerebri Anatome* (1664, Kap. 24). Es heisst dort (nach *Opera Omnia*, Ed. Blasius, Amstelodami 1682, S. 86/87): Das Herz ist mehr ein Muskel als ein Parenchym, es erhält über die Nerven des achten Paares «*motus sive actionis instinctus*». Durchschneidet man die Herznerven beim lebenden Hund, so wird des Herzens «*motus piger et impotens*». Wenn die gesamten Herznerven «*penitus dissearentur, statim extinguebitur*». Ohne Nerven und ohne Blut «*potentia motiva adimit*». Über diese Versuche (wohl mit LOWER, welchen WILLIS im Vorwort erwähnt) berichtet auch LOWER in *De Corde*, 1669. Er sagt über das Zusammenwirken von Gehirn und Herz: Das Herz treibt das Blut ins Gehirn «*et spiritus vice versa per nervos in cor influentes motum ejus perennem et constantem vicissim conservant: adeo ut cordi debeatur, quod spiritus in cerebro nusquam*

- deficient, quin et cerebrum hoc agit ut cordis motus nusquam cesset» (Bibl. Anat. l.c.Anm.41) S. 96. Auch JOHANNES BOHN (Exercitationes Physiologicae. Nona 1671. Leipzig) schliesst sich WILLIS und LOWER an.
- 43 GIOVANNI ALPHONSO BORELLI: De motu animalium, Roma 1680/81, zitiert nach Bibliotheca Anatomica, 1685. Tom. II, S. 967.
- 44 BORELLI, ebd., S. 928.
- 45 BORELLI, ebd., S. 951/952.
- 46 HOFFMANNI, FR.: Fundamenta Medicinae. Halae/Magd. 1746, S. 68, 69, 70., bes. §XVIII.
- 47 Das Blut füllt die Herzkammern und füllt sie, «calore expansivo diastolem efficit» (HOFFMANNI, FRIDERICII: Medicina Rationalis Systematica, Tom. I. Venetiis 1730, S. 83), ferner Fundamenta Physiologiae. Halae/Magdeburgicae 1746, §XVI, S. 68.
- 48 HOFFMANN: «Cordis machina motoria tam affabre constructa est, ut ejus systole diastolen arteriarum, quae pulsus est, producat, et diastole arteriarum rursus provocet earum systolen, quae causa postea rursus diastoles cordis evadit, et sic motus perpetuus. Quam ob rem non inepte perpetuum mobile cor dici potest ... » (ebd., S. 70).
- 49 BOERHAAVE, HERMANNUS: Institutiones Medicae. Ultima Editio. Parisiis 1747.
- 50 STEHELIN, JOH. RODOLPHUS (Basiliensis): Dissertatio physico-medica de pulsibus. Basel 1749. Gedruckt in: Disputationum anatomicarum selectarum, Vol. VII. Ed. ALBERTUS V. HALLER, Göttingen 1751, S. 345ff.
- 51 ALBRECHT VON HALLER stellt die Kausalkette in seinem Grundriss der Physiologie für Vorlesungen, mit Anmerkungen versehen von WRISBERG, SÖMMERING und MECKEL, Berlin 1788, § 120, folgendermassen dar:  
«Allein mir scheint die Natur äusserst einfach zu verfahren, das Ohr wird angefüllt, wenn es schlaff ist, durch die Muskelkraft der nahe liegenden Vene: das Herz wird auf gleiche Weise zusammengezogen, wenn es das Blut, welches das Herzohr hereinbringt, reizt. Es wird, nachdem es das Blut erhalten hat, durch seine Reizbarkeit, und den Reiz selbst, durch den die Fibern zur Zusammenziehung gebracht werden, zugeschnürt, es leert sich vom Blut aus, und nachdem es vom Reiz befreit worden, ruht es, und wird schlaff. Ist's nun schlaff, so wird es durch die Zusammenziehung des Ohrs, welches der nemliche Reiz des venösen Bluts reizt, angefüllt, da die fortwährende Wirkung des Herzens und der Arterien beständig Blut ins Herzohr treibt.»
- 52 FONTANA, FELICE: De legibus irritabilitatis. Lucca 1763. Deutsche Ausgabe von HEBENSTREIT: Felix Fontanas Beobachtungen und Versuche über die Natur der thierischen Körper. Leipzig 1785, S. 1–61.
- 53 STAHL, GEORG ERNST: Theoria Medica Vera. Halle 1708, S. 491; auch S. 567; ferner in Negotium otiosum. Halae 1720. Siehe dazu ROTHSCUH, K.E.: Leibniz, die prästabilisierte Harmonie und die Ärzte seiner Zeit. Akten des Internat. Leibniz-Kongr., Hannover 1966. Bd. II. S. 231–254, bes. S. 238–240.
- 54 MÜLLER, JOH.: Handbuch der Physiologie des Menschen. 1. Band. Coblenz 1833, S. 177.
- 55 JOHANNES MÜLLER äussert sich über die Ursache des Herzschlages und der rhythmischen Folge von Vorhof- und Kammerkontraktion folgendermassen:  
«Da das Herz nun gleich allen Muskeln durch Reize zur Contraction angeregt wird, so liegt es sehr nahe anzunehmen, dass das Blut der Herzhöhlen selbst das Herz zu Contractionen reizt ... So nothwendig indessen eine gewisse Blutmenge und eine gewisse Anfüllung der Herzhöhlen zur Unterhaltung der Thätigkeit des Herzens ist, und so gewiss jede mechanische Ausdehnung des Herzens von innen Zusammenziehung in ihm hervorrufen muss, so ist der Reiz des Blutes in den Herzhöhlen doch nicht der letzte Grund der rhythmischen Zusammenziehung des Herzens. Denn auch das blutleere Herz setzt seine Contractionen noch schwächer fort ... Nun

- könnte man zwar diese von dem Reiz der Luft ableiten, und an jenes Gesetz erinnern, dass wenn ein Reiz auch beständig ist, die Contractionen doch oft periodisch erfolgen können. Allein dasselbe geschieht im luftleeren Raum, und ohne einen inneren Grund könnte sich nicht die regelmässige Aufeinanderfolge der Ventricular-Contraction auf die Contraction der Vorhöfe erhalten. Die Ursache muss also viel tiefer liegen. Es muss in der Organisation des Herzens und in der beständigen Wechselwirkung des Blutes in den kleinsten Gefässen mit der Herzsubstanz oder in der Wechselwirkung der Herznerven und der Herzsubstanz etwas liegen, was entweder anhaltend wirkt, worauf aber das Herz nur periodisch reagiert, oder das selbst periodisch auf das Herz einwirkt. Die Lösung dieser Frage ist unendlich schwierig, bei dem jetzigen Standpunkt der Wissenschaft unmöglich» (ebd., S. 177).
- 56 STANNIUS, H.: Zwei Reihen physiologischer Versuche. Versuche am Froschherzen. Müllers Archiv für Anat.Physiol.u.wiss.Med. 1852, S. 85–92.
- 57 Die erste wirklich erfolgreiche Reizung des N.vagus mit Verlangsamung der Herzfrequenz gelang ERNST H. WEBER und EDUARD WEBER 1846. Wichtige Beiträge dazu lieferte ALBERT VON BEZOLD 1863, vgl. dazu R. HERRLINGER u. I. KRUPP: Albert von Bezold (1836–1868). Ein Pionier der Kardiologie. Stuttgart 1964.
- 58 STARLING, ERNEST: Lecture on the law of the heart. Cambridge 1915.
- 59 HARVEY, WILLIAM: Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis. Francoforti 1628.
- 60 ALBRECHT VON HALLER: Gedichte. ED. LUDWIG HIRZEL, Frauenfeld 1882, S. 114, Verse 103–108.